



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все заметки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

F21

В
Л
В
КО
ВЪ
ЕИ,
ЕИ,

оста



Русск. язык. Н. Загоскин
Спутник
**СПУТНИКЪ
ПО КАЗАНИ.**

**Иллюстрированный указатель достопримѣчательностей
и справочная книжка города.**

Загоскин, Н. П.
Подъ редакціею профессора
Н. П. Загоскина.



Казань.
Типо-литографія Императорскаго Университета.
1895.

Management Summary: Santa is currently 11

Нельзя не сознаться въ томъ, что русскіе города, не выключая и столицъ, еще весьма бѣдны какъ литературою по части своей исторіи, вообще, такъ и указателями ихъ историческихъ достопримѣчательностей и памятныхъ событій, въ связи съ необходимѣйшими статистическими, справочными и другими свѣдѣніями о современномъ состояніи этихъ городовъ. Въ силу этого, не только лица вновь прибывающія въ городъ или случайно посѣщающія его часто лишены бываютъ возможности болѣе или менѣе скоро оріентироваться въ немъ, но нерѣдко случается, что и коренные жители его оказываются весьма мало знакомыми съ прошлымъ и настоящимъ своего города. Въ Западной Европѣ почти каждый только нибудь значительный городъ имѣетъ нѣсколько „руководовъ“ съ важнѣйшими историческими и практическими указаніями и свѣдѣніями, облегчающими ознакомленіе съ нимъ въ прошломъ и настоящемъ. У насъ въ Россіи дѣло это еще вновь и относящаяся сюда литература не вышла пока изъ рамокъ опыта и болѣе или менѣе удачныхъ начинаній.

Если мы упомянемъ весьма сжатый и для настоящаго времени значительно устарѣвшій „Указатель историческихъ достопримѣчательностей города Казани“ проф. С. М. Шпилевскаго

Цензурою дозволено. Казань, 15 сентября 1895 года.

Нельзя не сознаться въ томъ, что русскіе города, не выключая и столицъ, еще весьма бѣдны какъ литература по части своей исторіи, вообще, такъ и указателями ихъ историческихъ достопримѣчательностей и памятныхъ событій, въ связи съ необходимѣйшими статистическими, справочными и другими свѣдѣніями о современномъ состояніи этихъ городовъ. Въ силу этого, не только лица вновь прибывающія въ городъ или случайно посѣщающія его часто лишены бываютъ возможности болѣе или менѣе скоро ориентироваться въ немъ, но нерѣдко случается, что и коренные жители его оказываются весьма мало знакомыми съ прошлымъ и настоящимъ своего города. Въ Западной Европѣ почти каждый сколько нибудь значительный городъ имѣетъ нѣсколько „гидовъ“ съ важнѣйшими историческими и практическими указаніями и свѣдѣніями, облегчающими ознакомленіе съ нимъ въ прошломъ и настоящемъ. У насъ въ Россіи дѣло это еще вновь и относящаяся сюда литература не вышла пока изъ рамокъ опыта и болѣе или менѣе удачныхъ начинаній.

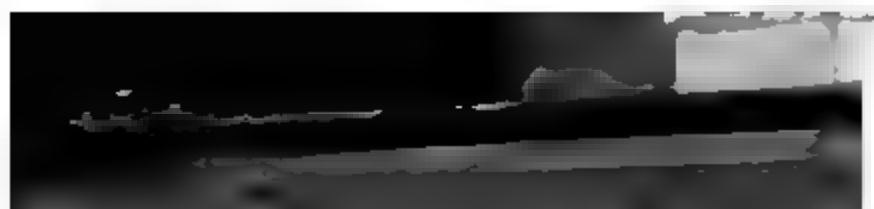
Если мы упомянемъ весьма сжатый и для настоящаго времени значительно устарѣвшій „Указатель историческихъ достопримѣчательностей города Казани“ проф. С. М. Шпилевскаго

II

(Каз. 1873 г.) и, опустивъ рядъ компилятивныхъ и, въ большинствѣ, небрежно составленныхъ разнаго рода „указателей“, „справочныхъ книжекъ“, „адресъ-календарей“ и т. п. страши, каждое лѣто выходящей со станковъ мѣстныхъ типографій, укажемъ объемистый и капитальный трудъ М. Н. Пинегина: „Казань въ ея прошломъ и настоящемъ“ (Сиб. 1870 г., изданіе книгопр. А. А. Дубровина)—то будемъ имѣть передъ собою всю текущую литературу, которую можно рекомендовать для ознакомленія съ историческимъ прошлымъ, достопримѣчательностями и съ современнымъ состояніемъ города Казани.

Только что высказаннымъ соображеніемъ оправдывается появленіе въ свѣтъ настоящей книжки, въ которой составитель задался цѣлью представить историческое описаніе казанскихъ достопримѣчательностей, въ связи съ исторіею города Казани и съ его современнымъ состояніемъ, присовокупивъ и важнѣйшія справочныя свѣдѣнія¹⁾, которыя, при послѣдующихъ изданіяхъ книги, будутъ соотвѣтствующимъ условіямъ времени образомъ измѣняться и пополняться. Въ виду того, что общедоступность состав-

¹⁾ Лицамъ, нуждающимся въ хорошей и полной адресной книгѣ Казани, мы рекомендуемъ изданіе К. Г. Кольяина: „Адресная книжка г. Казани“ (цѣна безъ перес 40 коп.). Здѣсь, въ алфавитномъ порядкѣ, указаны адреса лицъ служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, различныя учрежденія г. Казани, конторы и агентуры, торговныя фирмы и т. п. Это единственное удачное казанское изданіе подобнаго характера.



СПИСОКЪ

ПРИЛОЖЕННЫХЪ КЪ КНИГЪ ИЛЛЮСТРАЦІИ.

Стран

1. Развалины города Бугара. Черная или Судей- ская Палата	5.
2. То же. Палата, бывшая монастырскимъ погребомъ. . .	7.
3. То же. Большой Минаретъ	9.
4. Змѣй Зилантъ (по рисунку начала текущего сто- лѣтія)	31.
5. Старое казанское городище	35.
6. Портретъ Царя Іоанна IV Васильевича Грознаго	87.
7. Спасская башня и Спасскія ворота казан- скаго кремля	111.
8. Памятникъ покоренія Казани	120.
9. Видъ Казанскаго Кремля и Сююмбекиной башни	129.
10. Казанскій Богородицкій монастырь и об- щій видъ сѣверо-западной части города .	155.
11. Портретъ Императора Петра Великаго .	179.
12. Петропавловскій соборъ	191.
13. Учительская Семинарія	238.
14. Императорскій Казанскій университетъ .	268.



СПИСОКЪ

ПРИЛОЖЕННЫХЪ КЪ КНИГѢ ИЛЛЮСТРАЦІИ.

(Стран

1. Развалины города Булгара. Черная или Судей- ская Палата	6.
2. То же. Палата, бывшая монастырскимъ погребомъ. . .	7.
3. То же. Большой Минареть	9.
4. Змѣй Змлантъ (по рисунку начала текущего сто- лѣтія)	31.
5. Старое казанское городище	35.
6. Портретъ Царя Іоанна IV Васильевича Грознаго	87.
7. Спасская башня и Спасскія ворота казан- скаго кремля	111.
8. Памятникъ покоренія Казани	120.
9. Видъ Казанскаго Кремля и Сююмбекиной башни	129.
10. Казанскій Богородицкій монастырь и об- щій видъ сѣверо-западной части города .	155.
11. Портретъ Императора Петра Великаго .	179.
12. Петропавловскій соборъ	191.
13. Учительская Семинарія	233.
14. Часовенная Казанскаго университета .	268.

VI

15. Портретъ Н. Н. Лобачевского.
16. Клиника университета.
17. Императорская первая гимназія.
18. Вторая гимназія.
19. Реальное училище.
20. Маріинская женская гимназія.
21. Ксеніинская женская гимназія.
22. Памятникъ Г. Р. Державина.
23. Памятникъ въ Возѣ почивающаго Импера
тора Александра II.



каз.
ольш
ателе
и т. и
мѣсте
ный
про
ніе
собо
менд
дост
горо

вае
рой
че
мѣ
го
со
ш
і
пос
ще
ня

VIII

	Стр.
на) башня	100.
.	104.
ходы.	105.
а города Казани (Старое городище— евъ Лугъ—108, Поганья Озера—103,	106.
ренія Казани и первоначальное тво города и края.	
ники покоренія Казани.	
.	109.
а и Устиніи	112
оборъ	113
тырь	116
енія Казани	11
ы первоначальнаго устройства города и края.	
ленія. Приказъ Казанскаго Дворца . .	
и очертаніе древней Казани	
женія и мѣры къ умиротворенію края.	
и и первые святители казанскіе (св. нофій).	
ско-просвѣтительной дѣятельности	
.	
скій монастырь	
скій монастырь	
ицкій монастырь и чудотворная	
и	
астырь	
.	

IX

Стр.

Б. XVII-ый—XIX-ый вѣна.

I. Устройство и управленіе города и края.

Казанскій разрядъ и строеніе Закамской черты.	164.
Учрежденіе Казанской губерніи. Казанск. намѣстничество.	166.
Казанскіе губернаторы. Сенатскія и другія ревизіи.	169.

II. Почетные гости города Казани.

а) Пребываніе въ Казани Высочайшихъ Особъ.

I. Императоръ Петръ I въ Казани	177.
Адмиралтейство.	181.
Помповый заводъ	185.
Суконная фабрика и овчарный заводъ	186.
Дрябловскій домъ.	187.
Петропавловскій соборъ	190.
Икона Неопалимой Купины	193.
II. Посѣщеніе Казани Императрицею Екате- риною II	194.
Галера «Тверь»	198.
III. Императоръ Павелъ I въ Казани	199.
Катеръ Императора Павла I.	204.
Вывшій домъ генерала Лецкого	205.
Гостинный дворъ	206.
IV. Посѣщеніе Казани Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ.	207.
V. Императоръ Николай I Павловичъ въ Казани	209.
VI. Посѣщеніе Казани Наслѣдникомъ Це- саревичемъ Александромъ Николае- вичемъ	212.

X

- VII. Двукратное пребываніе въ Казани:
Наслѣдника Цесаревича Николая
Александровича
Николаевская Слободка
- VIII. Посѣщеніе Казани Великимъ Княземъ
Алексѣемъ Александровичемъ . . .
- IX. Императоръ Александръ II Николае
вичъ въ Казани
- X. Три посѣщенія Казани Императоромъ
Александромъ III Александровичемъ
- XI. Великіе Князья Николай Николае
вичъ Старшій и Петръ Николаевичъ
въ Казани.
- XII. Пребываніе въ Казани Великихъ Кня
зей Михаила Николаевича и Сергія
Михаиловича

б) Пребываніе въ Казани другихъ почетныхъ посѣтителей.

- Адамъ Озерній
- Тули-Шенъ
- Джонъ Бэзъ
- Князь А. Д. Меншиковъ
- Г. Ф. Миллеръ и І. Г. Гмелинъ
- Графъ Н. Н. Румянцевъ
- М. М. Сперанскій
- Александръ Гумбольдтъ
- А. С. Пушкинъ
- Мурчисонъ и спутники его.
- Баронъ А. Гакстгаузенъ.
- Александръ Дюма.

Стр.

III. Духовно-просвѣтительная дѣятельность въ Казанскомъ краѣ XVII—XIX вѣковъ.

213.	а) <i>Монастырская колонизація въ Казанскомъ краѣ.</i>
214.	Седмѣозерскій монастырь и чудотворная икона Божіей
217.	Матери Смоленской
218.	Рамеская Богородицкая пустынь и чудотворная икона
219.	Грузинской Божіей Матери
222.	Кизическій монастырь и икона св. мучениковъ Кизиче
223.	скихъ
225.	Макарѣвская пустынь
226.	Успенскій Богородицкій и Предтеченскій монастыри г
227.	Свѣяжска
228.	Троицкій монастырь г. Чебоксарь
229.	Мироносицкая пустынь близъ г. Царевококшайска . .
230.	Тихвинскій монастырь г. Цивильска
231.	Троицко-Черемисскій монастырь въ Козмедемьянскомъ
232.	уѣздѣ
233.	Михаило-Архангельскій монастырь въ Козмедемьянскомъ
234.	уѣздѣ
235.	Успенскій монастырь г. Чистополя
236.	Упраздненные нынѣ монастыри
237.	б) <i>Миссіонерская дѣятельность въ Казанскомъ краѣ.</i>
238.	Учрежденіе школъ для инородческихъ дѣтей. Братств
239.	Святаго Гурія. Крещено-татарская школа и Учительскій Ин
240.	ститутъ
241.	Непосредственная миссіонерская дѣятельность въ краѣ
242.	Новокрещенская Контора. Лука Конашевичъ. Миссіонерств
243.	XIX столѣтія
244.	„
245.	„

Стр.

Казани въ XVIII—XIX

ВВЕДЕНІЯ.

Казанскій Университетъ.

Исторія жизни Казанскаго Универ- 264.

ситетско открытаго университета. 277.

Устройство и окончательное устрой- 285.

ство въ интеллектуальной жизни 291.

отечественной словесности. Начало 291.

лекцій. Публичныя лекціи 291.

Учрежденія университета: 303.

Отечественныя 306

Юридическая обсерваторія 30

Музей 3

Музей

Музей

Музей

Музей

Музей

Стр.

Вторая гимназія	
Третья гимназія	
Реальное училище	

д) Специальные, мужскія и смешанныя, учебныя заведенія

	Духовная семинарія	
	Юнкерское училище.	
264.	Учительскій институтъ	
	Учительская семинарія	
277.	Земледѣльческое училище	
	Фармацевтическіе курсы, ремесленное училище	
285.	фельдшерская школа, татарская учительская школа, училище	
	слѣпыхъ и глухонѣмыхъ	

е) Женскія учебныя заведенія.

291.	Родионовскій Институтъ.	
	Училища духовное	
303.	Маріинская гимназія	
306.	Ксеніинская гимназія	
308.	Акушерскіе курсы, епархіальное училище, женскіе	
310.	учительническая школа, училище г-жи Котово	
311.		
312.	ж) Низшія, начальныя и народныя училища.	
313.	Городское четырехклассное училище	
	Ягодинское начальное училище	
"		
314.		

II. Ученныя общества, музеи, библіотеки.

а) Ученныя общества.

320.	Общество естествоиспытателей.	
324.	Физико-математическое общество.	
	Общество врачей.	
325.	Общество невропатологовъ.	

XIV

Стр.

ю археологін, исторін и этнографін	„
торское Казанское экономическое общество	359.
ніе Императорскаго Техническаго общества	360.

б) Музеи.

скій городской музей	361.
й Общества Археологін, Исторін и Этнографін	366.
ей В. И. Заусайлова	367.

Библиотеки и книжная торговля.

одская публичная библиотека	368.
гія библиотеки	370.
ижная торговля	371.

III. Периодическая пресса.

ало, развитіе казанской періодической прессы	
овременное состояніе ея	373

отворительность и общественное призрѣніе.

орическій очеркъ вопроса	
ечительный о бѣдныхъ комитетъ	
гія благотворительныя учрежденія города	

зыка и другія развлеченія общественнаг рактора.

Казани.

XV

Казанскій театръ съ 1852 г. до пожара его въ
1860 г.
Казанскія сцены 1860—1867 г.г.
Возобновленный городской театръ до пожара
1874 года
Послѣднее двадцатилѣтіе Казанскаго театра . . .

б) Музыка въ Казани.

Историческій очеркъ
Опера
Музыкальныя учрежденія города (Казанскій кру-
жокъ любителей музыки, Отдѣленіе Император-
скаго Русск. музыкальнаго общества, музыкальныя
школы)

в) Другія развлеченія общественнаго характера. Общества
литературы и искусства. Общественныя собранія
и клубы.

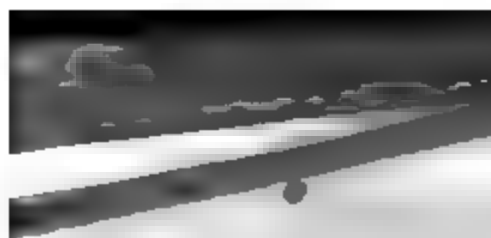
. Политическія и другія движенія въ Казани и Казанс-
краѣ.—Общественныя бѣдствія.

I. Движенія въ городъ и краѣ.

Казанскій край въ смутное время
Бунтъ Стеньки Разина
Пугачевскій бунтъ
Разбой и преданія о разбойникахъ

II. Общественныя бѣдствія.

Казанскіе пожары
Эпидемическія болѣзни
Голода, хлѣбныя недороды и продовольственныя
кризисы



XVI

Стр.

Стр.

СОВРЕМЕННАЯ КАЗАНЬ.

Нѣкоторыя общія свѣдѣнія о городѣ и его описаніе.

I.

Нѣкоторыя общія свѣдѣнія

(в Казани).

Мѣстоположеніе города

Населеніе города

Административное значеніе города

Торгово-промышленное состояніе города

и сл.); вопросъ о казанской бухтѣ, исторія
его (534 и сл.).

Городское хозяйство

Народное просвѣщеніе

Народное здравіе и общественное призваніе

II.

Краткое описаніе города Казани.

I. Топографія города и общее его описаніе. Сообщенія
города.

Пространство и протяженія города.

Развитіе Казани, какъ городского поселенія. Ка
слободы

Сообщенія города. Пристань, пароходство,
.

507.

512.

516.

522.

538.

543.

546.

559.

560.

57.

58.

59.

XVII

Стр.

Улицы, площади, сады, памятники и внѣшнее, вообще, благоустройство города.

Улицы и площади города, въ связи съ его распла- нировкой	564.
Городскіе сады.	579.
Памятники (покоренія Казани—585, Г. Р. Держа- вина—586, Императора Александра II—588, Н. И. Лоба- чевскаго—591)	585.
Другія черты внѣшняго благоустройства города (водоснабженіе—593, газоосвѣщеніе—594, канали- зація 594, конно-желѣзныя дороги—596)	592.

III. Монастыри, церкви и другія мѣста моленій.

Монастыри.	599.
Православныя церкви.	601.
Часовни	607.
Церкви другихъ христіанскихъ исповѣданій	607.
Храмы иновѣрческіе	607.

IV. Театръ и другія мѣста увеселеній. Гулянья.

Городской театръ	608.
Лѣтній театръ Панаевского сада и Панаевскій садъ	611.
Циркъ	612.
Черноозерскій садъ и вокзалъ	„
Чертовъ Уголъ	613.
Аркадія	„
Садъ г. Николаи	„
Клубы	614.
Народныя гулянья	615.

XVIII

V. Правительственныя, общественныя и коммерческія установленія и учрежденія.

	<i>Стр.</i>
I. Губернско-административныя установленія	621.
II. Судебныя установленія	624.
III. Духовное вѣдомство	626.
IV. Военное вѣдомство	"
V. Вѣдомство Императорскаго Провѣщенія	630.
VI. Почтово-телеграфное вѣд.	633.
VII. Вѣдомство округа путей сообщенія	"
VIII. Общественныя установленія и учрежденія города	634.
IX. Коммерческія и кредитныя установленія и учрежденія	635.
X. Агенства частныхъ обществъ и Фирмъ	637.

VI. Гостиницы и рестораны. Мѣста торговли. Бани и купальни.

I. Гостиницы и меблированныя комнаты	641.
II. Рестораны, трактиры, столовыя	644.
III. Мѣста торговли. Важнѣйшія торговыя фирмы. Магазины	647.
IV. Бани и купальни	663.

III.

Окрестности и дачныя мѣста города Казани.

a) По рѣкѣ Волгѣ.

Городъ Свияжскъ и его достопримѣчательности	664.
Макарьевская Пустынь и мѣстности ниже ея	672.
Село Верхній Услонъ и мѣстности ниже его	673.
Село Васильево и мѣстности до линіи московско-казан-	

XIX

Стр.

ской жел. дороги	674.
Рахмская Пустынь	675.

б) По рѣкѣ Казанкѣ.

Городскія пристани и нижняя Казанка	675.
Пороховой заводъ	676.
Змлантовъ монастырь	677.
Арское Поле	„
Окружная лечебница душевно-больныхъ	679.
Русская Швейцарія	681.
Куртинское кладбище	682.
Нѣмецкая Швейцарія	683.
Дачныя селенія по р. Казанкѣ	684.
Щербаково озеро и Пучина	„
Седмюзерная Пустынь	685.

в) По озеру Кабану.

Ближній-Кабанъ	686.
Дачи Архангельской слободы	687.
Ботаническій садъ	„
Село Воскресенское и дачи близъ него	„
Аркадія и Чертовъ уголь	688.
Воскресенскій монастырь (загородный архіерейскій домъ)	„
Баракы юнкерскаго училища	689.
Сельско-хозяйственная ферма и земледѣльческое училище	„

Д О Б А В Л Е Н І Е.

Казанская Художественная Школа	690.
--	------

XX

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ,

(Съ отдельною нумераціею страницъ).

Пути к ь Назани.

	Стр.
I Желѣзныя дороги (.) прѣздовъ отъ I	4
II. Пароходство (расписанія и тарифы)	20
III. Маршруты отъ Назани по почтовымъ и другимъ трактамъ	37

II.

Сообщенія городскія и пригородныя.

I. Конно-желѣзныя дороги	42
II. Городскіе извозчики. Такса имъ	46
III. Пароходство	49

III.

Почта, телеграфъ, телефонъ.

I. Почты (почтовые учрежденія и время открытія ихъ, городская почта, расписаніе отхода почтъ)	51
II. Телеграфъ (телеграфныя учрежденія, городской те- леграфъ)	55

XXI

Стр.

III. Телефонъ (телефонныя станціи, условія и правила пользования телефономъ, списокъ главнѣйшихъ абонентовъ на телефонъ)	56
--	----

IV.

Врачебная помощь.

I. Врачебно-санитарный надзоръ	60
II. Врачи и другой врачебный персоналъ города, съ указаніемъ адресовъ и часовъ пріема	61
III. Университетскія клиники и другія больницы и лечебницы города, съ указаніемъ времени и условій пріема въ нихъ. Аптеки	70
IV. Ветеринарные врачи. Клиника ветеринарнаго института	80

КРАТКІЙ

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ СОДЕРЖАНІЯ КНИГ

(Кромѣ справочнаго отдѣла).

Административное значеніе Казани: 516.

Адмиралтейская слобода (смот. слободы).

Адмиралтейство Казанское: 181.

Академія духовная: 256, 320.

Александръ Николаевичъ, Паслѣдникъ Цесаревичъ, въ Казани: 212.

Александръ II, Императоръ, въ Казани: 218.

Александръ III, Императоръ, въ Казани: 219.

Алексѣй Александровичъ, Великій Князь, въ Казани: 217.

Арская улица: 107.

Арскія ворота: 107.

Арское поле: 107, 573.

Бакалда, пристань: 557.

Банки: 635.

Банное озеро: 579.

Баракы юнкерскія: 689.

Бежболда, урочище: 109, 183, 184.

Библіотеки:

Вообще: 303, 323, 324.

Городская публичная:

Соловецкая: 323.

Университетская: 323.

Биржа весенняя, ярмарка:

Благовѣщенскій кафедральный соборъ: 113.

Благотворительность

творительныя учрежденія:

Богородицкій монастырь Казанскій (Богородицкій мон.).

Болѣзни эпидемическія:

Борисково, деревня: 68.

Ботаническій садъ: 317.

Братство св. Гурія: 26.

Булакъ, протокъ: 510.

Булгары волжскіе: 4.

Булгарское городище:

Бульваръ кремлевскій:

Бунтъ Пугачева: 456.

Бунтъ Стеньки Разина:

Бухта волжская, истокъ:

очеркъ вопроса о ней:

ХХІІІ

Варсонофій, святитель: 142, 146.

Васильево, село: 674.

Веніаминъ, архієпископъ: 342.

Взятіе Казани: 72.

Водоснабженіе: 592.

Вокзалъ желѣзнодорожный: 563.

Воскресенскій монастырь: 688.

Воскресенское село: 689.

Восточный факультетъ: 290.

Встрѣча иконы Смоленской Божіей Матери: 239.

Вѣзоосвѣщеніе: 594.

Галера «Тверь»: 198.

Германъ, святитель: 141.

Гимназія первая, ея исторія: 325.

Голода казанскіе: 495.

Городище старое казанское: 34.

Гостиницы казанскія: 641.

Гостинный дворъ: 206.

Губернаторы казанскіе: 169.

Губернія Казанская, ея учрежденіе: 166.

Гулянья народныя: 615.

Гумбольдтъ А. въ Казани: 229.

Гурій святитель: 139.

Дамба казанская: 559.

Дачныя мѣста казанскія: 664.

Движенія инородческія: 135.

— политическія: 434.

Дербышки, селенія: 684.

Державинъ Г. Р. Памятникъ его (см. памятники).

• **Столъ, кресло и письменн. приборъ его:** 306.

Державинскій садъ (см. сады).

Домъ архіер. загородный: 688.

Дрябловскій домъ: 187.

Дрябловъ Н. Ѳ., купецъ: 178, 187.

Дюжа Ал. въ Казани: 232.

Екатерина ІІ, Императрица, въ

Казани: 194.

Епархія казанская: 138.

Ефремъ, митрополитъ: 149.

Желѣзнодорожный вопросъ казанскій: 527, 536, 562.

Закамская черта: 166.

Здравіе народное: 546.

Зилантовъ монастырь: 116.

Икона Грузинской Бож. Матери: 245.

— **Казанской Бож. Матери:** 153.

— **Купины Неопалимой:** 193.

— **Святыхъ мучениковъ Кизическихъ:** 247.

— **Смоленской Бож. Матери:** 237.

— **Спаса Нерукотвореннаго:** 112.

Инородческія школы: 254.

Институтъ Родіоновскій: 347.

Иски-Казань (см. Казань старая).

Иоанно - Предтеченскій монастырь: 153.

Кабаны, озера: 509.

Кабинеты университетскіе: 311.

Казанка, рѣка: 509.

Казанскій Богородицкій монастырь: 153.

Казанскій Разрядъ: 164.

Казань Старая: 10, 94.

Канализація: 594.

Кастелліевъ домъ: 271.

Катеръ Императора Павла І: 204.

Кизическій монастырь: 247.

XXIV

Кипріяна и Іустиніи церкви: 112.

Клиники университетскія: 314

Клубы 431.

Колонизація монастырская: 234

Конно-желѣзная дорога: 396.

Контора Адмиралтейская: 184.

Контора Новокрещенская (см. новокрещенская к-ра)

Кремль казанскій: 97, 128, 565.

Крещено-татарская школа: 257.

Кудряцевъ Н. А.: 183.

Кузнечная площадь: 568.

Куршишево, урочище: 130.

Куртвино, кладбище: 682.

Легенды объ основаніи и начальной исторіи Казани: 12 21, 93.

Лецаго генерала домъ: 205.

Лечебница окружная душевно-больныхъ: 679.

Лобачевского памятникъ (см. памятники).

Лобачевскій Н. И., геометръ: 285, 591.

Лука Конашевичъ, епископъ: 261.

Магницкій М. Л., попечитель, и его эпоха: 277.

Макарьевская Пустынь: 249.

Меньшиковой Д. М., княгини, могила: 227.

Меньшиковъ А. Д., князь: 227.

Мечети мусульманскія: 607.

Миссіонерско - просвѣтительная дѣятельность: 142, 253, 259.

Михаилъ Николаевичъ, Великій Князь, въ Казани: 223.

Михаилъ Павловичъ, Великій Князь, въ Казани: 207.

Миллеръ Н. А., купецъ: 178, 180, 186, 190.

Монастыри казанскіе: 251, 599.

Моровая язва въ Казани: 487.

Моиш св. св. Гурія, Варсонофія и Гермона, святителей казанскихъ: 141, 146

Музеи казанскіе: 361.

Музеи университетскіе: 306, 310.

Музей городской публичный: 361.

Музыка въ Казани: 421.

Музыкальныя учрежденія: 425.

Мусинъ-Пушкинъ М. Н., попечитель: 285.

Мѣстоположеніе Казани: 508.

Намѣстничество Казанское: 168.

Народное просвѣщеніе: 543.

Населеніе Казани: 512.

Николаевская слободка: 214.

Николаевскій скверъ (см. сады).

Николай Александровичъ, Паслѣдникъ Цесаревичъ, въ Казани: 213.

Николай Николаевичъ, Великій Князь, въ Казани: 222.

Николай І Павловичъ, Императоръ, въ Казани 209.

Новокрещенская Контора: 260.

Обсерваторія астрономическая: 308

Общества ученыя: 356.

Общество любителей отечественной словесности: 291.

Овчарный заводъ: 156.

Озера Поганья (см. Поган. оз.).

Озеро Банное (см. Банное оз.).

„ Кабанъ (см. Кабанъ)

„ Театральное (см. Теат. оз.).

„ Черное (см. Черное оз.).

Олеарій Ад въ Казани 225.

Опера въ Казани: 423.

Очертанія древней Казани: 128.

Иванъ I, Императоръ, въ Казани: 199.

Памятникъ Александра II, Императора: 588.

Памятникъ Державина: 586.

„ **Лобачевского:** 591.

„ **покоренія Казани:** 119, 585.

Пароходство, историч. очеркъ: 523, 558.

Петропавловскій соборъ: 190.

Петръ I, Императоръ, въ Казани: 177.

Площади казанскія: 564.

Поганья озера: 108.

Подцѣка, урочище: 683.

Пожары казанскіе: 473.

Полиція казанская: 520.

Помповый заводъ: 185.

Пороховой заводъ: 676.

Пресса казанская: 293, 373.

Приказъ Казанскаго Дворца: 124.

Пристань казанскія: 557, 561.

Продовольственные кризисы: 495.

Пространство и протяженія города: 552.

Пугачевъ въ Казани: 459.

Пучина близъ Казани: 684.

Пушкинъ А. С. въ Казани: 231.

Разбой и преданія о разбойникахъ: 468.

Разинъ Стенька (см бунтъ Ст. Разина)

Разстоянія Казани отъ столицъ и нѣкоторъ городовъ: 511.

Рамеская Богородицкая Пустынь: 243.

Распланировка города и его описаніе: 564.

Ревизіи сенаторскія и другія: 174, 176.

Рестораны, столовыя: 644.

Румовскій С. Я, попечитель: 265.

Сибанъ, татарскія игрища: 618.

Савиново, село: 684.

Сады казанскіе, общественныя:

• **Андреевскаго:** 585.

• **Ваннинъ:** 579.

• **Ботаническій:** 317.

• **Державинскій:** 582.

• **Интендантскій:** 584.

• **Лецкой:** 584.

• **Мокринскій:** 584.

• **Николаевскій скверъ:** 581.

• **Театральнй:** 584.

• **Черноозерскій:** 580.

Свяжскъ: 63, 664.

Основаніе города: 63.

Егодостопримѣчательности: 664.

Святители Казанскіе: 138.

Седмозерная Пустынь: 235.

Семинарія духовная: 341.

Семинарія инокродческая: 257.

Слободы казанскія: 554.

Смутное время въ Казанскомъ краѣ: 435.

Собраніе благородное: 431.

Спасо - Преображенскій монастырь: 146.

Спаская башня и церковь: 109.

Сперанскій М. М., графъ, въ Казани: 229.

Спичарный домъ: 272.

Старое городище: 106.

Стѣны казанскаго кремля: 130.

Суконная фабрика: 186.

Сююбека, царица казанская: 61, 65.

Сююбекина башня: 100.

Тайницкій ключъ и Тайницкія ворота: 104, 585.

XXVI

Театральное озеро. 584.
 Театръ анатомическій: 313
 Театръ въ Казани, историч.
 очеркъ. 391
 Театръ казанскій городской: 608.
 Театръ лѣтній Панаевского сада:
 611.
 Тенишевскій домъ: 271.
 Тифозныя эпидеміи въ
 489
 Торговля, мѣста ея: 647.
 Торговля книжная: 371.
 Торгово-промышленное
 ніе города: 522.
 Торгово-промышленныя
 (см. фирмы)
 Троицкое, деревня: 684.
 Улицы казанскія, описаніе ихъ:
 504.
 Университетъ казанскій, исто-
 рич. очеркъ: 264.
 Урочища историческія казан-
 скія 106.
 Услоны Верхній, село: 187, 673.
 Устье, Устьинская пристань:
 557, 561.
 Учебныя заведенія казанскія:
 324
 Училище главное народное: 353.
 Учрежденія правительственныя,
 общественныя и коммерческія:
 621.
 Ферма сельско-хозяйственная
 и земледѣльческое при ней
 училище: 345.

Фирмы торговныя главнѣйшія:
 651
 Фуксъ К. Ѳ., профессоръ: 273,
 299.

Ханы казанскіе: 38.
 и подземныя казанскіе: 105.
 мѣсто городское: 538.
 ера первая въ Казани: 490.
 древы ворота. 107.
 въ Лугъ, урочище: 108.
 хан казанскія вообще: 601.
 хан XVI вѣка: 161
 бѣ: 612.

Черное озеро. 580.
 Черноозерскій садъ (см. сады)
 Чертовъ Уголъ: 613, 688.
 Чума въ Казани (см. моровая
 лиха).

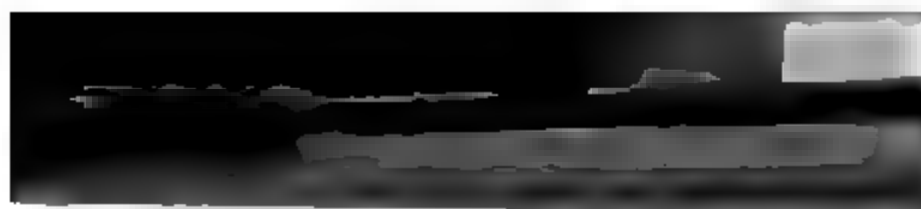
Швейцарія Нѣмецкая: 683.
 " Русская: 681.
 Широіъ Ив., строитель казан-
 скіхъ кремлевскихъ стѣнъ:
 131.

ИДербакое озеро, близъ Казани:
 684.

Яковкинъ Н. Ѳ., директоръ
 гимназій и университета: 267.

Феодоровскій монастырь: 161.






КАЗАНЬ
И
КАЗАНСКОЕ ЦАРСТВО
ДО ПОКОРЕНИЯ ИХЪ
РУССКОЙ ДЕРЖАВѢ.



I.

Древнѣйшая исторія края и возникновеніе Старой Казани.



 Темного данныхъ сохранила намъ исторія о далекомъ прошломъ обширнаго Волжско-Камскаго края, въ предѣлахъ котораго зародилось въ концѣ XIV вѣка мусульманское Казанское царство, въ теченіи полутора вѣка выдерживавшее упорную борьбу съ нимъ Московскаго государства, борьбу, окончившуюся лишь въ 1552 году взятіемъ столицы этого царства, города Казани, и послѣдовавшимъ за тѣмъ подчиненіемъ русской державѣ бывшихъ владѣній царей Казанскихъ.

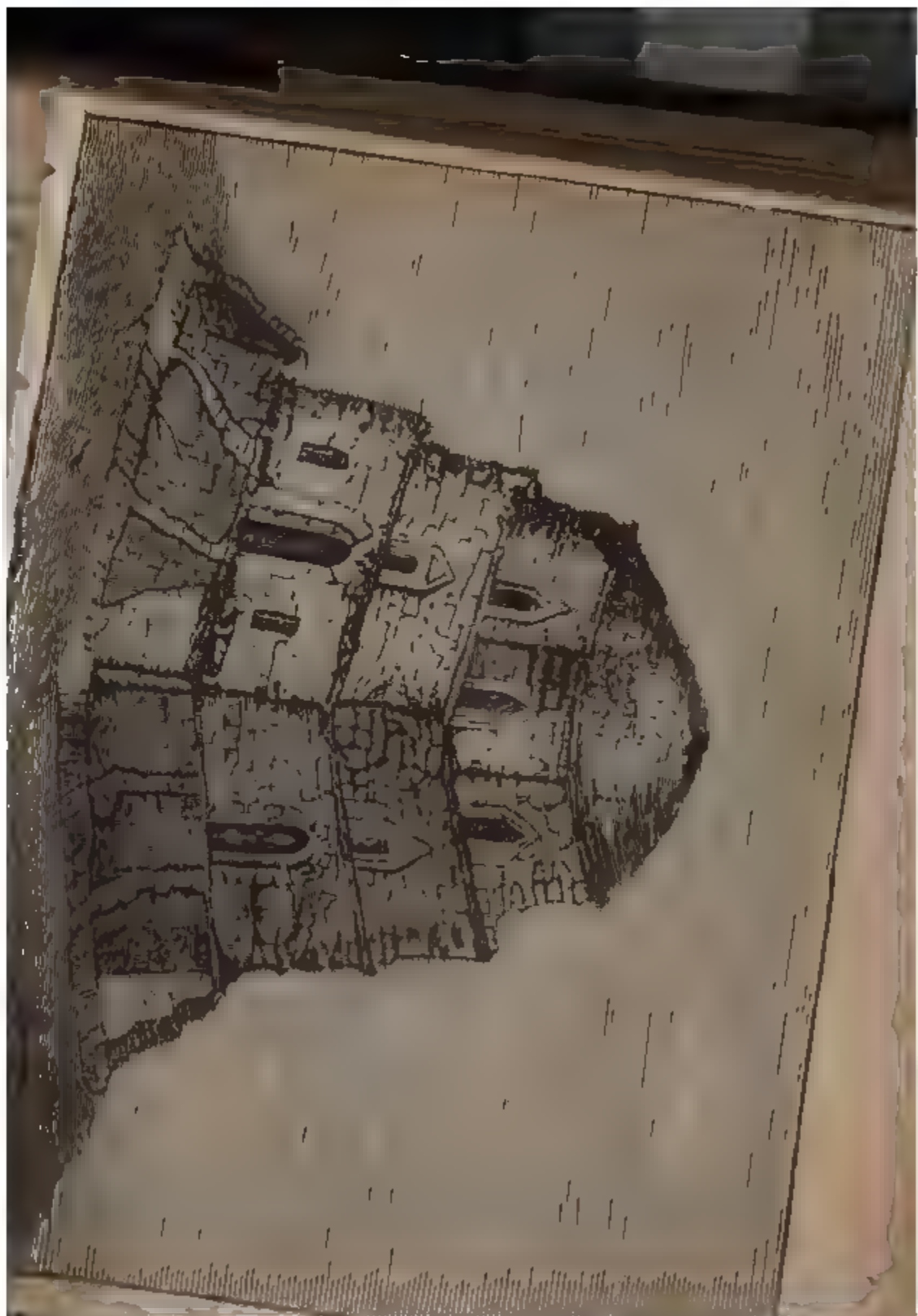
Богатое приволье края, ограниченнаго частью средняго теченія р. Волги, съ запада, и нижняго теченія рѣкъ Камы и Вятки, съ юга и востока, образующаго въ наши дни сѣверо-восточную часть Казанской губерніи и быв-

Доисторическая археологія, обнаруживъ въ предѣлахъ нынѣшней Казанской губерніи вполнѣ явственныя слѣды каменнаго вѣка: то въ видѣ отдѣльных находокъ каменныхъ орудіи, то въ видѣ остатковъ стоянокъ человѣка этой отдаленной эпохи, приводитъ насъ къ убѣжденію въ томъ, что край этотъ былъ обитаемъ еще въ незапамятные времена.

Отецъ исторіи, Геродотъ, посѣщаетъ невѣдомыя его современникамъ страны, соответствующія нынѣшнему Камско-Волжскому краю: основными народами «вудиновъ» и «меданхленовъ». Преданія древнѣйшей русской лѣтописи говорятъ вполнѣ опредѣленно о великомъ водномъ пути — рѣкѣ Волгѣ, которою можно идти въ Болгарію къ Каспійскому (Хвалынскому) морю и, далѣе, «въ жребіи Симовъ», т. е. на азиатскій востокъ; Чудь, Черемиса, Меря, Муромъ, Веси, Мордва, Пермь — указываются нашею начальною лѣтописью въ качествѣ древнихъ насельниковъ края.

Достоверная исторія застаётъ территорію, бывшую колыбелью будущаго царства Казанскаго, заселенною черемисами и вотяками народностями финскаго корня: время расселенія которыхъ здѣсь остается до сихъ поръ не выясненнымъ нашими историками и этнологами: сохранились лишь извѣстія, что народности эти не знали еще осѣдлаго образа жизни, отличались воинственностью, соединенною съ хищничествомъ и коварствомъ, и были чрезвычайно преданы колдовству, что обуславливалось самымъ складомъ ихъ религіозныхъ вѣрованій.

Финскія племена, населявшія сѣверо-восточную часть нынѣшней Казанской губерніи, должны были уже очевидно прійти въ соприкосновеніе съ Волжскими Булгарами. Такъ называлась тюркская народность, принимавшая въ себя значительную примѣсь финскаго и славянскаго элементовъ и уже въ X вѣкѣ отъ Р. Хр. являющаяся самостоятельной государственностью, широко рас-



кинувшую свои владѣнія по среднему Поволжью и по Прикамью. Находясь издавна въ торговыхъ, а подь-часъ и въ враждебныхъ, отношеніяхъ къ древней Руси, болгары поддерживали оживленныя сношенія и съ востокомъ, до предѣловъ отдаленнаго мусульманскаго халифата включительно; эти послѣднія сношенія должны были сдѣлаться еще болѣе тѣсными послѣ того, какъ болгары, бывшіе до того язычниками, приняли въ первой половинѣ X в. исламъ.

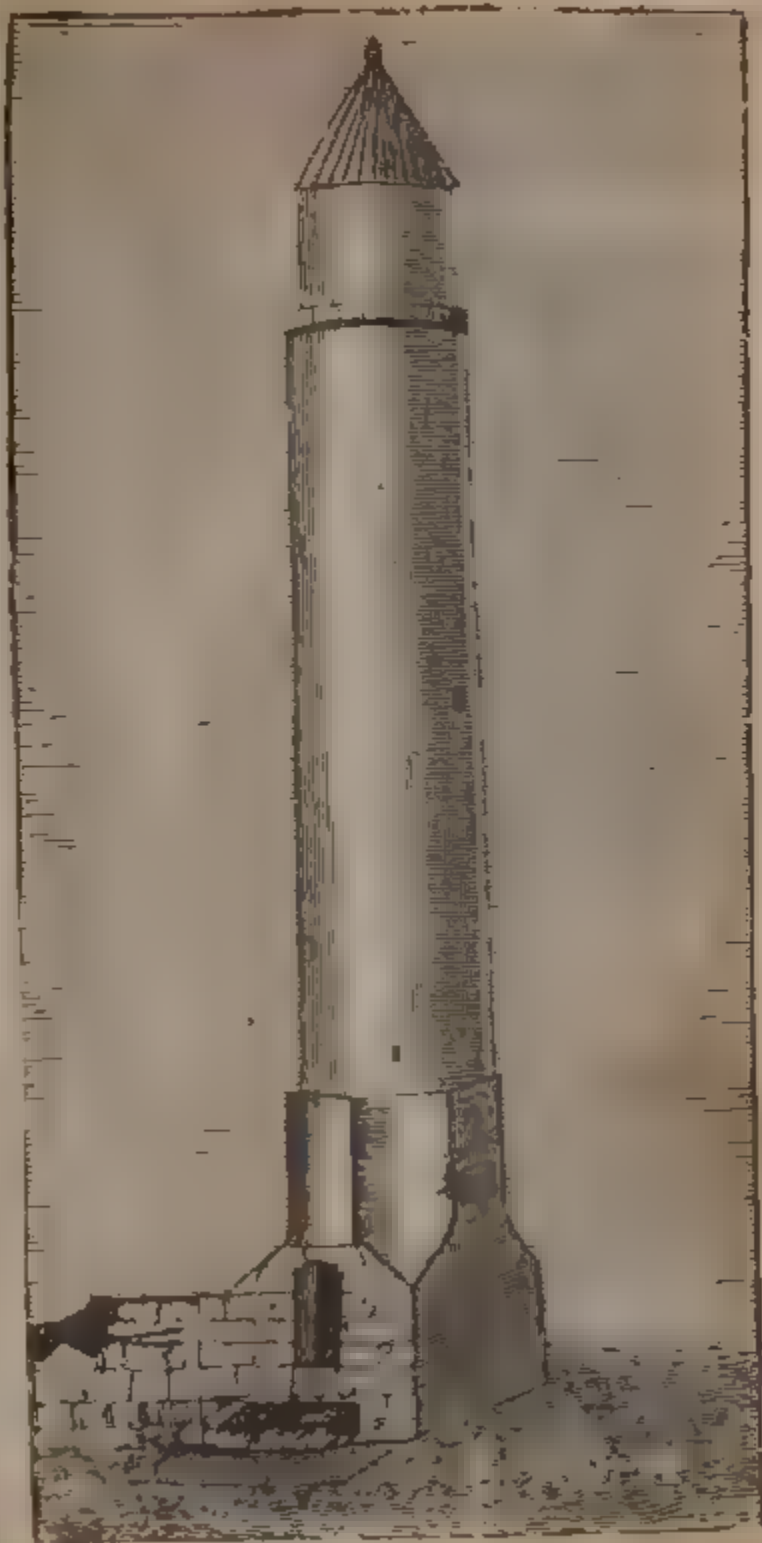
Памятникомъ владычества болгаръ въ Среднемъ Поволжьи и въ нижнемъ Прикамьи осталось множество городищъ, т. е. остатковъ мѣстъ древнихъ городскихъ поселеній, сохранившихся въ видѣ обнесенныхъ валами и рвами площадей, болышею частью укрѣпленныхъ не только рукою человека, но и самою природою, благодаря расположенію этихъ городищъ на береговыхъ кручахъ и мысахъ, между оврагами и т. п. Находки древностей, обнаруживаемыя въ предѣлахъ этихъ городищъ или въ окрестностяхъ ихъ,—какъ то: разнаго рода украшенія изъ золота, серебра, мѣди, камня и стекла, золото-ордынскихъ и другихъ восточныхъ монетъ, оружія, предметовъ быта,—даютъ археологу возможность возстановить до извѣстной степени условія и обстановку жизни древнихъ болгаръ; богатѣйшія собранія болгарскихъ древностей сосредоточены въ настоящее время въ коллекціяхъ Казанскаго Городскаго Музея и въ музеѣ мѣстнаго Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи. Нѣкоторыя изъ болгарскихъ городищъ приурочиваются къ исторически извѣстнымъ древнимъ болгарскимъ городамъ. Таковы: Булгарское городище, въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи и въ девяти верстахъ отъ волжской пристани «Спасскій Затонъ (Березовая Гривка)», верстахъ въ 85-ти ниже Казани, представляющее собою остатокъ славнаго города Булгара, бывшей столицы царства волжскихъ болгаръ; Билярское городище, у пригорода Билярска, Чистопольскаго уѣзда Казанской губерніи, находящееся на мѣстѣ древняго города Буляра; Жукотинское и Ка-



шанское городища, на р. Камѣ, первое—близъ г. Чистополя, второе—близъ села Шурана, сохранившія наименованія древнихъ городовъ Жукотина (вѣрнѣе—Джукетау) и Кашана и др.

Булгарское городище, находящееся при селѣ, а отчасти и въ самой чертѣ села Успенское-Болгары, представляетъ собою, бесспорно, одинъ изъ интереснѣйшихъ памятниковъ русскихъ древностей, заслуживающій полного вниманія туриста. Здѣсь, до нашихъ дней, сохранились еще остатки древнихъ зданій города Булгара, изъ которыхъ три зданія, — двѣ палаты и одинъ минаретъ, — сохранились въ первоначальномъ видѣ своемъ. Еще во второй половинѣ XVIII столѣтія количество развалинъ было здѣсь гораздо значительнѣе, но время, а отчасти варварство и хищническая рука человѣка, все болѣе и болѣе содѣйствовали ихъ уничтоженію. Развалины г. Булгара обратили на себя вниманіе Императора Петра Великаго и Императрицы Екатерины II, лично посѣтившихъ ихъ и издавшихъ указы объ охраненіи этихъ драгоценныхъ памятниковъ старины. Особенно много посодѣйствовалъ разрушенію булгарскихъ развалинъ казанскій епископъ и фанатичный миссіонеръ половины прошлаго вѣка, Лука Ко-нашевичъ, приказавшій истреблять ихъ въ виду почитанія, оказываемаго окрестными мусульманами этимъ памятникамъ ихъ старины; часть строительнаго матеріала, добытаго при разрушеніи булгарскихъ развалинъ, пошла на сооруженіе церкви бывшаго здѣсь прежде монастыря, а двѣ сохранившіяся въ цѣломъ видѣ своемъ палаты, были обращены, одна—въ небольшую церковь, другая—въ монастырскій погребъ.

Лучшая пора настала для развалинъ города Булгара съ 1881 г., когда, по вослѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, онѣ переданы были попеченію Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи, съ выдачею послѣднему, на охраненіе и поддержку этихъ драгоценныхъ памятниковъ, ежегодной субсидіи въ 300 рублей. За послѣдніе годы Общество это произвело реставрацію двухъ любопытнѣйшихъ и сохранившихся еще въ первоначальномъ видѣ своемъ зданій древняго Булгара,—такъ называемой «Черной Палаты» и Ми-



парета, произвело раскопку и расчистку развалинъ, известныхъ подъ наименованіемъ Большаго Четырехугольника (предполагается ханскіи дворецъ, и Бѣлой Палаты (бани), и организовало охрану всѣхъ болгарскихъ памятниковъ *).

Вотско-черемисское населеніе сѣвернаго побережья р. Камы, издавна находившееся въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Булгаромъ, должно было уже весьма рано подчиниться культурному вліянію его въ отношеніи не только бытовомъ и религіозномъ, но и въ отношеніи политическомъ, все болѣе и болѣе сливаясь съ кореннымъ болгарскимъ населеніемъ. Это дѣлаетъ весьма вѣроятнымъ предположеніе относительно возможности уже весьма ранняго возникновенія здѣсь болгарскаго укрѣпленнаго поселка, какъ средоточія болгарскаго политическаго и торговаго вліянія въ этомъ районѣ, и возникновенія его именно на мѣстѣ будущей Старой Казани; мы увидимъ ниже, что, возникнувъ первоначально на правомъ берегу средняго теченія рѣки Казанки, Казань лишь въ послѣдѣ XIV вѣка была перенесена отсюда къ устью той-же рѣки, на мѣсто нынѣшняго расположенія этого города, чѣмъ и обуславливается историческое различіе Казани „Старой“ и Казани „Новой“. Такое предположеніе устраняетъ недоразумѣніе, которое можетъ быть вызвано внезапнымъ появленіемъ Казани на пустомъ мѣстѣ, внѣ всякой связи ея съ предшествовавшею исторією сѣвернаго низоваго Прикамья. При этомъ предположеніи придется допустить,

*) Желающіе предпринять экскурсію въ Болгары должны брать пароходный билетъ отъ Казани до пристани Сласскій Затонъ (Березовая Гривка), находящейся въ 85-ти верстахъ ниже Казани; на этой пристани всегда имѣются лошади для поѣздки въ с. Успенско-Болгары, отстоящее отъ Волги всего въ 9-ти верстахъ.

что возникновеніе въ долинѣ средняго теченія р. Казанки Старой Казани было уже въ значительной степени подготовлено проникновеніемъ въ этотъ, первобытный еще въ ту пору, край болгарской колонизаціи и культуры. Какъ бы то ни было, но эта Старая болгаро-татарская Казань не могла играть никакой сколько нибудь замѣтной политической роли въ ту пору, когда крѣпко держалось еще Булгарское царство.

Возникновеніе Старой Казани должно быть поставлено въ тѣсную связь съ покореніемъ татарами восточной Европы. Первое нашествіе татаръ на страны, лежащія къ сѣверо-западу отъ Каспійскаго моря, относится, какъ извѣстно, къ 1223 г. Существуютъ вполне вѣскія основанія утверждать, что, уже во время этого перваго вторженія въ восточную Европу, татарскіе вожди повоевали Булгарское царство. Но окончательный разгромъ и покореніе ими этого царства относится къ 1236 году, къ эпохѣ приснопамятнаго похода Батые на Русь. Булгарамъ первымъ довелось испытать на себѣ силу татарскаго натиска. Осенью названнаго года Булгарія была подвергнута полнѣйшему разгрому. „Великій Городъ“, — онъ же г. Булгаръ, столица царства, — былъ преданъ огню; большая часть населенія его истреблена или уведена въ плѣнъ; богатая добыча досталась на долю побѣдителей. Разгромомъ болгарской столицы дѣло не ограничилось: по свидѣтельству русскихъ лѣтописей — „татарове всю землю булгарскую поплѣниша“.

Всѣ изслѣдователи согласны между собою въ томъ, что, покоривъ прикамскіе болгарскіе города, побѣдители

между рѣками Волгою и Вяткою, финскихъ инородцевъ, утвердился въ верховьяхъ р. Казанки, въ Арской землѣ, — центръ вотяцкаго населенія („ары“ — это татарское наименованіе вотяковъ) и уже отсюда распространяють свое вліяніе на дальнѣйшій финскій сѣверъ и сѣверо-востокъ. Монгольскіе завоеватели не вытѣсняли покоряемые ими народы, но старались ихъ ассимилировать, что и удавалось имъ въ тѣхъ случаяхъ, когда культура ихъ сталкивалась съ пародностями, стоявшими на низшемъ, сравнительно съ ними, культурномъ уровнѣ. Если татары, встрѣтившіеся съ болѣе высокою болгарскою культурою, въ весьма значительной степени подчинились этой послѣдней, принявъ осѣдлый образъ жизни и даже религію своихъ побѣжденныхъ, то при столкновеніи ихъ съ вотяками и черемисами результатъ получился другой: значительная часть финскаго населенія края ассимилировалась съ татарами, приняла отъ нихъ, послѣ того какъ эти послѣдніе сами обратились къ исламу, магометанскую религію и, такимъ образомъ, подготовлялся одинъ изъ коренныхъ этнологическихъ элементовъ для населенія будущаго мусульманскаго Казанскаго царства. Такимъ образомъ подготовлялась и почва для возникновенія Старой Казани.

Начальная исторія Казани, какъ и начальная исторія большей части древнихъ городовъ, окутана цѣлою тучею мѣстовъ, легендъ и преданій.

Древнѣйшая легенда объ основаніи Старой Казани ставитъ это событіе въ непосредственную связь съ покореніемъ татарами Булгарскаго царства и съ личностью

перваго преемника Батыя. Относящаяся сюда легенда занесена на страницы русскаго хронографа второй половины XVI-го вѣка, извѣстнаго подъ названіемъ „Исторіи о Казанскомъ царствѣ неизвѣстнаго сочинителя“.

По смерти царя Батыя, — повѣствуется здѣсь, — преемникомъ ему сдѣлался царь Саинъ. Разгнѣвавшись на русскихъ князей, не явившихся къ нему въ Орду на поклонъ, Саинъ предпринялъ походъ на Русь. Умиловленный дарами выѣхавшихъ къ нему на встрѣчу русскихъ князей, царь оставилъ намѣреніе воевать землю ихъ, рѣшивъ основать на томъ мѣстѣ, гдѣ встрѣтили его князья, городъ „на славу имени своему“ и для остановки татарскихъ пословъ, ходящихъ въ Русь за данью. Мѣсто для будущаго города, обильное всѣми благами земными, найдено было на правомъ берегу р. Казанки. Царю Саину мѣсто это полюбилось, но оно представляло серьезное препятствіе для построенія города: эта мѣстность пользовалась репутаціею „гнѣзда змѣва“; здѣсь гнѣздился страшный двуглавый змѣй, имѣвшій одну главу—змѣвиную, другую—воловою. Первою главою пожиралъ онъ людей и животныхъ, второю—питался травой. Кругомъ логовища этого чудовища гнѣздились множество и другихъ змѣй. Всѣ избѣгали это „змѣиное точевнище“ и далеко обходили его „свистанія ради змѣинаго“. Жалко стало царю Саину отказаться отъ мысли поставить на облюбованномъ имъ мѣстѣ городъ. На выручку ему явился какой то деревенскій колдунъ, который и взялся очистить мѣсто это отъ гадовъ. Силою чаръ своихъ онъ собралъ всѣхъ змѣй въ одну кучу, обложилъ ее сѣномъ и хворостомъ, полилъ сѣрою и смолою и — поджогъ. Всѣ змѣи погибли въ огнѣ, причемъ по всей окрестности

пошелъ табой удушливый смрадъ, отъ котораго падали мертвыми находившіеся вблизи костра люди, кони и верблюды. Этотъ смрадъ,—комментируетъ авторъ разсказа, —былъ предзнаменованіемъ „злаго тмевія вѣры сарацинской“, которую суждено было насадить здѣсь татарскому царю. На очищенномъ отъ гадовъ мѣстѣ царь Саинъ и основалъ городъ Казань. „И возгнѣздился на змѣиномъ точевницѣ, продолжаетъ повѣствователь, —лютый змій, и воцарился во градѣ невѣрный царь“, который, подобно изведенному имъ змѣю, свисталъ своими „огнепалительными устами, устрашая и поглощая, яко овцы смиренныя, люди русскіе“....

Царь Саинъ крѣпко полюбилъ основанную имъ Казань,—продолжаетъ тоже сказаніе, —и часто приходилъ сюда на временное жительство изъ стольнаго города своего Сарая, почему вновь основанный городъ и сталъ носить названіе „Саинова Юрта“.

Таково древнѣйшее преданіе объ основаніи старой Казани. Здѣсь, прежде всего, вызываетъ недоумѣніе имя Батыева преемника и основателя города —Саина. Ни въ числѣ ближайшихъ преемниковъ Батия, ни въ спискахъ хановъ золотой Орды, вообще —не встрѣчается ни одного властителя, который носилъ бы это имя. Недоумѣніе это весьма просто разъясняется ориенталистикою: слово „саинъ“ — не есть имя собственное, но только предикатъ, почетное наименованіе, означающее собою: „превосходный“, „славный“, —предикатъ, который очень часто прилагался къ именамъ восточныхъ властителей. Съ этой точки зрѣнія личность „царя Саина“—должна быть признана безусловно фантастическою. Не большаго вниманія заслуживаетъ и разсказъ хронографа о походѣ мпимаго

царя Саина на Русь черезъ дебри и лѣса нынѣшней долины рѣки Казанки: этимъ окольнымъ и труднымъ путемъ никто и никогда не ходилъ ни изъ Орды въ Русь, ни изъ Руси въ Орду.

Интереснѣе легендарное сказаніе о змѣяхъ, связываемое съ основаніемъ Казани. Миѡ о змѣяхъ—это мотивъ весьма распространенный во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Если въ исторіи человѣческой культуры мы имѣемъ примѣры почитанія змѣй, какъ существъ благопріятствующихъ судьбѣ человѣка, на почвѣ каковаго почитанія созданъ даже цѣлый культъ змѣепоклонства (офіолатрія), то, съ другой стороны, издревле же существовало и воззрѣніе на змѣю, какъ на олицетвореніе зла, какъ на олицетвореніе губительнаго, по отношенію къ человѣку, начала. Миѡическій, живущій въ горахъ, крылатый змѣй или драконъ (змѣй - Горынычъ нашихъ былинъ, Bergewaltъ германскихъ сказаній) представляетъ собою одинъ изъ излюбленныхъ мотивовъ народнаго эпоса. Символизмъ первыхъ вѣковъ христіанства сдѣлалъ змѣя—дракона символомъ діавола, ада и всего враждебнаго добру и благочестію, въ частности же — олицетвореніемъ язычества. Теперь не трудно будетъ намъ добраться до смысла легенды о змѣяхъ и „змѣиномъ точевищѣ“, фигурирующей въ преданіи объ основаніи Казани. Побѣда надъ змѣями и уничтоженіе „гнѣзда змѣева“—олицетворяютъ собою торжество надъ нечистымъ началомъ, побѣду свѣта надъ тьмою, добра надъ зломъ, въ болѣе же общихъ чертахъ — торжество магометанства надъ язычествомъ аборигеновъ края. Мы имѣемъ основанія утверждать, что финскіе насельники Камско - Волжскаго края были въ старину не чужды змѣиному культу.

Арабъ Ибнъ Фадлагъ, лично бывшій въ X-мъ вѣкѣ въ Булгаріи, свидѣтельствуетъ, что въ этой странѣ водится множество змѣй, которыхъ никто не убиваетъ. „Казанская исторія неизвѣстнаго сочинителя“ рассказываетъ, что въ эпоху казанской самобытности на высокомъ берегу р. Камы стоялъ небольшой городокъ, носившій названіе „Бѣсовскаго городища“ *); здѣсь обиталъ какой-то „бѣсъ“, къ которому со всей земли стекались „варвары и черемисы, мужи и жены“, приносящіе ему жертвы и получающіе отъ бѣсы прорицація. За три года до паденія Казани, царица казанская Сююмбака послала спросить этого оракула — устоитъ ли городъ ея противъ русскихъ? „Что вы докучаете мнѣ?—отвѣтилъ оракулъ.— Не ждите отъ меня помощи: я уйду отсюда, изгоняемый силою христіанскою“... Вслѣдъ затѣмъ, въ густыхъ клубахъ чернаго дыма, вылетѣлъ изъ городища большой огненный змѣй. Интересное сопоставленіе: мифомъ о крылатомъ змѣѣ и начинается и заканчивается кругъ легенды объ эпохѣ самостоятельнаго существованія Казани.

Разбираясь въ приведенной выше легендѣ объ основаніи Казани, мы приходимъ къ двумъ выводамъ: а) основаніе Старой Казани послѣдовало послѣ покоренія татарами Булгарскаго царства и б) основателемъ этого города явился одинъ изъ ордынскихъ хановъ — саиповъ, преемниковъ Батыя. Основателемъ Казани не могъ быть ни одинъ изъ двухъ царствовавшихъ сыновей Батыя, — ни Сартакъ, ни Улагджи: ихъ царствованія были слишкомъ кратковременными и не удѣляютъ мѣста для политики на дальнемъ сѣверѣ. Къ какому же времени можетъ

*) Изыѣщенное «Чертово Городище» близъ Елабуги?

быть приурочено начало Старой Казани, основанной кѣмъ то изъ преемниковъ Батыя на среднемъ теченіи р. Казанки и уже впоследствии перенесенной къ берегамъ Волги? Не утруждая вниманіе читателя довольно сложными хронологическими вычисленіями, укажемъ лишь, что хронологическія даты, почерпаемыя изъ татарскихъ рукописей и устныхъ преданій, указываютъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ на десятилѣтіе 1288-го—1298-го годовъ, какъ на эпоху основанія Старой Казани.

Но кто же изъ ордынскихъ хановъ могъ явиться основателемъ этого города? Для того, что бы подойти къ рѣшенію этого вопроса, мы должны остановиться на самомъ происхожденіи названія „Казань“. Всѣмъ извѣстно ходячее объясненіе названія Казани — словомъ „котель“ („казань“ — значитъ по-татарски „котель“). Рассказываютъ при этомъ, что ханскій служитель уронилъ въ рѣку котель, вслѣдствіе чего ханъ и назвалъ словомъ „Казань“ какъ рѣку, такъ и городъ, стоявшій на этой рѣкѣ. Другое, не менѣе наивное, толкованіе гласитъ, что рѣка Казанка получила свое названіе отъ множества имѣющихся въ ней омутовъ—котловинъ. Пытались даже объяснять названіе Казани топографическими ея условіями, указывая, что низменные части этого города лежатъ какъ-бы въ „котловинѣ“. Но еще въ 1817-го году профессоръ Фуксъ заявилъ въ своей „Краткой исторіи Казани“, что городъ Казань, по всей вѣроятности, получилъ названіе это отъ имени своего основателя. Въ 1877-го году, на происходившемъ въ Казани IV-мъ Археологическомъ съѣздѣ, мѣстный оріенталистъ, нынѣ академикъ, В. В. Радловъ, реферировалъ русскій переводъ сочиненія казанскаго мусульманскаго ахуна, муллы

Михаѣль-уд-дина Багауддинова, подъ заглавіемъ: „Исторія Казанскаго и Булгарскаго царствъ“, впоследствии напечатанный въ „Трудахъ“ названнаго съѣзда. Объявивъ въ этомъ трудѣ своемъ вымыслъ всѣхъ розказни о происхожденіи названія „Казань“, авторъ высказываетъ мысль, что Казань ведетъ это названіе отъ имени своего основателя, которымъ онъ и считаетъ сарайскаго хана Казань-Хана, одного изъ потомковъ Батия, царствовавшего въ Ордіѣ „послѣ Токтагу-Хана и прежде Узбекъ-Хана“. Между тѣмъ, въ имѣющихся спискахъ сарайскихъ хановъ, не встрѣчается ни одного хана съ такимъ именемъ. Что же это за таинственный Казань-Ханъ, котораго вовсе не знаетъ исторія Золотой Орды? Намъ удалось найти разрѣшеніе этого недоумѣнія въ сочиненіи Гаммера: „Исторія Золотой Орды“ (пештское изданіе 1840 года на нѣмецкомъ языкѣ), гдѣ читаемъ буквально слѣдующее:

„Туда-Менгу послалъ также придаточное имя Казгана, подобно тому, какъ братья и предшественники его Менгу Тимуръ носилъ такое же придаточное имя Килка. Казганъ означаетъ собою тоже, что Казанъ, именно котелъ, а названіе Килка — означаетъ родъ разукрашеннаго покрывала. Такимъ образомъ, придаточныя имена этихъ братьевъ были заимствованы отъ принадлежностей домашняго обихода“.

Гаммеръ добавляетъ, что эти придаточныя имена братьевъ — хановъ были чисто народными прозвищами, не употреблявшимися, на примѣръ, на монетахъ ихъ. По этому поводу можемъ только привести выдающійся нумизматическій фактъ: въ минцъ-кабинетѣ Казанскаго

Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи имѣется золотоордынская (джучидская) монета, на которой съ совершенною ясностью читается надпись: „Казань-Ханъ“.

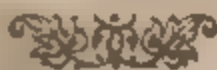
И такъ, мы приходимъ къ тому положенію, что Казань-Ханъ муллы Багауддинова и извѣстный золотоордынский ханъ Туда-Менгу — одна и таже личность. Время царствованія Туда-Менгу вполне извѣстно намъ изъ исторіи хановъ Золотой Орды: вступивъ на сарайскій престолъ по смерти брата своего Менгу - Тимура, онъ занималъ этотъ престолъ въ теченіи шести лѣтъ, съ 1282 по 1288 годъ. Выше сказали мы, что время основанія Старой Казани опредѣляется промежуткомъ десяти лѣтъ 1288—1298 годовъ. Совпаденіе годовъ — поразительное. Если мы примемъ въ соображеніе, что всѣ дошедшія до насъ монеты Туда-Менгу чеканены въ Булгарѣ, къ которому ханъ этотъ имѣлъ, повидимому, какое то особенно близкое соотношеніе, и что какъ разъ въ 1288 году властитель этотъ безслѣдно исчезаетъ со страницъ исторіи Золотой Орды, то мы будемъ, кажется, имѣть право считать вопросъ о началѣ Старой Казани рѣшеннымъ въ томъ смыслѣ, что городъ этотъ основанъ около 1288 года ордынскимъ ханомъ Туда-Менгу, — онъ же и Казань-Ханъ.

Городище этой первоначальной, такъ называемой «Старой», Казани, сохранилось до нашихъ дней въ 45-ти верстахъ отъ современной Казани, въ двухъ верстахъ въ сторону отъ большаго Сибирскаго тракта, на высокомъ и обрывистомъ правомъ берегу рѣки Казанки, противъ деревни Князь-Камаевой, извѣстной среди татаръ подъ названіемъ «Иски-Казань». что въ русскомъ переводѣ и значитъ: «Ста-

женія древняго города. Огражденное рѣкою Казанкою и прилегающими къ ней двумя оврагами, городище, сверхъ того, искусственно укрѣвлено двойнымъ влоомъ и рвомъ, простиравшимися, полукругомъ, на протяженіи около тысячи шаговъ. Тщетно стали бы мы искать на этомъ городищѣ, въ настоящее время уже разпаханномъ, остатковъ древняго города; нѣсколько чтимыхъ мусульманами могилъ съ надгробными камнями, плочо сохранившеся уже валы со рвомъ, да татарское названіе урочища «Иски-Казань»,—вотъ все, что осталось отъ мѣста расположенія Старой татарской Казани.


Въ теченіи конца XIII-го и всего XIV-го вѣка Казаня не удавалось выступить сколько нибудь опредѣленнымъ образомъ на арену исторіи; затерянный въ глуши арскихъ лѣсовъ, незначительный „Сайновъ Юртъ“ все еще затирался цвѣтущимъ могуществомъ Булгара и богатыхъ прикамскихъ болгарскихъ городовъ. Правда, позднѣйшіи русскіи лѣтописи, повѣствуя о событіяхъ послѣднихъ десятилѣтій XIV-го вѣка, нѣсколько разъ упоминаютъ городъ „Казань“ наряду съ крупными болгарскими городами Булгаромъ, Жукотинымъ и Кирменчукомъ; но въ настоящее время можетъ считаться вполне доказаннымъ, что лѣтописи допускали въ данномъ случаѣ неологизмъ, замѣняя мало извѣстное названіе болгарскаго города Кашань—весьма популярнымъ на Руси именемъ города Казань.

Только Новой Казани, возникшей въ исходѣ XIV-го вѣка на холмистомъ лѣвомъ берегу рѣки Казанки, верстахъ въ семи отъ впаденія этой послѣдней въ Волгу, суждено было самостоятельно выступить на арену исторіи и стать въ ближайшее соприкосновеніе съ исторіею русскаго народа.



II.

Основаніе Новой Казани и легенды, связанныя съ этимъ историческимъ событіемъ.

 Возникновеніе Новой Казани связано съ цѣлымъ кругомъ легендъ, въ которыхъ память народная передаетъ намъ повѣствованія объ этомъ историческомъ событіи. Разукрашенные домыслами богатой восточной фантазіи, эти легенды дошли до насъ какъ въ различнаго рода татарскихъ рукописяхъ, такъ и въ видѣ устныхъ эпическихъ сказаній.

Всѣ относящіяся сюда преданія связываютъ начало Новой Казани съ фактомъ разгрома Булгарскаго царства Тамерланомъ (Тимуръ-Аксакъ мусульманскихъ источниковъ) и взятія имъ г. Булгара. Наши историки умалчиваютъ о походѣ Тамерлана на Булгаръ, но историки Золотой Орды убѣждаютъ насъ въ томъ, что разгромъ Булгара полчищами грознаго завоевателя имѣлъ мѣсто въ 1391 году когда, двинувшись на своего противника,

Тохтамышъ, Тамерланъ достигъ средняго теченія р. Камыя, разбивъ здѣсь на голову врага своего, преслѣдовалъ его до самыхъ береговъ Волги.

Славный городъ Булгаръ былъ въ ту пору преданъ Тамерланомъ огню и мечу. Побѣдители не щадили ни званія, ни возраста, ни пола; вся болгарская знать была почти поголовно истреблена, а жены и дочери уведены въ плѣнъ. Царствовавшій въ то время въ Булгарѣ царь Абдуллахъ, убѣдившись въ невозможности отстоять городъ, заперся съ своею семьею и нѣкоторыми приближенными въ Судейскую Палату—одно изъ крѣпчайшихъ каменныхъ зданій города. Ворвавшись въ городъ, побѣдители обложили зданіе это бревнами и горючими веществами, а затѣмъ подожгли. Царь Абдуллахъ и всѣ укрывавшіеся съ нимъ погибли въ огнѣ, за исключеніемъ дочери его, легенду о чудесномъ спасеніи которой рассказываетъ намъ татарская рукопись, извѣстная подъ названіемъ „Повѣсти о нестораемой царевнѣ“.

Царевна эта,—разсказываетъ намъ повѣсть,—почиталась у болгаръ, за свой разумъ и добродѣтель, святою, а за необыкновенную красоту свою заслужила себѣ названіе «райской гуріи». Аллахъ не допустилъ приведенію до мучительной смерти. Когда побѣдители, по сожженіи Судейской Палаты, вошли въ ея внутренность, то увидѣли болгарскую царевну невредимо сидящую на карнизѣ свода, въ бѣлыхъ одеждахъ муллы Хисамуддина, почитавшагося у болгаръ святымъ. Пѣлещій красотою и умомъ дочери погибшаго хана, Тамерланъ взялъ ее съ собою, вмѣстѣ съ спасшимся младшимъ братомъ ея, въ свою столицу Самаркандъ. Среди удѣльшихъ развалинъ древняго Булгара, туристъ до сихъ поръ можетъ увидѣть, сохранившуюся въ первоначальномъ видѣ своемъ, такъ называемую «Черную Палату», къ которой преданіе приурочиваетъ чудо болгарской царевны; сохранился

и куполообразный сводъ съ карнизомъ, на которомъ легенда помѣщаетъ спасенную царевну.

Но не одной дочери царя Абдуллаха суждено было пережить кровавую катастрофу. Спаслись и двое другихъ братьевъ ея—Али-Бей и Алтунъ-Бекъ. Татарскія преданія утверждаютъ, что царевичи были скрыты приближенными царя Абдуллаха и увезены за рѣку Каму,—край сравнительно безопасный, гдѣ братья могли укрываться до той поры, пока стихнетъ военная непогода. Но возвратиться въ родной городъ царевичамъ суждено уже не было. Династія отца ихъ пала здѣсь, въ Булгарѣ настали неурядицы; съ запада грозила расшатанному болгарскому царству Русь, съ сѣвера—новгородскіе ушкуйники, съ юго-востока тотъ же Тамерланъ, все еще не покончившій своихъ счетовъ съ Золотою Ордою.... Привольнѣе и безопаснѣе было царственнымъ изгнанникамъ оставаться въ укромномъ Закамьи, въ сторонѣ отъ водяныхъ торныхъ путей, среди уединенія арскихъ лѣсовъ, гдѣ еще лѣтъ за сто съ небольшимъ до того, на обрывистой излучинѣ средняго теченія небольшой рѣчки, возникъ какой то „Саиновъ Юртъ“, носившій также названіе—К а з а н ь. Здѣсь то спасенные царевичи первоначально обосновались, а вслѣдъ за тѣмъ, съ помощью тѣхъ же спасшихъ ихъ вельможъ и воцарились, вызвавъ тѣмъ самымъ обильную эмиграцію сюда народа изъ разгромленнаго Булгара.

Такимъ то путемъ, по свидѣтельству татарскихъ рукописныхъ и устныхъ преданій, и произошло начальное зарожденіе Казанскаго царства, возникшаго,—на первыхъ порахъ въ зачаточномъ видѣ еще, конечно,—на потрясенныхъ основахъ царства Великой Булгаріи. Къ той же порѣ, т. е. къ послѣднему десятилѣтію XIV вѣка,

должно быть отпесено и основаніе Новой Казани. Всѣ татарскія преданія единогласно свидѣтельствуютъ, что на старомъ мѣстѣ, т. е. въ среднемъ теченіи р. Казанки, Казань стояла 104 года. Выше мы видѣли, что Старая Казань была основана около 1288 года, — не раньше, однако же, этого послѣдняго года; слѣдовательно, основаніе Новой Казани должно было произойти не раньше 1392 года. Но оно не могло произойти и позже 1399 года, года, когда, по русско-казанскому хронографу и по русскимъ лѣтописямъ, Казань была разгромлена московскою ратью князя Юрія Дмитріевича, послѣ чего около 40 лѣтъ находится въ состояніи запустѣнія. Мы имѣемъ, наконецъ, и показанія татарскихъ преданій о томъ, что Новая Казань существовала самостоятельно, т. е. до покоренія ея русскими (1552 г.), по однимъ версіямъ этихъ преданій 158 лѣтъ, по другимъ—150 лѣтъ; а эти показанія даютъ намъ 1394 и 1402 года, какъ хронологическія даты, въ предѣлахъ которыхъ могло совершиться перенесеніе Казани на мѣсто нынѣшняго расположенія этого города. Конецъ доживаемаго нами XIX столѣтія является, такимъ образомъ, и концемъ перваго пятисотлѣтія существованія Новой Казани.

Перейдемъ теперь къ легендамъ, группирующимся вокругъ народныхъ воспоминаній о началѣ Новой Казани, изъ которыхъ первая была записана и напечатана въ семидесятихъ годахъ прошедшаго столѣтія нѣмецкимъ путешественникомъ Георги.

Жилъ въ Старой Казани.—повѣствуетъ эта легенда. Одинъ зажиточный человѣкъ, владѣвшій пчельниками, которые были расположены въ лѣсной мѣстности, близъ устья р. Казанки. У него была дочь—дѣвица, которую

онъ почасту бралъ съ собою, отправляясь къ свимъ пчеламъ. Однажды, выйдя уже замужъ и будучи беременною, она несла воду по крутой горѣ, которою городъ спускался къ рѣкѣ. Трудно было ей подниматься въ гору, и стала утомившаяся женщина бранить основателя города. Узнавъ объ этомъ властвовавшій въ то время въ Казани ханъ Али-Бей (имя одного изъ сыновей царя Абдуллаха) и потребовалъ ее передъ себя. — „Основатель города, — сказала та, — для котораго воду таскали рабы его, не могъ предвидѣть, какъ трудно будетъ носить ее въ гору намъ, бѣднымъ беременнымъ женщинамъ“. При этомъ она стала расхваливать хану мѣстность на Джиланъ-Тау (Зилантова, т. е. змѣиная, гора), гдѣ находились пчельники ея отца. — „Хорошая мѣстность, — возразилъ ханъ, — только строиться тамъ нельзя: на Джиланъ-Тау гнѣздятся страшные змѣи, а въ углу, образуемомъ сліяніемъ Казанки и Булака, водится много дикихъ кабановъ“. Женщина сдѣлала замѣчаніе, что колдуны съумѣли бы очистить мѣстность эту и отъ змѣй, и отъ кабановъ.

Хану Али-Бей и самому не нравилось мѣстоположеніе Старой Казани. Онъ послалъ сына своего и двухъ вельможъ осмотрѣть окрестности Джиланъ-Тау и, избравъ мѣсто будущаго города, распечатать приказъ, врученный имъ при отправленіи въ путь. Остановившись на мѣстѣ нынѣшней Казани, послы вскрыли приказъ: здѣсь заключалось повелѣніе бросить между собою жребій съ тѣмъ, чтобы тотъ изъ троихъ, на котораго выпадетъ онъ, былъ бы заживо зарытъ въ землю на мѣстѣ закладки города. Жребій палъ на ханскаго сына. Жалко стало его вельможамъ; они его спрятали, а вмѣсто него зарыли въ землю собаку. Вскорѣ пріѣхалъ на мѣсто стройки и самъ

- Али-Бей. Сталъ ханъ кручиниться о сынѣ. Тогда вельможи открыли своему повелителю истину. Хотя и обрадовался ханъ спасенію сына своего, тѣмъ не менѣе тутъ же пророчески воскликнулъ: „Подъ стѣны города зарыли собаку; значить городомъ этимъ и завладѣютъ со временемъ враги нашей правовѣрной мусульманской вѣры!“...

Нашелся и колдунъ, взявшійся извести змѣй. Онъ велѣлъ съ осени, когда змѣи впади въ зимнюю спячку, навезти на то мѣсто, гдѣ гнѣздились гады, множество горючихъ матеріаловъ и съ наступленіемъ весняго тепла зажечь этотъ громадный костеръ. Всѣ змѣи погибли, кромѣ одного крылатого двуглавого чудовища, которое спаслось изъ огня и улетѣло на Джидаягау (Зилантову гору), откуда долго наводило страхъ на населеніе города, пока не было уничтожено чарами колдуновъ. Кабаны были изгнаны изъ окрестностей города сожженіемъ лѣсовъ, окружавшихъ Кабанье Озеро (нынѣшнее озеро Кабанъ).

По другой версіи той же легенды, протестанткою противъ мѣстности Старой Казани является какая то дѣвица, также корившая основателя города во время подъема въ гору съ водою, причемъ укору ее слышатъ самъ ханъ, никогда не ходивши по городу въ одеждѣ престолюдина. Дѣвица эта обладала даромъ колдовства и, собравъ всѣхъ змѣй, силою чаръ своихъ, въ одно мѣсто, сама сжигаетъ ихъ; только одинъ крылатый двѣнадцатоголовый драконъ вылетѣлъ изъ пламени, но и тотъ, смертельно опаленный, палъ мертвымъ въ 12-ти верстахъ отъ города.

По третьей версіи, протестанткою является сноха самого хана, ушибившаяся при подъемѣ съ водою въ гору. На вопросъ свекра о лущемъ для города мѣстѣ, она посоветовала хану послать внизъ по Каванкѣ, по обѣимъ берегамъ рѣки, рыболововъ съ удочками про-

тивъ того мѣста, гдѣ заключъ золотая рыбка, и слѣдуетъ ставить городъ. Золотая рыбка попалась противъ холма, на которомъ поставлена была впоследствии Сумбекина башня. Но это мѣсто оказалось неудобнымъ: оно было, съ одной стороны—гористо, съ другой—болотисто. Ханская сноха и тутъ нашлась: городъ слѣдуетъ заложить на томъ мѣстѣ, гдѣ безъ огня закипитъ врытый въ землю котелъ (по татарски котелъ—«казанъ»); котелъ закипѣлъ на горѣ. Но опять встрѣтилось препятствіе: въ этомъ мѣстѣ водилось множество змѣй. Ханская сноха сожигаетъ всѣхъ гадовъ, за исключеніемъ опять таки главнаго крылатаго змѣя, который гнался за какимъ то богатыремъ изъ Старой Казани вплоть до нынѣшняго села Чурилина, гдѣ и растерзалъ его на шесть частей, вслѣдствіе чего оврагъ, въ которомъ произошла эта катастрофа, до сихъ поръ называется татарами «Алты-Кутаръ», т. е. «шесть частей», а русскими—Кутаркою.

Въ приведенныхъ легендахъ повторяется, такимъ образомъ, сказаніе о змѣяхъ, которое фигурируетъ и въ легендѣ объ основаніи Старой Казани. Мы уже указали смыслъ этого мифа и возвращаться къ вопросу о немъ болѣе не станемъ. Что касается втораго мотива этихъ легендъ—сказанія о закладкѣ подъ строящейся городъ живаго существа, то этотъ мифъ представляетъ собою сказаніе, весьма распространенное въ преданіяхъ о построеніи новыхъ городовъ, стѣнъ, башенъ, домовъ и т. п., являясь въ исторіи культуры съ характеромъ общечеловѣчности. Идея такой закладки—желаніе принести умиротворительную жертву враждебнымъ человѣку силамъ, или силамъ, охраняющимъ данную мѣстность, съ цѣлью придать сооруженію особую крѣпость, нерушимость, долговѣчность. При закладкѣ Новой Казани эти таинственные силы были обмануты принесеніемъ въ жертву, вмѣсто

власть вѣвѣрныхъ. Сказаніе—совершенно согласное съ мусульманскимъ ученіемъ о рокѣ, фатумѣ, предопредѣленіи. Такой же смыслъ имѣеть и одинъ варіантъ легенды о змѣяхъ, по которому главный и самый страшный змѣй (Зилантъ), спасаясь отъ огня, погрузился въ воды озера Кабана съ тѣмъ, что бы, рано или поздно, явиться отомстить пришельцамъ. Издѣсь является предопредѣленіе будущей участи города, поставленной въ причинную связь съ обстоятельствами, которыми народная фантазія обставляетъ основаніе Казани.

Основаніе Новой Казани стоитъ въ ближайшемъ соотношеніи къ воцаренію въ краѣ сыновей Абдуллаха, изъ которыхъ Алтунъ-Беку здѣсь не полюбилось, почему онъ и ушелъ вскорѣ на рѣку Тоболъ, а Али-Бей сталъ властвовать въ Казани нераздѣльно; послѣ смерти Тамерлана, пришла къ нему сюда, съ младшимъ, также спасшимся во время нашествія монголовъ братомъ, Шейунъ-Бекомъ, и возвращенная изъ плѣна сестра его, вышедшая здѣсь замужъ за Мулла-Хозея, одного изъ вельможъ и сподвижниковъ брата своего.

Перенесеніемъ города на новое мѣсто, къ устью р. Казанки, и въ ближайшее сосѣдство съ Волгою, —этимъ великимъ и торпымъ путемъ къ югу и востоку,—основатели новаго царства хотѣли, очевидно, сразу поднять значеніе этого послѣдняго и нѣсколько преждевременно выдвинуть Казань на смѣну заканчивавшейся исторической роли Булгара. Но эта смѣлая попытка успѣхомъ не увѣнчалась. Неосторожно вступившись въ борьбу московскаго великаго князя Василя Дмитріевича съ Суздальскими князьями (1396—1399 гг.), Казань была подвергнута въ 1399 году полному разгрому во время похода

на болгарскую землю московской рати подъ предводительствомъ великокняжескаго брата, князя Юрія Дмитріевича.

Сто четыре года мирно и тихо, хотя и незамѣтно для глазъ исторіи, стояла болгаро-татарская Казань или „Сайновъ Юртъ“ въ глуши арскихъ дебрей и лѣсовъ, въ сторонѣ отъ безпрестанной борьбы и ратнаго шума, оглапавшихъ берега Волги и Камы. Стоило ей только перебраться ближе къ берегамъ будущей „артеріи“ русской земли, что бы разомъ втянуться въ бурный водоворотъ историческихъ событій.....

Преданіе говоритъ, что около сорока лѣтъ стояла Новая Казань въ запустѣніи послѣ русскаго погрома 1399 года.

Разгромленный Тамерланомъ, Булгаръ уже не могъ оправиться также быстро, какъ быстро оправился онъ послѣ нашествія Батые. Русскій походъ 1399 г., во время котораго, по русскимъ лѣтописямъ, наша рать такъ далеко воевала болгарскіе предѣлы, какъ никогда еще этого не было, нанесъ Булгарскому царству рѣшительный ударъ. Теперь прежде могущественное царство стало уже быстро катиться по наклонной плоскости своего паденія.

Правда, что въ теченіи всей первой трети XV столѣтія не перестаютъ тревожить русскія восточныя и сѣверо-восточныя украины разныя болгаро-татарскія шайки съ какими то таинственными „царевичами“ и „князьями“ во главѣ, которые такъ же внезапно исчезаютъ со страницъ русскихъ лѣтописей, какъ неожиданно и появляются на

доводилось считаться русскому народу. Болѣе нежели несомнѣнно, что въ этихъ лицѣческихъ набѣгахъ, не имѣющихъ уже подъ собою никакой политической подкладки, принимали участіе и разнаго рода авантюристы изъ разгромленной въ 1399 году Казани; по крайней мѣрѣ, лѣтописи наши уже вполне опредѣлительно упоминаютъ въ первой трети XV вѣка о „татарахъ Казанскихъ“ и о какихъ то невѣдомыхъ Казанскихъ „князьяхъ“ и „царевичахъ“, одного изъ которыхъ, по имени Алибаба, русскій отрядъ преслѣдовалъ въ 1429 году Волгою отъ Костромы до самаго Нижняго Новгорода, не будучи въ состояніи нагнать. Ужъ не Али-Бей ли это, старый знакомецъ пашъ по сказаніямъ о началѣ Новой Казани?

Булгаръ быстро палъ. Весьма естественно, что, съ приниженіемъ этой, когда то, звѣзды поволжскаго востока, взоры всякаго рода претендентовъ и авантюристовъ стали все чаще и чаще обращаться къ сѣверу отъ устья Камы, гдѣ, всего въ какихъ нибудь 60 верстахъ отъ этой исконной булгарской рѣки, близъ устья Казанки, на образуемомъ здѣсь крутымъ поворотомъ Волги съ восточнаго направленія къ южному торномъ перепутьи изъ Руси въ Поволжье и Прикамье—въ крайне выгодныхъ условіяхъ своего мѣстоположенія еле влачила существованіе быстро возвышавшаяся, но также быстро и смиренная русскими, Новая Казань.

Но будущая историческая роль Казани была уже намѣчена. Ея служебная, ея подчиненная по отношенію къ Булгару роль—окончилась. Казани предстояло самостоятельно выступить на арену исторіи. Нуженъ былъ только энергичный и смѣлый претендентъ—авантюристъ, который сумѣлъ бы вызвать къ жизни заустѣвшій „Самъ-

ръ Юрть“, сдѣлавъ его новымъ, сильнымъ и вліятель-
мъ центромъ восточно-европейскаго мусульманскаго
я.

Такой претендентъ нашелся въ лицѣ золотоордын-
го изгнанника, сарайскаго эвсъ-царя Улу-Махмета,
зворившаго свою власть на старомъ казанскомъ „змѣ-
змѣ точевищѣ“.

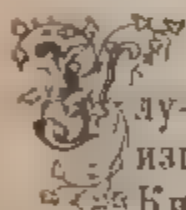


Змѣй Зилантъ,
съ рисунка начала текущаго столѣтія.



III.

Начало самостоятельнаго Казанскаго царства и краткая исторія его до покоренія русской державѣ.



Улу-Махметъ, ханъ Золотой Орды, въ 1437 г. изгнанъ былъ изъ своихъ улусовъ братомъ Кичимомъ,—явленіе весьма заурядное въ лѣтописяхъ бурной жизни Кипчакскаго царства.

Понадѣявшись на благодарность московскаго великаго князя Василія Васильевича, которому онъ за пять лѣтъ до того доставилъ великое княженіе, Улу-Махметъ, сопровождаемый трехтысячною дружиною, направился въ Русь и довольно безцеремонно засѣлъ здѣсь въ городѣ Бѣлевѣ. Но московскій великій князь не пожелалъ терпѣть его на своей территоріи и выслалъ противъ него рать. Хотя татары, не смотря на свою малочисленность, и обратили русскихъ въ бѣгство, тѣмъ не менѣе Улу-Махметъ хорошо понималъ, что ему на Руси съ горстью своихъ дружинниковъ противъ воли московскаго великаго

князя не удержаться. Очистивъ Бѣлевъ, онъ направился сквозь мордовскія земли, переправился черезъ Волгу и занялъ находившуюся съ 1399 года въ запустѣніи Казань.

Нѣкоторые историки не допускаютъ возможности царствованія въ Казани самаго Улу-Махмета, считая первымъ царемъ казанскимъ сына его Махмутека, хотя мусульманскіе источники помѣщаютъ Улу-Махмета во главѣ своихъ списковъ казанскихъ царей. Вельяминовъ-Зерновъ, напримѣръ, не находитъ въ похожденіяхъ этого хана такого момента, когда онъ могъ бы обосноваться въ Казани. Но такой взглядъ на вещи есть лишь плодъ недоразумѣнія. Времени для утвержденія въ Казани Улу-Махмета было вполне достаточно: послѣ оставленія имъ, въ самомъ концѣ 1437 года, Бѣлева, сарайскій эксъ-царь исчезаетъ на цѣлыхъ полтора года, пока, лѣтомъ 1439 года, не появляется совершенно неожиданно подъ стѣнами Москвы, вынудивъ великаго князя Василія бѣжать за Волгу. Это было первое открытое столкновеніе Москвы съ Казанью, явившееся лишь преддверіемъ ряда дальнѣйшихъ столкновеній между обѣими соперницами на европейскомъ востокѣ. Послѣ этого набѣга Улу-Махмедъ снова на пять лѣтъ исчезаетъ съ глазъ исторіи.

Что же дѣлалъ въ продолженіи этихъ двухъ историческихъ перерывовъ повый казанскій ханъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ намъ „Исторія о Казанскомъ царствѣ неизвѣстнаго сочинителя XVI вѣка“ и цитированный уже нами „Очеркъ исторіи Булгарскаго и Казанскаго царствъ“ муллы Багауддинова. По свидѣтельству „Исторіи о Казанскомъ царствѣ“, Улу-Махметъ ставитъ

въ Казани „градъ крѣпкій“, на новомъ мѣстѣ,—„крѣпчайшій стараго“, неподалеку отъ стараго города, разореннаго московскою ратью 1399 года. По свидѣтельству муллы Багауддинова, основанному, конечно, на татарскихъ источникахъ, Уду-Махметъ только „возобновилъ Казань, сдѣлавъ ее своею столицею“. Эти свидѣтельства требуютъ нѣкоторыхъ поясненій. Дѣло въ томъ, что, по перенесеніи Казани на новое мѣсто, къ устью р. Казанки, казанская цитадель (кремль, городъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, — какъ употребляютъ русскіе источники эти слова, въ противоположность слову „посадъ“) была поставлена не на мѣстѣ современнаго казанскаго кремля, во версты на цолторы выше по теченію р. Казанки, на бугрѣ вынѣшняго заштатнаго Неодровскаго монастыря. Эта послѣдняя мѣстность долго слыла подъ наименованіемъ „старого казанскаго городища“; такъ называетъ ее князь Курбскій въ своемъ описаніи казанской осады 1552 г.; такъ называетъ ее писцовая княга г. Казани, составленная во второй половинѣ XVI-го вѣка; такъ называетъ ее и официальное описаніе г. Казани, произведенное въ 1739 году геодезистомъ Пестриковымъ. И такъ, улучшеніе стратегическихъ условій города—таковою явилась первая забота Уду-Махмета по занятіи имъ Казани.

Одновременно съ этою заботою возникли и попеченія объ устройствѣ населенія города. Несомнѣнно, что занятіе Казани когда то могущественнымъ и популярнымъ на востокѣ царственнымъ изгнанникомъ Золотой Орды, должно было привлечь въ бывший скромный „Саниовъ Юргъ“ значительную мусульманскую эмиграцію, долженствовавшую укрѣпить силы новаго царства. И, дѣйстви-



Старое Городище — нынѣшній бугоръ запятатаго Погодоровскаго
монастыря. на крутомъ обрывѣ берега р. Кавалки.

тельно, авторъ „Исторіи о Казанскомъ царствѣ“ свидѣ-
тельствуешь, что въ Казань стали собираться къ Улу-
Махмету „мнози варвары отъ различныхъ странъ и мѣстъ,
—отъ Златыя Орды, и отъ Астрахани, и отъ Азова, и
отъ Крыма“. Такъ зарождалось новое Казанское царство
и смѣшанное населеніе его: „И тако пача уселятися и
укрѣплятися Казань—новая Орда“,—замѣчаетъ тотъ же
казанскій хронографъ.

Послѣ пятилѣтняго отсутствія со страницъ русскихъ
лѣтописей, въ теченіи котораго новый казанскій ханъ
поглощенъ былъ, конечно, заботами объ устройствѣ цар-
ства своего, Улу-Махметъ въ 1444 году снова даетъ
знать о себѣ русскому великому князю. Быстрымъ паде-
томъ беретъ онъ Нижній Новгородъ, а въ слѣдующемъ
1445 году, во время несчастной для русскихъ битвы подъ
Суздадемъ, захватываетъ въ плѣнъ самого московскаго
великаго князя Василя Васильевича.

Улу-Махметъ пахотился, повидимому, на вершинѣ
счастья и удачи; въ рукахъ его былъ великій князь
быстро возвышавшагося Московскаго великаго княженія, —
коржество, какого никогда не достигалъ ни одинъ изъ
царей падающаго царства Булгарскаго. Но не долго
пришлось торжествовать тордому побѣдителю. Недобрыя
вѣсти стали приходить къ нему изъ отдаленной Казани:
тамъ что то затѣвалъ противъ отца царевичъ Махмутекъ....
Отпустивъ на волю своего державнаго московскаго плѣн-
ника, Улу-Махметъ осенью того же 1445 года посѣщилъ
въ Казань.

Но въ Казани казанскаго царя ожидала весьма
печальная участь: онъ былъ зарѣзанъ здѣсь сыномъ своимъ
Махмутекомъ, вмѣстѣ съ младшимъ сыномъ Якубомъ. Же-

лая устранить всѣхъ претендентовъ на казанскій престолъ, Махмутекъ прикончилъ и какого то „вотчича казанскаго“, носившаго имя Либея, послѣ чего и воцарился на Казани. Что это, спрашивается, за „вотчичъ казанскій“, этотъ таинственный Либей? „Либей“—какъ пояснилъ это намъ почтенный казанскій ориенталистъ І. Ѳ. Готвальдъ,—тоже, что и Али-Бей..... Неужели мы снова встрѣчаемся здѣсь съ сыномъ болгарскаго царя Абдуллаха, основателемъ Новой Казани, который, быть можетъ, и въ 1429 году фигурируетъ, подъ русскимъ наименованіемъ „Алибабы“ (см. выше стран. 30), въ набѣгѣ на московскія укрѣпленія? Самое названіе „вотчичъ“—указываетъ намъ, что, въ годину совершеннаго Махмутекомъ отцеубійства и братоубійства, Либей въ Казани уже не царствовалъ. Не былъ ли онъ опаснымъ претендентомъ, отъ котораго Махмутеку необходимо было избавиться такимъ же кровавымъ способомъ, какимъ избавился онъ отъ отца и брата? Оставляемъ этотъ вопросъ въ области предположеній.

Воцареніе въ 1445 году на Казани Махмутека—первый вполне достовѣрный фактъ, которымъ открывается живая лѣтопись самостоятельнаго Казанскаго царства, смѣняющая собою легендарный періодъ исторіи города Казани и его края. Съ 1445 года исторія раскрываетъ передъ нами длинный рядъ царей вновь возникшаго мусульманскаго царства, съ которымъ, въ теченіи 107 лѣтъ, доводилось считаться Московскому государству. Враждебныя отношенія Москвы къ Казани вполне опредѣлились уже при Махмутекѣ, намѣтивъ собою и харак-

графа,—отъ онаго змія (т. е. Улу-Махмета) люта скорпія произыде, и отъ льва лютѣйшій скимень изскочи, зане сей пещестивый многія бѣды и плѣненія твораше россійскому царствію“.....

Не имѣя возможности сколько нибудь подробнымъ образомъ прослѣдить исторію Казанскаго царства со второй четверти XV вѣка и до поворенія его русской державѣ, остановимся лишь на важнѣйшихъ фактахъ этой исторіи, расположивъ ихъ въ порядкѣ царствованія хановъ, начиная съ Улу-Махмета, какъ перваго представителя династїи.

I.

Улу-Махметъ Ханъ.

(1437—1445 гг.).

Обстоятельства этого царствованія намъ уже извѣстны.

II.

Махмутекъ-Ханъ (Мѣмутякъ, Мамтякъ нашихъ лѣтописей).

(1445—?).

Воцарился въ Казани осенью 1445 г., зарѣзавъ отца своего Улу-Махмета, брата Якуба и казанскаго „вотчинча“ Али-Бѣя (Либѣя). Этотъ ханъ сразу сталъ въ

враждебныя отношенія къ Москвѣ, поддерживая сношенія съ врагомъ великаго князя Василя Васильевича, княземъ Дмитріемъ Шемякою. Въ 1446—1448 годахъ казанцы предпринимали набѣги на Устюжскіе, Муромскіе и Владимірскіе предѣлы.

При Махмутекѣ Казань стала возвышаться и въ политическомъ, и въ торговомъ отношеніяхъ. Быть можетъ, къ этому царствованію относится начало славной, когда то, казанской ярмарки, предшественницы будущей макарьевской. По крайней мѣрѣ, въ 1455 г. московскій митрополитъ Іона посылаетъ въ Казань двухъ слугъ съ «рухлядью» (пушнымъ товаромъ) и въ письмѣ къ казанскому вельможѣ Шаптякѣ, именуемому имъ «пріятелемъ», въ униженномъ тонѣ проситъ его представительства передъ царемъ Махмутекомъ. Ясно, что престижъ Кавани высоко стоялъ уже къ началу второй половины XV вѣка, если русскому іерарху представлялось цѣлесообразнымъ искать покровительства казанскаго сановника.

Время окончанія этого царствованія неизвѣстно, но въ 1461 г. Махмутекъ еще находился на престолѣ.

III.

Халиль-Ханъ.

(?—1467 г.).

Старшій сынъ Махмутека. Былъ женатъ на княжнѣ Пурсалтанъ, дочери погѣйскаго властителя Темира. Обстоятельства этого непродолжительнаго царствованія не-

Ибрагимъ Ханъ.

(1467—1479 г.г.)

Второй сынъ Махмутека, принявшій престолъ послѣ брата Халила, вмѣстѣ съ рукою вдовы его, Нурсалтанъ. Казанцы были недовольны этимъ царемъ и тайно споспешествовали съ его дядею Касимомъ, царевичемъ Касимовскимъ, о сверженіи его съ престола, въ силу чего Касимъ выпросилъ у московскаго вел. князя Іоанна III войско для похода на Казань. Осенью 1467 года московская рать двинулась на Казань, но, встрѣченная у Звенигскаго бора казанскими полками, вынуждена была возвратиться, перенеся въ походѣ страшныя лишенія и невзгоды. Въ отмѣстку за этотъ походъ казанцы повоёвывали Галичскую область. Въ концѣ того же года вел. князь Іоаннъ III послалъ на Казань новую рать, которая, повоёвавъ черемисскія земли, перенеся всѣ тягости зимняго похода и дойдя уже почти до самой Казани, вернулась безъ результата. Въ слѣдующемъ году происходили стычки между русскими и казанцами въ Костромской, Муромской и Нижегородской областяхъ. Въ 1468 году снаряжается противъ Казани третій походъ, который опять таки не достигъ цѣли, хотя русскимъ и удалось одержать нѣсколько побѣдъ надъ казанскими отрядами.

Между тѣмъ, захватъ казанцами господства надъ Вятскою землею снова ополчилъ в. к. Іоанна III противъ Ибрагима. Въ 1469 г. огромная рать двинулась Волгою на Казань, подъ предводительствомъ князя Безубцева. Главная рать остановилась въ Нижнемъ Новгородѣ, въ

виду начавшихся мирныхъ переговоровъ, но партія русскихъ добровольцевъ самовольно пошла къ Казани и, достигнувъ этого города, 24 мая, на утренней зарѣ, когда въ городѣ всѣ спали, ударила на казанскій посадъ, ворвалась въ улицы города и, ознаменовавъ свой набѣгъ грабежемъ, убійствами и богатою добычею, благополучно вернулась въ русскіе предѣлы. Весьма удачнымъ былъ пятый походъ 1469 г., во время котораго русскія войска, обложивъ Казань и разбивъ казанцевъ на вылазкѣ, отняли у города воду, чѣмъ и вынудили Ибрагима запросить мира, согласившись на всѣ русскія требованія. Враждебныя отношенія Казани къ Москвѣ не прекращались, впрочемъ, до самой смерти хана Ибрагима.

V.

Али-Ханъ (Алегамъ русскихъ лѣтописей).

(1479—1487 гг.).

Али-Ханъ былъ старшій сынъ предыдущаго хана.

По смерти Ибрагима, въ Казани начались несогласія и распри татарской знати: одни хотѣли имѣть царемъ старшаго сына его, Али, другіе младшаго, Махметъ-Амина. Благодаря поддержкѣ ногайской партіи, на престолъ, къ неудовольствію вел. князя Московскаго Іоанна III, державшаго сторону Махметъ-Амина, возведенъ былъ Али, а Махметъ-Аминъ вызванъ въ Москву, гдѣ и получилъ отъ Іоанна III въ помѣстье городъ Каширу. Со

Али Ханъ лукавствовалъ, обманывая великаго князя и злодѣйствуя въ Казани, гдѣ былъ крайне нелюбимъ. Война вспыхнула лишь въ 1487 г., когда великій князь Іоаннъ послалъ на Казань рать подь предводительствомъ князя Даніила Холмскаго и царевича Махмета-Амина. 18 мая Казань была обложена, а 9 іюля взята приступомъ, причемъ взятъ въ плѣнъ самъ Али-Ханъ. Въ Москвѣ радостно торжествовали эту крупную удачу. Царственный плѣнникъ сосланъ былъ въ Вологду, а на казанскій престолъ возведенъ русскими Махметъ-Аминъ, причемъ совершены были казни надъ поддерживавшими смѣщеннаго царя казанскими вельможами,—улапами и князьями.

VI.

Махметъ-Аминъ-Ханъ.

(1487—1496 гг.).

Этотъ царь, третій сынъ Ибрагима и младшій братъ предшествовавшаго хана, оставался во все продолженіе вѣдательства своего подь тѣснымъ вліяніемъ Москвы, царствуя въ качествѣ московскаго данника и присяжника. Въ это царствованіе великій князь Іоаннъ III прибавилъ къ своему титулу наименованіе „государя Булгаріи“ и окончательно утвердилъ власть свою надъ Вятскою землею.

Ревностно выполняя долгъ московскаго данника, Махметъ-Аминъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно тѣснилъ подданныхъ своихъ. Все это вызвало ненависть къ нему со стороны свободолюбивой казанской аристократіи, которая и предложила тайно владѣтелю шибанскому Мамуку

избавить Казань отъ тирана. Мамукъ уже шелъ на Казань, но вернулся обратно, узнавъ, что для поддержки Махметъ-Амина двинута московская рать (1496 г.); возвратилась домой и эта послѣдняя. Всего мѣсяць прошелъ послѣ этого событія, какъ внезапно явился въ Москву самъ Махметъ-Аминъ съ извѣстіемъ, что его соперникъ Мамукъ неожиданно явился въ Казань и, прогнавъ его съ престола, воцарился здѣсь.

VII.

М а м у к ъ - Х а н ъ.

(1496—1497 гг.).

Этотъ царь не долго сумѣлъ продержаться на престолѣ, возстановивъ противъ себя казанцевъ деспотизмомъ и корыстолюбіемъ. Жадный къ богатству, онъ отбиралъ товары у купцовъ, конфисковалъ имѣнія вельможъ казанскихъ и оказался неблагодарнымъ даже по отношенію къ представителямъ партіи, доставившей ему престолъ. Однажды, возвращаясь съ хищническаго набѣга на Арскую землю, онъ встрѣтилъ на стѣнахъ Казани толпы народа съ оружіемъ въ рукахъ. Въ городъ безвременнаго царька не пустили, объявивъ ему, что „казанцамъ не нуженъ ханъ - разбойникъ“. Мамукъ пошелъ въ Ногайскую землю, но по дорогѣ умеръ. Между тѣмъ казанцы отправили въ Москву посольство принести в. к. Іоанну III повинную и изъявить желаніе Казани имѣть „царя отъ руки его“, прося у него на царство Абдуль-Потифа третьяго сына царя Ибрагима

VIII.

Абдуль - Летифъ - Ханъ.

(1497—1502 гг.).

Исполняя желаніе казанцевъ, в. к. Іоаннъ III отпустилъ въ Казань Абдуль-Летифа, брата низложеннаго хана Махметъ-Амина, получившаго, въ возмѣщеніе утраченнаго имъ престола, богатые помѣстья въ Московскомъ государствѣ. Любопытно, что московскіе воеводы, князья Холмскій и Палецкій, посадивъ новаго хана на престолѣ, заставили казанцевъ присягать не только Абдуль-Летифу, но и вел. князю Іоанну III. Но и этотъ ханъ не долго удержался на престолѣ. Поддерживаемый Москвою противъ притязаній ногайскихъ властителей, желавшихъ отомстить за сверженіе Мамука, Абдуль - Летифъ скоро сталъ обнаруживать двоядущіе въ отношеніяхъ къ московскому великому князю, да и землѣ казанской „учалъ дихъ быти“, не чиня „ни въ какихъ дѣлахъ управы“.

Расправа в. к. Іоанна III съ казанскимъ ханомъ была коротка: посланный въ Казань князь Ноздреватый свелъ Абдуль-Летифа съ престола и привезъ въ Москву, а въ Казань посланъ на царство прежній ханъ Махметъ-Аминъ, съ отдачею ему въ жены вдовы старшаго брата его, Али-Хана.

IX.

Махметъ - Аминъ - Ханъ (вторично).

(1502—1518 гг.).

Возведенный на престолъ вел. княземъ Іоанномъ

III, новый ханъ не умѣлъ быть ему благодарнымъ и уже сразу сталъ выказывать по отношенію къ Москвѣ оппозиціонное направленіе. Несомнѣнно, что этому должны были не мало содѣйствовать казанскіе вельможи, для которыхъ не могло не быть тягостнымъ то почти вассальное отношеніе, въ какомъ стояла Казань къ Москвѣ въ первое царствованіе этого хана.

Существуютъ свидѣтельства, что много старалась въ дѣлѣ возстановленія Махметъ-Амина противъ Москвы и жена его, вдова низложеннаго хана Али, съ которыми долго прожила она въ вологодскомъ изгнаніи и которая, конечно, не могла питать добрыхъ чувствъ къ московскому великому князю. Махметъ-Аминъ страстно любилъ жену и всецѣло поддавался ея вліянію. По разсказамъ лѣтописей, коварная жена ласкалась къ мужу и «день и ночь висѣла на шеѣ» хана, убѣждая его свергнуть московскую зависимость; интриговала, вела тайные переговоры съ казанскими вельможами, и то и дѣло твердила мужу: «Ты рабъ московскаго тирана..... Сегодня ты на престолѣ, а завтра — въ тюрьмѣ и, подобно Али, умрешь въ неволѣ. Цари и народы презираютъ тебя. Воспрянь отъ униженія къ величію, свергни иго московское или — погибни со славою!». Къ чему не въ состояніи было побудить хана казанскаго чувство собственнаго достоинства, къ тому побудила его льстивая женская ласка.

Махметъ-Аминъ рѣшилъ разомъ раскрыть московскому великому князю карты свои. Скоро найденъ былъ и случай къ тому.

Насталъ день христіанскаго праздника Рождества Св. Іоанна Предтечи (24 іюня), — день открытія славной казанской ярмарки, на которую съѣзжалось много русскихъ торговцевъ. Это происходило въ 1505 году. Жес-

съ находившимся въ Казани великокняжескимъ посломъ, они были ограблены и перебиты, а избѣжавшіе смерти — уведены плѣнниками въ ногайскіе улусы. Совершивъ кровавую расправу съ ярмарочными гостями, Махметъ-Аминъ вступилъ въ московскіе предѣлы съ 80-ти тысячнымъ войскомъ изъ казанцевъ и ногаевъ. Ознаменовавъ шествіе свое грабежами и убійствами, Махметъ-Аминъ осадилъ Нижній Новгородъ, но смерть ногайскаго князя, ханскаго шурина, распоряжавшагося военными дѣйствіями и убитаго во время вылазки изъ города, произвела въ татарскихъ рядахъ такое смятеніе, что Махметъ-Аминъ поспѣшилъ снять осаду и бѣжать во-своихъ. Осенью того же года умеръ московскій великій князь Іоаннъ III и на престолъ вступилъ сынъ его Василій.

Новый великій князь не хотѣлъ оставить дерзости казанскаго царя безъ возмездія и велѣлъ изготавляться къ походу на Казань. Обширная рать, судовая и конная, подъ предводительствомъ брата великаго князя, Дмитрія, и лучшихъ воеводъ московскихъ, весною 1506 г. выступили въ походъ и уже 22 мая русская флотилія высадилась подъ Казанью. День былъ необычайно жаркій. Утомленные походомъ русскіе полки сразились съ непріятелемъ и стали было уже тѣснить его въ городъ, во сильный ударъ захватившей въ пылъ русскимъ лихой казанской конницы смѣшалъ ихъ ряды, отрѣзавъ отъ Волги. Множество русскихъ пало отъ руки непріятеля, другіе утонули въ „Поганомъ озерѣ“ или сдались въ плѣвъ, только немногимъ удалось пробиться къ судамъ своимъ, гдѣ они и стали поджидать прибытія запоздавшей конной рати. По прибытіи этой послѣдней, князь Дмитрій рѣшилъ предпринять немедленный приступъ на Казань.

Наступилъ снова день 24 іюня,—роковая годовщина кровавой бани, въ предшествовавшемъ году устроенной казанцами съѣхавшимся на ярмарку русскимъ. Полагая, что разстроенные русскіе полки уже далеки отъ Казани и кичась недавнею побѣдою, Махметъ-Аминъ веселился съ князьями своими на Арскомъ Полѣ, гдѣ происходила казанская ярмарка. Здѣсь было раскинуто болѣе тысячи шатровъ, бойко шла торговля и обширный лугъ пестрѣлъ толпами беззаботно веселившагося народа. Внезапно появились русскіе полки,—„упавшіе, какъ съ неба“, говоритъ лѣтописецъ. Началось безпощадное возмездіе за прошлогоднія убійства: русская конница топтала и рубила смятенныхъ казанцевъ, загоняя ихъ въ городъ, гдѣ обезумѣвшіе отъ паническаго страха бѣглецы давили другъ друга, стѣснившись въ узкихъ улицахъ города. Но русскіе не съумѣли воспользоваться плодами своего успѣха: оставивъ въ покоѣ укрывшагося за стѣнами Казани непріятеля, они бросились грабить ярмарку, предаваясь мародерству и пьянству, а воеводы расположились отдыхать подъ стѣною царскихъ шатровъ. Между тѣмъ Махметъ-Аминъ зорко слѣдилъ съ высокой городской башни за происходившимъ на Арскомъ Полѣ и наутро ударилъ на полусонныхъ и утомленныхъ грабежемъ и пьянствомъ русскихъ. „Какъ стадо овецъ“, пишетъ лѣтописецъ, въ безпорядкѣ бѣжали русскіе полки въ судамъ своимъ, преслѣдуемые съѣзжими ихъ казанцами; все Арское Поле было напитано кровью русскихъ и покрыто трупами ихъ...

Великій князь Василій Ивановичъ готовилъ Казани месть за эту неудачу воеводъ своихъ, но Махметъ-Аминъ вскорѣ изъявилъ въ письмѣ къ вел. князю глубокое ра-

каніе свое въ вѣроломствѣ. давъ новую клятву дружить Москвѣ и признавать себя зависимымъ отъ московскаго государя. Цѣлый рядъ лѣтъ прошелъ послѣ этого въ мирѣ и тишинѣ. Между тѣмъ Махметъ-Аминъ заведомо ужасною болѣзнію: все тѣло его покрылось язвами, кишѣвшими червями. Въ виду болѣзни царя своего, казацы просили великаго князя назначить ему преемникомъ, на случай смерти, бывшаго царя Абдуль-Іетифа, обязуясь вѣчно зависѣть отъ Москвы и не брать себѣ хановъ иначе, какъ „изъ руки“ великаго князя московскаго; но Абдуль-Іетифъ, парѣченный преемникомъ казанскаго престола, умеръ въ Москвѣ въ 1518 году. Не долго пережили его и Махметъ-Аминъ: онъ въ страшныхъ мукахъ окончилъ, позднею осенью того же года, бурную жизнь свою, вѣсть о чемъ 26 декабря доставлена была московскому великому князю.

Со смертію Махметъ - Амина пресѣклась сарайская династія Улу-Махмета.

Х.

Шейхъ-Али-Ханъ (Шигалей русскихъ лѣтописей).

(1519—1521 гг.).

По смерти Махметъ - Амина, казанскіе вельможи и уланы, выполняя принятое ими на себя обязательство, потребовали себѣ царя „отъ руки“ великаго князя московскаго. Василій Ивановичъ объявилъ казанцамъ, что даетъ имъ въ царя Шейхъ-Али.—впука ордынскаго хана Ахмата; этимъ выборомъ великій князь имѣлъ въ виду дать отпоръ притязаніямъ крымскаго хана Махметъ-Ги-

рея, прочившаго казанскій престолъ для брата своего Сахибъ-Гирея. Въ глазахъ Москвы, Шейхъ-Али являлся претендентомъ весьма удобнымъ: воспитанный въ Россіи, онъ былъ искренне преданъ ей и обѣщалъ быть вѣрнымъ присяжникомъ московскаго великаго князя.

Въ Казани новый царь популяренъ, однако, не былъ. Вельможи не любили его за преданность Москвѣ и индифферентизмъ къ подданнымъ своимъ. Тщетно пытались они убѣдигъ Шейхъ-Али порвать связи съ Москвою, — ханъ только каралъ совѣтчиковъ, склонявшихъ его къ этому. Между тѣмъ, Махметъ-Гирей вступилъ въ тайныя сношенія съ казанскою аристократіею, обѣщая ей обезпеченіе полной политической независимости въ томъ случаѣ, если она посадитъ на престолъ брата его. Въ Казани образовалась, благодаря этому, сильная крымская партія, взявшая подавляющій перевѣсъ надъ ничтожною партіею ордынскою. Весною 1521 года Сахибъ-Гирей явился съ крымскою дружиною подъ стѣнами Казани, вступилъ въ городъ безъ всякаго сопротивленія и, свергнувъ Шейхъ-Али, объявленъ былъ казанскимъ царемъ. Низложенный царь былъ, безъ всякаго вреда, отпущенъ обратно въ Москву, хотя находившіеся въ Казани русскіе купцы и были при этомъ переворотѣ пограблены.

XI.

Сахибъ-Гирей-Ханъ, иначе Сайпъ-Гирей.

(1521—1524 гг.).

Уже съ самаго начала царствованія своего, этотъ ханъ выразилъ себя какъ и сафавидскій императоръ

чевыми врагомъ Москвы, въ первый же годъ предпринявъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Махметъ-Гирсемъ, опустошительный походъ въ московскіе предѣлы, ознаменовавшійся неистовствами, напавшими русскимъ людямъ злыя времена татарщины. Весною 1523 года новый ханъ ознаменовалъ себя новымъ злодѣяніемъ: по его повелѣнію умерщвлены были все находящіеся въ Казани русскіе купцы и великокняжескій посолъ Поджогинъ. Тщетно пытался примирить московскаго великаго князя съ царемъ казацкимъ новый владѣтель Крыма, Саидетъ-Гирей: „Властители между собою воюють, но пословъ и купцовъ не убиваютъ; нѣтъ и не будетъ у меня мира съ злодѣемъ!“—отвѣтили ему изъ Москвы.

Между тѣмъ русская рать, въ числѣ воеводъ которой находился и низложенный казанскій царь Шейхъ-Али, уже была на пути къ Казани. Если до Казани рать эта и не доходила, ограничившись военными дѣйствіями въ районѣ приволжскихъ казанскихъ владѣній, то за то походъ этотъ ознаменовался дѣломъ весьма важнымъ: съ цѣлью создать операціонный базисъ въ войнахъ съ Казанью, на устьи р. Суръ основанъ былъ городъ, названный, въ честь велик. князя — Васильевымъ. Сознвая въ московскомъ государѣ серьезнаго и опаснаго себѣ противника, Сахибъ-Гирей сталъ сноситься съ турецкимъ султаномъ Салиманомъ Великимъ, предлагая ему свое подруничество цѣлою поддержкой Казани противъ Москвы. Предложеніе показалось соблазнительнымъ и Казань, именемъ султана, объявлена была турецкою областью. На дипломатическое представленіе отъ Турціи, изъ Москвы дали гордый отвѣтъ, что „Казань была, есть и всегда будетъ подвластною московскому

государю, а Сахибъ-Гирей—мятежникъ, и дарить Казань султану никакого права не имѣлъ“.

Весною 1524 года великій князь Василій двинулъ на Казань полторастотысячную рать, съ цѣлью окончательнаго покоренія этого города, причемъ въ числѣ воеводъ опять находился эксъ-царь Шейхъ - Али. Извѣстіе объ этомъ грандіозномъ походѣ подѣйствовало на разочаровавшагося въ надеждахъ на Турцію Сахибъ-Гирея настолько удручающимъ образомъ, что онъ бѣжалъ изъ Казани въ Крымъ, оставивъ въ бывшей столицѣ своей тринадцатилѣтняго племянника Сафа-Гирея (внука крымскаго царя Менгли-Гирея и сына Фети-Гирея), обманувъ казанцевъ заявленіемъ, что ѣдетъ къ султану просить помощи противъ русскихъ.

Но обмануть казанцевъ малодушному бѣглецу не удалось: провозгласивъ царемъ казанскимъ оставленнаго имъ племянника Сафа-Гирея, они, получивъ подкрѣпленіе отъ чувашей и черемисъ, стали дѣятельно готовиться къ сопротивленію наступающимъ на Казань московскимъ воеводамъ.

XII.

Сафа-Гирей-Ханъ.

(1524—1531 гг.).

Сафа-Гирей взошелъ на казанскій престолъ въ самый разгаръ военныхъ дѣйствій. 7 іюля 1524 года русская судовая рать стала въ виду Казани, у Гостинаго остро-

зоваться великодушнымъ въ эти дни пожаромъ деревянной казанской крѣпости, давъ казанцамъ спокойно тушить огонь и исправлять поврежденія. Только къ 15 августа обложили русскіе Казань, но, не смотря на требованія находившихся при войскахъ иноземныхъ наемниковъ, не рѣшились на штурмъ города и, принявъ отъ осажденныхъ просьбу о мирѣ, сопровождавшуюся богатыми дарами, сняли осаду и очистили землю казанскую. Крѣпко разгнѣвался вел. князь Василій на такое позорное малодушіе главнаго воеводы, князя Ивана Бѣльскаго, и только заступничество митрополита спасло его отъ заслуженной кары.

Если походъ 1524 г. и остался безрезультатнымъ, то за то въ томъ же году вел. князь Василій предпринимаетъ мѣру, явившуюся жестокимъ ударомъ для торговыхъ интересовъ Казани, іюньская ярмарка которой дѣлала этотъ городъ посредникомъ между Европою и Азіею: великій князь запретилъ русскимъ купцамъ ѣздить въ Казань на ярмарку, а для торг. ихъ съ Азіею указалъ мѣсто на лѣвомъ берегу нижегородскаго Поволжья, гдѣ впоследствии возникъ городъ Макарьевъ; это событіе и положило начало знаменитой Макарьевской ярмарки, явившейся, такимъ образомъ, преемницей Казанской и предшественницей нынѣшней (съ 1817 г.) Нижегородской.

Послѣ 1524 г., въ теченіи пяти лѣтъ, длились мирныя отношенія между Москвою и Казанью, сопровождавшіяся переговорами о московскомъ признаніи Сафа-Гирея легальнымъ царемъ казанскимъ. Враждебныя отношенія улеглись до такой степени, что въ 1529 году московскій посолъ Пильемовъ взялъ съ казанскихъ царя, вельможъ и народа клятвенную запись въ вѣрности великому князю Василю. Но обстоятельства снова быстро перемѣнились. Въ Русь пришло извѣстія, что Сафа-Ги-

рей внезапно измѣнилъ дружескія по отношенію къ Москвѣ намѣренія свои, возбудилъ казанцевъ противъ московскаго великаго князя и даже нанесъ оскорбленіе чести русскому послу. Снова неизбѣжнымъ сдѣлалось открытіе военныхъ дѣйствій.

Въ 1530 году опять выступила на Казань, изъ Нижняго Новгорода, многочисленная русская судовая и береговая рать, подъ главнымъ начальствомъ князя Ивана Бѣльскаго, уже извѣстнаго намъ злосчастнаго героя казанскаго похода 1524 года. Сафа-Гирей принялъ энергичныя мѣры въ оборонѣ своей столицы: призвалъ полчища свирѣпыхъ черемисъ, ногаевъ, астраханцевъ; укрѣпилъ казанскій посадъ острогомъ и глубокимъ рвомъ, проведеннымъ отъ Булака, Арскимъ полемъ, до рѣки Казанки; примѣнулъ къ городу, съ двухъ сторонъ, новую деревянную стѣну и сталъ ожидать нападенія русскихъ. Въ ожиданіи генеральной битвы, между русскими и казанцами происходили лишь частныя, хотя и кровопролитныя, стычки. Однажды (16 іюля) молодые охотники изъ отряда воеводы князя Оболенскаго, замѣтивъ издали, благодаря лунному свѣту, спящую въ казанскомъ острогѣ татарскую стражу, тихо подползли къ деревянной стѣнѣ укрѣпленія, намазали ее смолою — и зажгли, извѣстивъ о подвигѣ своемъ московскихъ воеводъ. Острогъ запылалъ. Въ то же время русскіе воины, съ угрожающими кликами и при звукѣ трубъ, бросились на приступъ, — кто какъ былъ: конные и пѣшіе, одѣтые и полунагіе..... Ворвавшись въ казанскій посадъ, русскіе рѣзали и давили татаръ, все уничтожая мечемъ и огнемъ. Лѣтописцы

видомъ и силою, казанскій богатырь Аталыкъ. Во время этого побоища царь Сафа-Гирей укрывался въ Арскомъ городкѣ.

Но и на этотъ разъ русскіе воеводы не сумѣли воспользоваться плодами своей побѣды. Они не укрѣпили, какъ слѣдуетъ, своего обоза („Гулей—города“), который и былъ взятъ подошедшею черемисою, причемъ русскіе потеряли 70 нищальей и многихъ начальныхъ людей. Малодушный воевода Бѣльскій снова, съ легкимъ сердцемъ принявъ предложенныя ему казанцами мирныя условія и дары, отступилъ отъ почти уже готовой пасти Казани. Существуютъ свидѣтельства, что великій князь Василій, возмущенный поступкомъ своего воеводы князя Бѣльскаго (приходившагося ему племянникомъ по матери), уже объявилъ было ему смерть, но тотъ былъ вторично спасенъ предательствомъ митрополита.

Выполняя условія мирнаго договора, вскорѣ пріѣхали въ Москву казанскіе послы, моля великаго князя Василя простить ихъ царя и народъ: „Завѣса спала съ глазъ нашихъ, — говорили они, — и мы поняли необходимость повиноваться Москвѣ“. Но Сафа-Гирей все еще старался увернуться отъ московскихъ требованій. „Слышимъ и знаемъ, — отвѣчалъ казанскій посолъ князь Тагай, въ отвѣтъ на укоризны по этому поводу бояръ московскихъ, — но мы не клятвопреступники и хотимъ быть вѣрными великому князю. Земля наша запустѣла и въ ужасѣ. Сафа-Гирей, съ своими крымцами и ногаями, дѣлаетъ, что хочетъ: мутить умы казанцевъ, не держать слова и вводить насъ въ стыдъ... Изгонимъ Сафа-Гирея и пусть государь выберетъ намъ царя!“...

Видя гибельное упорство Сафа-Гирея, князь Тагай

сталъ сноситься съ казанскими вельможами, убѣждая ихъ свергнуть съ престола царя своего. Узнавъ о замыслѣ казанцевъ, приведенный въ бѣшенство Сафа-Гирей намѣревался было умертвить всѣхъ находившихся въ Казани русскихъ, но не былъ допущенъ до этого своими вельможами, которые, въ отвѣтъ на этотъ замыселъ, предложили ему немедленно оставить Казань. Крымскіе и ногайскіе клеветы низложеннаго царя были перебиты, а жена его, дочь ногайскаго хана Мамаю, отправлена въ улусы своего отца. Дѣятельное участіе въ этомъ переворотѣ принимала, въ интересахъ Москвы, царевна Горшадна (или Ковгоршадъ), сестра умершаго казанскаго царя Махметъ-Амина, славившаяся своею ученостью и искусствомъ волхвованія. Переворотъ этотъ совершился лѣтомъ 1531 года. Казанскій „сентъ“ (глава духовенства), уланы, князья и мурзы, увѣдомивъ великаго князя Василія Ивановича о низложеніи Сафа-Гирея и подтверждая свое обѣщаніе покорности Москвѣ, просили его дать имъ въ цари не бывшаго уже царемъ у нихъ Шейхъ - Али, мести котораго опасались они, но 15-ти лѣтняго брата его Джанали, владѣвшаго на Руси городомъ Мещерскомъ. Желаніе казанцевъ было удовлетворено. Джанали былъ отпущенъ великимъ княземъ въ Казань, гдѣ и возведенъ на престолъ посломъ, окольнымъ Морозовымъ, причемъ всѣ казанцы дали клятву вѣрности какъ новому царю своему, такъ и московскому государю.

XIII.

Джанали-Ханъ,—онъ же Еналей русскихъ лѣтописей.

(1531 — 1535 гг.).

Джанали вступилъ на престолъ 29 іюня 1531 г., въ пору наилучшихъ отношеній между Казанью и Москвою. Вліяніе Руси на татарскую столицу было подавляющимъ: въ Москвѣ вершались не только политическія, но и чисто внутреннія дѣла Казани. Въ 1533 году московскій великій князь разрѣшилъ царю Джанали жениться на Сююмбекѣ, дочери знатнаго ногайскаго мурзы Юсуфа, въ расчетъ, что этотъ бракъ умиротворитъ враждебную Москвѣ Ногайскую орду. Въ этомъ же году заточень былъ на Бѣлоозерѣ эксъ-царь казанскій Шейхъ-Али, который, завидуя брату своему Джанали, началъ тайно сноситься противъ него съ казанцами и ногаями. Въ продолженіе всего царствованія Джанали продолжались мирныя отношенія между Москвою и Казанью: по-за то далеко не мирными были отношенія къ Крыму, гдѣ бывшій царь казанскій Сафа-Гирей, жаждущій мести къ Россіи, не переставалъ возстановлять противъ Москвы своего дядю, крымскаго хана Сахибъ-Гирей.—также низложеннаго (въ 1524 г.) царя казанскаго.

Въ началѣ декабря 1533 года умеръ великій князь московскій Василій III и на престолѣ вступилъ малолѣтній сынъ его Іоаннъ IV-й,—будущій Грозный царь и покоритель Казанскаго царства. Хотя казанцы и подтвердили клятвенными грамотами вѣрность свою новому великому князю, тѣмъ не менѣе новая пзмѣна казанцевъ были уже близка. Въ Казани снова взяла перевѣсъ крым-

ская партія, мечтавшая о возстановленіи на престолѣ Сафа-Гирея, и во главѣ движенія стала также царевна Горшадна, которая всего за четыре года до того такъ усердно содѣйствовала Москвѣ въ дѣлѣ низложенія этого же самаго Сафа-Гирея. 25 сентября 1535 года Джанали-Ханъ былъ предательски умерщвленъ казанцами за-городомъ, на берегу р. Казанки. На казанскій престолъ рѣшено было позвать уже раньше царствовавшего въ Казани Сафа-Гирея, который и не замедлилъ явиться въ татарскую столицу.

XIV.

Сафа-Гирей-Ханъ (вторично).

(1535—1546 гг.).

Вторично посадивъ на престолѣ своего Сафа-Гирея, казанская крымская партія имѣла въ виду обезпечить независимость Казани и порвать узы подручничества, которыя все сильнѣе и сильнѣе налагались на царство ихъ московскими великими князьями. Вмѣстѣ съ престоломъ, казанскіе вельможи передали Сафа-Гирею и руку вдовы умерщвленнаго хана, царицы Сююмбеки. Существоютъ свидѣтельства, что въ Казани была также партія приверженцевъ Москвы, желавшая сохранить вѣрность московскому великому князю подъ условіемъ возведенія на престолъ Шейхъ-Али, который, въ видахъ этого, и былъ уже вызванъ изъ своего заточенія въ Москву, но эта партія была подавлена гнетущею силою враждебной

запцами. Боярское правленіе, которымъ ознаменовалось малолѣтство вел. князя Іоанна IV, выказывало большую слабость въ казанскихъ дѣлахъ. Крымскій ханъ открыто предъявлялъ права свои на Казань, а казанцы почти безнаказанно тревожили, жгли и грабили русскіе предѣлы.

Между тѣмъ, враждебная Крыму казанская партія въ началѣ 1541 года снова подняла голову, благодаря неудачному походу Сафа-Гирея на Россію, предпринятому въ концѣ предшествовавшаго года. Казанскіе вельможи, съ княземъ Булатомъ во главѣ, тайно списывались съ Москвою, прося дать имъ войско для низложенія Сафа-Гирея, который, по ихъ словамъ, обираетъ народъ, отсылая въ Крымъ собираемую имъ въ Казани, всѣми правдами и неправдами, казну. Но не долго продержалось благопріятное Москвѣ пастроеніе умовъ казанцевъ. Крымская партія дѣлала здѣсь свое дѣло и уже въ 1542 году царица Горисадна пишетъ московскому великому князю, что казанцы снова склопятся на сторону Сафа-Гирея. Тревожащее время переживала Казань. Казанцы какъ бы потеряли головы, не зная, какой стороны держаться, что бы спасти свою независимость, годы которой уже были судьбою сочтены. Стали совершаться разные знаменія, предвѣщавшія близкое паденіе Казани, а царица Горисадна, обладавшая даромъ прорицанія, будто бы открыто предсказала паденіе черезъ десять лѣтъ казанской вольности....

Вѣроломство казанцевъ и шатаніе ихъ умовъ вынудили московское правительство къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Въ апрѣлѣ 1545 г. двѣ русскія рати сошлись подъ Казанью, выжили и опустошили окрестности города, но, не сдѣлавъ нападенія на самую Казань, возврати-

лись обратно. Неожиданность русскаго нашествія внушила казанскому царю подозрѣніе, что этотъ походъ былъ послѣдствіемъ интриги враждебныхъ ему вельможъ. Сафа-Гирей не преминулъ прибѣгнуть къ репрессивнымъ мѣрамъ: нѣкоторые, казавшіеся ему подозрительными, вельможи казанскіе были умерщвлены имъ, другіе — изгнаны. Такой образъ дѣйствій крымскаго выходца вызвалъ въ Казани озлобленіе и окончательно взорвалъ терпѣніе казанцевъ; 29 іюля прибыло въ Москву посольство, съ князьями Кадышемъ и Чурою во главѣ, съ просьбою прислать на Сафа-Гирея рать и съ обѣщаніемъ выдать царя и крымскихъ приспѣшниковъ его. Въ Казани вспыхнуло возстаніе. Сафа-Гирей бѣжалъ отсюда, а многіе изъ крымцевъ были растерзаны озлобленнымъ народомъ. Анархія ознаменовала собою въ Казани весь конецъ 1545 года, пока, уже въ январѣ слѣдующаго 1546 года, не прибыло въ Москву новое казанское посольство, просившее опять отпустить въ Казань на царство хана Шейхъ-Али. Великій князь послалъ въ Казань довѣренное лице привести къ присягѣ, въ вѣрности Москвѣ, Казанскаго сеита (главу духовенства), улановъ, князей и весь народъ; присяга эта была безпрекословно принесена ими, послѣ чего, 7 апрѣля 1546 года, Шейхъ-Али былъ отпращенъ съ Москвы въ Казань, гдѣ 13 іюня и посаженъ на царство послами великаго князя.

XV.

Шейхъ-Али-Ханъ (вторично).

(1546 г.)

казанскихъ политическихъ агитаторовъ снова просить себѣ въ царя разъ уже низложеннаго ими хана, которому, на этотъ разъ, довелось занимать казанскій престолъ въ теченіи всего только одного мѣсяца. Не успѣли еще окончиться празднества по поводу воцаренія Шейхъ-Али, какъ противъ новаго хана обнаружилась уже измѣна. Умерщвлены или заточены были вѣрныя слуги новаго хана; самого его вельможи держали, какъ плѣнника, не позволяя ему не только выѣзжать за городъ, но даже показываться народу. Хану не оказывали никакого уваженія: придворные и вельможи шумно пировали во дворцѣ своего царя, являлись туда въ оружіи и беззастѣливо распоряжались его жильемъ и его имуществомъ. Только одинъ изъ вельможъ, нѣкій Чура, бывшій приверженцемъ Москвы, былъ лицомъ преданнымъ царю. Но вліяніе его было безсильно поддержать престижъ Шейхъ-Али. Между тѣмъ, казанцы вновь звали къ себѣ на царство Сафа-Гирея, который, во главѣ крымской и ногайской дружины, шелъ къ Казани и уже находился на берегахъ Камы. Шейхъ-Али не оставалось ничего болѣе дѣлать, какъ, воспользовавшись пиршествами по поводу какого то праздника, тайно, при помощи Чуры, скрыться изъ дворца, оставить Казань и бѣжать въ Россію.

XVI.

Сафа-Гирей-Ханъ (въ третій разъ).

(1546—1549 гг.).

Въ третій разъ воцарился, такимъ образомъ, Сафа-Гирей въ Казани.

Новое царствованіе открылось терроромъ: князь Чура, державшій сторону Шейхъ-Али, и цѣлый рядъ другихъ вельможъ, казавшихся Сафа-Гирею подозрительными, были казнены; свыше 70-ти князей и мурзъ, равно какъ и братья Чуры, вынуждены были бѣжать изъ Казани въ Москву. Пренебрегая казанцами, ханъ окружилъ себя исключительно крымцами и ногаями, при посредствѣ которыхъ старался держать народъ свой въ страхѣ. Въ это царствованіе Сафа-Гирея не происходило серьезныхъ столкновеній между Москвою и Казанью, если не считать русско-черемискаго похода, зимы 1546—1547 гг., въ устью р. Свіаги; внутреннія дѣла московскаго государства за эти два года — вполне объясняютъ причину кажущагося индифферентизма Москвы въ дѣламъ казанскимъ.

Царствованіе Сафа-Гирея окончилось весьма печально: въ мартѣ 1549 года, уминаясь въ пьяномъ видѣ, онъ разбилъ себѣ голову и умеръ. По смерти этого хана, царемъ казанскимъ провозглашенъ былъ двухлѣтній сынъ его, Утамышъ-Гирей.

XVII.

Утамышъ-Гирей-Ханъ.

(1549—1551 гг.).

Утамышъ былъ сыномъ Сафа-Гирея отъ одной изъ жепъ его, С'ююнбеки. Въ лицѣ умершаго мужа, царица С'ююнбека, дочь погайскаго князя Юсуфа и правнука Эдигея, теряла уже втораго супруга изъ царей казанскихъ: первымъ мужемъ ея былъ, какъ мы это уже ви-

дѣли, Джанали-Ханъ. Не взирая на то, что Сюювбека была младшею изъ женъ покойнаго Сафа-Гирея, она, по лѣгописнымъ свидѣтельствамъ, была его любимую супругою, что объяснялось, вѣроятно, ея выдающеюся красотою; по словамъ казанскаго хронографа, Сафа-Гирей самъ назначилъ ее правительницею при малолѣтнемъ сынѣ своемъ. Существуетъ преданіе, что нынѣшняя Сумбекина или, правильнѣе, Сюювбекина башня, высящаяся среди казанскаго кремля, есть ничто иное, какъ колоссальный мавзолей, воздвигнутый этою царицею надъ могилою хана Сафа-Гирея.

Малолѣтство казанскаго хана и сопряженное съ нимъ неопредѣленное положеніе вещей въ Казани, побудили царя Іоанна IV предпринять большой походъ на этотъ городъ. Снаряженнымъ осенью 1549 года полкамъ велѣно было стягиваться къ Нижнему Новгороду, гдѣ всѣ воеводы и соединились въ январѣ 1550 года. Въ этомъ походѣ лично участвовалъ самъ молодой царь московскій, во главѣ лучшихъ воеводъ, въ числѣ которыхъ снова находился и бывшій царь казанскій Шейхъ-Али; въ рядахъ рати московской шли и казанскіе эмигранты, бѣжавшіе изъ Казани въ Москву въ царствованіе Сафа-Гирея.

Выступивъ изъ Нижняго 23 января, московскія войска, перенеся всѣ трудности и лишенія зимняго похода, 14 февраля были уже подъ Казанью и начали обложеніе города. Царь Іоаннъ Васильевичъ съ царскимъ полкомъ своимъ расположился на берегу озера Кабана; главныя силы, съ княземъ Дмитріемъ Бѣльскимъ и царемъ Шейхъ-Али во главѣ, заняли позицію на Арскомъ

Полѣ; особый отрядъ поставленъ былъ въ лугахъ, зарѣвою Казанвою; артиллерія была расположена на устьи Булака и у Поганого Озера (близъ выхода къ кремлевскому холму нынѣшней Засыкиной улицы), откуда она, съ двухъ противоположныхъ сторонъ, должна была громить казанскую крѣпость. Во время этого похода, стѣны татарской Казани впервые еще увидѣли передъ собою личное присутствіе въ полкахъ московскаго государя.

Штурмъ былъ отчаянный и продолжался цѣлый день, но послѣдній часъ Казани еще не пробилъ: внезапно началась ростопель съ дождями, дороги испортились, снаряды отсырѣли и не стрѣляли, стало даже взламывать ледъ. Являлось серьезное опасеніе голода и возможности быть отрѣзанными отъ путей въ Россію—и царь далъ повелѣніе отступить отъ Казани; казанскій хропографъ говорить, что это измѣненіе, ко вреду русскихъ, погоды было послѣдствіемъ чаръ казанскихъ волховъ.

Если походъ 1550 года и не увѣнчался успѣхомъ, то за то онъ ознаменовался дѣломъ, весьма важнымъ съ точки зрѣнія успѣха дальнѣйшей борьбы съ Казанью, именно—основаніемъ города Свіяжска.

На обратномъ пути отъ Казани, русская рать имѣла стоянку на устьи рѣки Свіяги, верстахъ въ 30 отъ татарской столицы. Здѣсь вниманіе царя Іоанна обратила на себя своеобразной формы гора, возвышавшаяся, въ видѣ опрокинутой чашки, среди заливной долины р. Свіяги и носившая наименованіе «Круглой». Взвѣхавъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ воеводъ, на вершину этой горы, царь, по совѣщанію съ послѣдними, порѣшилъ поставить здѣсь городъ, который служилъ бы въ будущемъ опорнымъ базисомъ для казанскихъ похо-

окрестныхъ финскихъ инородцевъ. Съ этимъ рѣшеніемъ царь Іоаннъ 23 марта 1550 г. и возвратился въ Москву. Весною слѣдующаго 1551 г., едва установились пути, царь Іоаннъ IV отправилъ на устье Свѣяги Шейхъ Али съ 500 казанскими эмигрантами и съ сильною ратью, для постановки новаго города. Стѣны и церковь для послѣдняго были въ теченіи зимы срублены въ Угличскомъ уѣздѣ, а съ вскрытіемъ рѣки сплавлены на судахъ къ свѣяжскому устью.

Экспедицію открыли тѣмъ, что переняли у непріятеля нѣтъ переправы черезъ Волгу, а 16 мая 1551 г., при солнечномъ закатѣ, воевода князь Серебряный первый распустилъ на вершинѣ Круглой горы русское знамя и отпѣлъ здѣсь вечернюю молитву. 18 мая, рано утромъ, переправившись въ ночь черезъ р. Волгу, князь Серебряный ударилъ на казанскій посадъ, истребилъ здѣсь болѣе тысячи спавшихъ еще казанцевъ и, въ числѣ ихъ, до сотни князей и мурзъ, освободилъ множество русскихъ плѣнныхъ и, ограничившись этою удачею, снова переправился на устье Свѣяги, гдѣ долженъ былъ дожидаться прибытія главныхъ русскихъ силъ, которыя и пришли 24 мая, вмѣстѣ съ срубленными и привезенными въ разобранномъ видѣ церковью и городскими стѣнами. Вырубили дремучій лѣсъ, осыпавши Круглую гору, расчистили и вытѣрили мѣсто будущаго города, обойдя его крестнымъ ходомъ, и начали собирать здѣсь привезенную изъ Россіи церковь, во имя Рождества Пресв. Богородицы и Св. Сергія, и городскія стѣны. Оказалось, что стѣны, срубленные въ Угличскомъ уѣздѣ, хватило только на половину города; недостающую половину срубили здѣсь, на мѣстѣ. Въ теченіи четырехъ недѣль поставленъ былъ новый городъ, первоначально, по преданію, названный, въ честь царя, «Ивангородомъ», но вслѣдъ затѣмъ названный Свѣяжскомъ, — по рѣкѣ, близъ устья которой былъ онъ сооруженъ.

Основаніе Свѣяйска имѣло огромное моральное вліяніе на окрестное инородческое населеніе: горная черемиса и чуваши цѣлый годъ поствъ этого событія не переставали посылать въ Москву посольства съ челобитными о принятіи ихъ подъ русскую державу.

Въ Казани основаніе, въ такомъ близкомъ сосѣдствѣ, русскаго города—вызвало всеобщее смущеніе и уныніе и не только не сплотило сильныхъ города къ дѣлу предупрежденія уже висѣвшей надъ нимъ гибели, но, напротивъ, породило разномысліе и вражду партій. Четырехлѣтній царь на престолѣ—являлся плохимъ залогомъ ближайшаго будущаго Казани, которую такъ сильно стала уже тѣснить Москва; въ 30 верстахъ отъ столицы, на разстояніи всего одного марша отъ нея, стоялъ во вновь устроенномъ Свѣяжскѣ бывшій казанскій царь Шейхъ-Али, во главѣ сильной русской рати, а другіе русскіе отряды желѣзнымъ полукольцомъ протянулись отъ Суры до Камы, никого не пропуская къ Казани изъ Крыма и ногайскихъ ордъ. А что же царица Сююмбека? Вдова царя Сафа-Гирея, кончивъ оплакивать своего супруга, уже наслаждалась новымъ увлеченіемъ, забывая и Казань, и Москву, и сына, въ объятіяхъ своего любовника, ненавистнаго народу временщика, крымскаго улана Коцака, имя котораго до нашихъ дней напоминаетъ еще названіе деревни Коцаково, расположенной въ 17 верстахъ къ востоку отъ Казани; существуютъ свидѣтельства, будто бы этотъ Коцакъ лелѣялъ помыслъ извести Утамыша и, вмѣстѣ съ рукою Сююмбеки, получить казанское царство. Утомленные постоянными войнами, смутами и раздорами партій, многіе казанцы явно стремились поддаться Москвѣ; но крымская партія, съ временщикомъ Коцакомъ во главѣ, все еще обнадёживала и царицу, и народъ, поддержкою Крыма, Астрахани и Ногайскихъ ордъ. Многіе изъ казанцевъ, даже мурзы и князья, тайно уходили изъ Казани и отправлялись въ

Положеніе Коцака и крымцевъ становилось въ Казани все опаснѣе и опаснѣе. Накопецъ, глаза на это критическое положеніе вещей открылъ имъ бунтъ арскихъ чувашъ, которые, съ оружіемъ въ рукахъ, явились, однажды, въ городъ и, проникнувъ на царскій дворъ, съ угрожающими криками требовали отъ крымцевъ покорности московскому государю. Видя, что дѣло плохо, Коцакъ и съ нимъ до трехсотъ крымскихъ клевретовъ его, пограбя что можно, тайно выбѣжали изъ Казани, но между Камою и Вяткою были перебиты русскими сторожевыми отрядами; Коцакъ и взятые съ нимъ 45 крымскихъ князей были отвезены въ Москву и здѣсь казнены.

Паденіе Коцака и крымской партіи открыло возможность мирныхъ переговоровъ между Москвою и Казанью, которые въ августу 1551 г. и привели къ мирнымъ условіямъ на слѣдующихъ двухъ главныхъ основаніяхъ: 1) казанцы обязывались слова признать царемъ своимъ Шейхъ-Али и 2) должны были выдать, для препровожденія ихъ въ Россію, царя Утамыш-Гирея и мать его Сююмбеку. 6 августа прибылъ въ Свѣяжскъ, отъ Іоанна IV. Адашевъ, для провозглашенія Шейхъ-Али царемъ казанскимъ, а для принятія царицы Сююмбеки съ сыномъ въ Казань пріѣхалъ воевода князь Серебряный.

Казанскій лѣтописецъ рассказываетъ слѣдующія подробности относительно наѣденія царицы казанской. Войдя въ палату царицы, — говоритъ онъ, — князь Серебряный, снявъ шапку, объявилъ ей, что она отишетъ наѣнника московскаго государя «Да блудетъ воля Аллаху и царя Московскаго!» — вымолвила Сююмбека, вставъ съ своего мѣста, потерживаемая двумя неграми и, вслѣдъ за тѣмъ, безъ чувствъ упала на полъ. Лѣтописецъ предполагаетъ, что гордая царица сама бѣ-



на себя наложила руки, если бы заранее знала то, что ее ожидаетъ.... Присутствовавшіе при этомъ казанцы хотѣли было растерзать московскаго воеводу, но были насильственно удержаны отъ этого вельможами своими. Десять дней продержали царицу подъ крѣпкою стражею, забравъ парскую казну и сокровища, которыя наполнили собою 12 лодокъ. Передъ отъѣдомъ Сююбека ходила на гробницу мужа своего Сафа-Гирея и, павъ передъ могилою его, разодрала одежды свои и съ отчаяніемъ, терзая волосы и лицо свое, причитала: «О царь мой! Видишь ли ты царицу свою, которую такъ любилъ, уводимую въ вражескій плѣнъ вмѣстѣ съ сыномъ твоимъ? Зачѣмъ такъ рано удалился ты подъ темные могильные своды оставивъ насъ сиротами? Мы преданы царю московскому! Не было у меня ни силъ, ни помощниковъ для борьбы съ нимъ... Не такъ еще горевала бы я, если бы плѣнена была царемъ нашего языка и вѣры.... Царь мой! Разверзи для меня темный гробъ свой, и да будетъ этотъ гробъ нашимъ царственнымъ брачнымъ ложемъ! Прими же юную царицу свою, чтобъ не насладились иновѣрные красотою ея. Кому повѣдую печаль свою? Сынъ мой еще младенецъ, отецъ мой—далеко, а казанцы передо мною—клятвопреступники... Ты не отвѣчаешь мнѣ, о царь мой? Но вотъ стоятъ уже въ дверяхъ жестокіе воины, готовые схватить меня. Давно ли я была царицею, а теперь—горестная невольница и убогая раба..... Не могу уже болѣе и плакать я: глаза мои слѣпнуть отъ слезъ, голосъ надрывается отъ стenanій!» По словамъ лѣтописца, даже самъ князь Серебряный не могъ удержаться отъ слезъ, видя отчаяніе плѣнницы своей.

Проводы царицы Сююбеки были очень трогательны. На рѣкѣ Казанкѣ стояло богато украшенное судно, на которомъ должна была она пуститься въ далекій путь. Весь городъ провожалъ царицу къ пристани. Изнеможенная горемъ и страданіями Сююбека съ трудомъ ступила на пристань и низко поклонилась горько плакавшему и павшему передъ нею ницъ народу. Лѣтописецъ передаетъ и слова прощанія, съ которыми царица обратилась къ удалявшимся отъ нея казанскимъ берегамъ: «...Горе тебѣ, городъ ушанія и крови!—между

главы твоей, и сталъ ты подобенъ вдовѣ сиротѣющей, сталъ ты безъ господина — рабомъ.... Прошла слава твоя, и палъ ты немощенный, какъ звѣрь, лишившійся главы своей.... Гдѣ твои царскіе пиры и празднества? Гдѣ величіе улановъ и князей твоихъ? Гдѣ ликовавіе, пѣсни и пляски женъ и дѣвъ твоихъ? Медовыя рѣки и винные потоки утекли въ тебѣ, а теперь проливаются лишь потоки крови и слезъ.... Гдѣ найду я птичку быстролетную, чтобы черезъ нее повѣдать далекому отцу о жестокомъ бѣдствіи моемъ?» и т. п. Выѣхавъ изъ Казани и проведя первую ночь въ Свияжскѣ, царца Сююмбека уже 5 сентября была въ Москвѣ. Впослѣдствіе (въ 1552 г.) Сююмбека вышла замужъ, третьимъ бракомъ, за бывшаго казанскаго царя Шейхъ-Али.

Съ 13 по 15 августа на обширномъ лугу, простиравшемся отъ казанскаго устья до Бежболды (южная часть пылѣиной Адмиралтейской слободы), происходила присяга казанцевъ новому царю своему, а 16 августа Шейхъ-Али, въ сопровожденіи 300 человекъ городецкихъ князей, мурзъ и казаковъ и 200 русскихъ стрѣльцовъ, долженствовавшихъ жить въ царскомъ дворцѣ, въ качествѣ коювоя хана, торжественно въѣхалъ въ Казань, гдѣ и совершениъ боярами Булгаковымъ и Хабаровымъ обрядъ посаженія на царство новаго казанскаго владетеля.

XVIII.

Шейхъ-Али-Ханъ (въ третій разъ).

(1551—1552 гг.).

Въ третій разъ возведенный на уже распатанный престолъ казанскаго царства, Шейхъ-Али началъ свое царствованіе выдачею всѣхъ находившихся въ Казани

русскихъ полоняниковъ, что было однимъ изъ условій московско-казанскаго мирнаго соглашенія. Снабженные на дорогу всѣмъ необходимымъ, русскіе плѣнные громаднымъ кортежомъ оставили Казань; выходъ ихъ отсюда былъ какъ бы „новымъ исходомъ Израиля“,—замѣчаетъ лѣтописецъ.

Воцареніе на Казани уже и раньше ненавидимаго здѣсь Шейхъ-Али не могло дать казанскому царству спокойствія. Поводъ къ серьезнымъ неудовольствіямъ между Москвою и Казанью коренился уже въ одномъ изъ условій, съ которымъ предоставленъ былъ Шейхъ-Али дважды достигавшійся и дважды терявшійся имъ казанскій престолъ. Дѣло въ томъ, что царь Іоаннъ IV отдалъ Шейхъ-Али одну только луговую сторону казанскаго царства, горная же сторона его оставлена за московскимъ государствомъ и приписана къ Свияжску, что крайне огорчало и новаго хана, и казанцевъ. Уже тотчасъ по своемъ воцареніи, Шейхъ-Али началъ докучать московскому царю притязаніями относительно луговой стороны, ссылаясь на опасеніе бунта со стороны подданныхъ своихъ. Эти опасенія были не беспочвенными. До царя стали доходить свѣдѣнія, что казанскіе вельможи опять сносятся съ погайцами, замысливъ умертвить его, Шейхъ-Али, а съ нимъ и всѣхъ находящихся въ Казани русскихъ. Полетѣли въ Москву гонцы съ этими тревожными вѣстями. Между тѣмъ Шейхъ-Али, не дождавшись отвѣта изъ Москвы, задумалъ разомъ покончить съ крамолою: онъ пригласилъ къ себѣ на пиръ 70 человекъ заподозрѣнныхъ имъ знатныхъ казанцевъ и велѣлъ стоявшимъ при немъ московскимъ стрѣльцамъ всѣхъ ихъ перерѣ-

дальнѣйшимъ изувѣрствамъ: два дня лилась въ городѣ кровь и виновныхъ, и невинныхъ. Ужасъ овладѣлъ казанцами; многіе въ страхѣ бѣжали изъ города. Царь Іоаннъ былъ глубоко возмущенъ неистовствами своего посаженника. Въ Казань присланъ Адашевъ для объявленія Шейхъ-Али, что въ столицу его будутъ введены русскія войска. „Самъ понимаю,—отвѣтилъ казанскій царь, что казанцы меня ненавидятъ и что царствовать мнѣ здѣсь нельзя. Но я — правовѣрный мусульманинъ, и Казани вамъ, христіанамъ, не сдамъ, хотя и обѣщаю вамъ побѣду, заклепавъ пушки и перебивъ здѣшнихъ вельможъ“. Находившіеся въ то же время въ Москвѣ казанскіе послы, съ княземъ Мурасомъ во главѣ, предупредили царя Іоанна, что Казани не миновать поваго мятежа, если не будетъ сведенъ съ престола Шейхъ-Али, на котораго казанцы смотрятъ, какъ на злодѣя, убійцу и рабителя.

Снова (въ февралѣ 1552 г.) поскакали въ Казань Адашевъ, — на этотъ разъ уже для низложенія Шейхъ-Али и для принятія отъ него города. Царь рѣшительно отказался сдать Казань: „Престола я не жажу,—сказалъ онъ Адашеву,—но города христіанамъ не сдамъ изъ рукъ своихъ; придите и возьмите Казань сами — мирнымъ ли путемъ, или силою“....

Шейхъ-Али рѣшился привести въ исполненіе свое намѣреніе оставить Казань. Препроводивъ въ Свияжскъ пинданы съ порохомъ и заклепавъ пушки, онъ, сопровождаемый 84 уланами и князьями, выхвать къ подгородному озеру подъ предлогомъ рыбной ловли. Здѣсь спутники его были оцѣплены стрѣльцами. „Вы хотѣли убить меня,—сказалъ онъ казанскимъ вельможамъ, —и поддаться

царю Іоанну... Предстанемъ же всѣ вмѣстѣ на судъ его!“
Вслѣдъ затѣмъ Шейхъ-Али отправился въ Свияжскъ, захвативъ съ собою и задержанныхъ имъ улановъ и князей. Это происходило 6 марта 1552 года.

XIX.

Едигеръ-Ханъ.

(1552 г.).

Едигеръ, происхожденіемъ астраханскій царевичъ, является послѣднимъ царемъ татарской Казани. Въ его непродолжительное царствованіе пала мятежная Казань, вынужденная, наконецъ, покориться русской державѣ. Происшествія царствованія Едигера-Хана совпадаютъ съ исторіею русскаго похода и казанской осады 1552 года, что составитъ предметъ слѣдующей главы.

Изъ всего изложеннаго выше мы видимъ, что съ 1437 года по 1552 годъ, т. е. въ промежутокъ времени 115 лѣтъ, въ Казани было девятнадцать царствованій, при четырнадцати ханахъ; изъ числа послѣднихъ двое царствовали три раза, одинъ—два раза.

Изъ этихъ четырнадцати хановъ были происхожденія:

Ордынскаго, корня Улу-Махмета—семь хановъ (Улу-Махметъ, Махмутекъ, Халиль, Ибрагимъ, Али, Махметъ-Аминъ и Абдуль-Летифъ).

Ордынскаго, корня Саатанъ-Бахтеяра—двое (Шейхъ-Али и Джанали).

Крымскаго, корня Менгли-Гирея—трое (Салпъ-Гирей, Сафа-Гирей и Утамышъ-Гирей).

Ногайскаго, изъ шибанскихъ и астраханскихъ владѣтелей—двое (Мамукъ и Едигеръ).

IV.

Послѣдніе дни Казанской самостоятельности. Осада
1552 года и покореніе Казани русской державѣ.



елая и сохратить миръ съ московскимъ царемъ, и не идти наперекоръ своему долгу по отношенію къ мусульманству. Шейхъ-Али, какъ мы это видѣли, отказался изъ своихъ рукъ передать русскимъ воеводамъ власть надъ Казанью. Воеводамъ пришлось скоро убѣдиться, что занятіе этого города безъ кровопролитія все еще дѣло вовсе не легкое.

По выѣздѣ Шейхъ-Али изъ Казани, для управленія городомъ назначенъ былъ свѣяжскій воевода князь Семенъ Микулицскій. На требованіе имъ присяги отъ казанцевъ въ вѣрности московскому царю, тѣ согласились на это при томъ условіи,

если къ нимъ будутъ отпущены изъ Свіяжска, „для успокоенія народа“, двое князей—Чапкунъ и Бурнашъ. Желаніе это удовлетворили и присяга была принесена. Въ городѣ приготовили уже помѣщенія для царскаго намѣстника и для московскаго гарнизона и князь Микулинскій, готовясь торжественно въѣхать въ такъ легко пріобрѣтенную Казань, остановился на Бежболдѣ. Но тутъ ожидало его горькое разочарованіе. Изъ подъ Казани дали знать, что въ городѣ вспыхнулъ мятежъ; возбужденные отпущенными къ нимъ передъ тѣмъ „для успокоенія народа“ княземъ Чапкуномъ и тремя другими вельможами, пустившими по городу толки о томъ, что русскіе идутъ истребить всѣхъ жителей, казанцы вооружились и заперли городскія ворота. Оставивъ войско на Булакѣ, воевода поскакалъ къ городу: ворота городскія оказались запертыми, а на стѣнахъ стояли въ боевомъ порядкѣ вооружившіеся жители, не впускавшіе русскихъ въ городъ. 12 марта воеводы возвратились въ Свіяжскъ, пославъ въ Москву гонцовъ съ вѣстью о новой измѣнѣ Казани.

24 марта донесеніе свіяжскихъ воеводъ пришло въ Москву. Собрано было чрезвычайное засѣданіе государственной думы, на которомъ царь Іоаннъ Васильевичъ выразилъ свое непреклонное намѣреніе окончательно „сразить главу Казани“, объявивъ и свое рѣшеніе лично участвовать въ предстоящемъ походѣ. Началась усиленная приготовленія къ рѣшительному походу на Казань,—походу, которому было суждено положить конецъ политической независимости казанскаго царства.

Между тѣмъ и въ Казани, гдѣ перестали помышлять о добровольной покорности Москвѣ, соборіа изъ своихъ

чередомъ. Казанцы были одушевлены надеждою на вмѣшательство турецкаго султана Салимана, который уже призывалъ европейскій мусульманскій востокъ поднять священное знамя Магомета для защиты Казани противъ Москвы. За поддержку Казани горячо взялся и новый крымскій ханъ Девлетъ-Гирей. Оставаться безъ царя, въ виду неизбежнаго нашествія русскихъ, казанцамъ было неудобно. Послали они искать себѣ царя въ ногайскихъ улусахъ и остановились на астраханскомъ царевичѣ Едигерѣ, который, въ сопровожденіи ногайской дружины, и пошелъ къ Казани. Тщетно старались перехватить его на пути русскіе воеводы,—новый царь благополучно прибылъ, въ срединѣ лѣта, въ новую столицу свою.

Были и другія причины, способствовавшія подъему духа казанскихъ патриотовъ. Казанскимъ эмиссарамъ удалось возстановить противъ Москвы инородческое население всей горной стороны, которое такъ еще недавно, послѣ поставленія Свияжска, было челомъ царю Іоанну о подданствѣ, и враждебное отношеніе этого населенія къ русскимъ, лишавшее московскую рать обезпеченнаго тыла и свободныхъ путей въ Россію, было для казанцевъ крупнымъ шансомъ въ борьбѣ ихъ съ царемъ Іоанномъ. Да и въ самомъ Свияжскѣ не все обстояло благополучно: отдаленность отъ Россіи, условія жизни въ инородческомъ краѣ, вдали отъ родины и домашнего очага, развили въ войскахъ деморализацію и развратъ, потребовавшіе вмѣшательства московскихъ духовныхъ властей; къ этому присоединилась и повальная цынга, валившая съ ногъ массы ратныхъ людей.....

3 іюля 1552 г. московская рать тронулась въ походъ изъ подъ Коломны, а 13 августа царь Іоаннъ Василье-



вичъ былъ уже въ Свіяжскѣ, откуда 15 августа отправлены были въ Казань грамоты, требовавшія отъ казанцевъ покорности и выдачи мятежниковъ. Не выжидая отвѣта на эти грамоты, русскія войска 16 числа начали переправляться черезъ Волгу, близъ самаго свіяжскаго устья, и черезъ три дня царь, съ главными силами, находился уже на луговой сторонѣ рѣки.

Въ Казани господствовало необычайное воодушевленіе, явившееся какъ бы выраженіемъ послѣдней агоніи умирающей казанской независимости; казанцы, жаждущіе крови и мести, дѣятельно изготавлялись къ защитѣ города. 20 августа, когда царь Іоаннъ находился уже въ виду Казани, къ которой онъ подходилъ со стороны нынѣшняго стараго московскаго тракта, полученъ былъ отвѣтъ на посланныя изъ Свіяжска грамоты: „Все готово у насъ,—ждемъ васъ на кровавый пиръ!“—надменно писали царю Едигеръ и казанскіе вельможи.

Князь А. М. Курбскій, одинъ изъ главныхъ героевъ казанскаго похода 1552 года, описываетъ намъ общій характеръ города Казани и его окрестностей: „И вышли мы на четвертый день (послѣ переправы, т. е. 20 августа),—пишетъ Курбскій,—на пространные, ровные и веселые луга, гдѣ войско и расположилось возлѣ рѣки Волги; а луга тѣ простираются до Казани съ милою (около семи верстъ), такъ какъ городъ этотъ стоитъ не на самой р. Волгѣ, но на протекающей подъ нимъ рѣкѣ Казанкѣ. Городъ расположенъ на высокой горѣ, что особенно замѣтно со стороны Волги; со стороны же Арскаго Поля мѣстность кажется до города ровною..... Казань—городъ очень крѣпкій. Съ одной стороны

проходимая рѣка Булакъ, которая течетъ вдоль самаго посада („мѣсто“) *) и впадаетъ въ р. Казанку близъ угольной башни; а вытекаетъ рѣчка эта изъ немалаго озера, называемаго Кабаномъ и начищающагося въ разстояніи съ полверсты отъ посада. Если переправиться черезъ Булакъ, тогда между озеромъ Кабаномъ и посадомъ представится, со стороны Арскаго Поля, крутая и весьма трудная для преодоленія ея гора; а отъ Булака до Погацаго озера, расположеннаго у самой р. Казанки, вдоль всего посада идетъ глубокій копаный ровъ. Со стороны р. Казанки городская гора представляется настолько высокою, что трудно на нее взирать; а на горѣ той поставлена крѣпость, а въ ней царскія палаты и высокія каменные мечети,—числомъ, помнится, пять, — въ которыхъ погребены умершіе цари казанскіе“.....

Отдохнувъ съ день на берегу Волги, въ виду города, войска, отслушавъ обѣдню и распустивъ знамена, двинулись къ Казани, съ цѣлью ея обложенія. Городъ казался пустымъ, такъ было въ немъ тихо и на видъ безлюдно. Передъ этимъ пришелъ въ русскій станъ казанскій перебѣжчикъ, Мурза Камай, давній русскимъ воеводамъ важныя показанія. По его словамъ, царь Едигеръ, глава духовенства (Кульшерифъ-Молна) и казанскіе вельможи такъ воодушевили казанцевъ, что никто въ городѣ и не помышляетъ о мирѣ; что гарнизонъ города составляютъ 30 тысячъ воиновъ и 2700 погаевъ, не считая князя

*) Князь Курбскій, слѣдуя древне-русской терминологіи, послѣдовательно ограничиваетъ понятие «города», т. е. крѣпости, кремля, отъ понятія «посада», т. е. части города, окружающей кремль (польское — *«мѣсто»*).



7

Япанчи, съ летучимъ воиннымъ отрядомъ, который засѣлъ въ Арской лѣсной засѣлкѣ, гдѣ поставленъ казанцами укрѣпленный острогъ.

Дислокація войскъ при обложеніи Казани была слѣдующая: полки большой и передовой заняли Арское Поле, перейдя рѣчку Булакъ и поднявшись на свою позицію со стороны озера Кабана; правое крыло („рука“) заняло берегъ р. Казанки, лѣвое—мѣстность выше устья Булака; сторожевой полкъ расположился на самомъ устьи Булака; царь Шейхъ-Али сталъ за Булакомъ, близъ кладбища; царь Іоаннъ Васильевичъ съ полкомъ своимъ расположился со стороны Волги, на „царевомъ лугу“, (районъ нынѣшняго Тихвинскаго прихода, за Сѣнною площадью).

26 августа произошло первое серьезное дѣло между противниками. Казанцы предприняли сильную вылазку изъ города, но, послѣ продолжительной и кровопролитной сѣчи, были отбиты съ огромнымъ урономъ. На слѣдующій день, 27 августа, русскіе открыли по городу пушечную и пицальную пальбу. Началь свои удачныя нападенія на осаждающихъ, безпрестанно тревожа ихъ съ тыла, и лихой татарскій наѣздникъ Япанча; по словамъ Курбскаго, ему давали изъ города, съ высокой башни, сигналъ флагомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по соображеніямъ осажденныхъ, слѣдовало ему дѣлать нападеніе на русскіе отряды; сдѣлавъ свое дѣло, Япанча снова укрывался въ арскіе лѣса. Отрядъ Япанчи былъ, впрочемъ, вскорѣ уничтоженъ и расположенные со стороны Арскаго Поля и р. Казанки русскіе отряды могли вздохнуть свободно, не имѣя уже въ тылу своемъ дерзкаго и хра-

Вскорѣ послѣдовало обстоятельство, въ значительной степени ухудшившее положеніе осажденныхъ. Извѣстный уже намъ казанскій перебѣжчикъ князь Камай сообщилъ русскимъ военачальникамъ, что казанцы, не имѣя хорошихъ источниковъ въ самомъ городѣ и не имѣя возможности выходить за водою на открытый берегъ р. Казанки, берутъ воду изъ родника, вытекающаго съ сѣверо-западной стороны горы, на которой расположена крѣпость (родникъ этотъ существуетъ, за Тайницкою башнею, и до нашихъ дней, служа однимъ изъ предметовъ почитанія мѣстныхъ татаръ): къ роднику же этому они ходятъ подземнымъ ходомъ, проведеннымъ отъ Муралесвыхъ воротъ (нынѣшнія Тайницкія). Съ цѣлью уничтоженія этого тайника, стали вести подъ него подкопъ отъ занятой нашими казаками Тапровой Бани, заложили въ него 11 бочекъ пороху и, 5-го сентября, подкопъ этотъ взорвали. Страшный взрывъ произвелъ большую брешь въ городской стѣнѣ, обдавъ ближайшую часть города тучею обломковъ, земли и камней; русскіе успѣли было проникнуть черезъ эту брешь въ самый городъ, но были снова вытѣснены оттуда казанцами. Лишенные воды, казанцы стали приходить въ уныніе; пришлось пользоваться для питья злокачественными городскими источниками и водосемами, отъ потребленія воды которыхъ люди, по словамъ лѣтописца, пухли и болѣли.

Мы уже знаемъ, что къ востоку отъ города, по Арской дорогѣ, казанцами устроенъ былъ укрѣпленный острогъ, служившій Иманѣ базисомъ въ его набѣгахъ на осаждавшіе Казань русскіе отряды. Русскимъ невыгодно было имѣть у себя въ тылу эту крѣпость, тѣмъ болѣе, что теперь, послѣ уничтоженія отряда казацкаго

наѣздника, взять этотъ острогъ было уже дѣломъ немудренымъ. Острогъ былъ поставленъ въ 15 верстахъ отъ города, по Арской дорогѣ, въ естественно укрѣпленной горами, оврагами и лѣсами мѣстности, близъ нынѣшняго села Высокая Гора. Взятіе острога возложено было на князя Горбатого - Шуйскаго, который 6 сентября вполне удачно и выполнилъ это порученіе: острогъ былъ взятъ, причемъ захвачена богатая добыча и двѣсти русскихъ плѣнныхъ. Не удовольствовавшись взятіемъ острога, князь Горбатый-Шуйскій, слѣдомъ за тѣмъ, предпринялъ экспедицію въ глубь арской страны, по направленію къ Арскому городу. Описывая этотъ походъ, кн. Курбскій не пахвалится красотой мѣстоположенія, привольемъ и естественными богатствами этого края, лежащаго вдоль долины р. Казанки. Здѣсь находилось много селеній съ загородными усадьбами казанскихъ князей и вельможъ— „зѣло прекрасными и воистину удивленія достойными“; край изобилдовалъ хлѣбами, медомъ, скотомъ, пушнымъ звѣрьемъ и Курбскій сомнѣвается, что бы можно было найти гдѣ либо другую, столь же богато одаренную природою мѣстность. Пробывъ десять дней въ этой экспедиціи во внутрь страны, русскій отрядъ возвратился подъ Казань, обремененный богатою добычею, провіантомъ, скотомъ и всякаго рода запасами.

Вскорѣ кореннымъ образомъ испортилась казанская погода, причиняя осаждающимъ большія затрудненія; начались вѣтры, пошли непрерывные ливни, заливавшие русскіе стапы и осадныя сооруженія. Князь Курбскій утверждаетъ, что эта непогода была навѣяна на русскую

разрушила волхвованія чародѣевъ и возстановила благоприятную для русскихъ погоду. Стали съ прежнимъ успѣхомъ продолжать начатыя осадныя работы: вели заложенные подъ городскія стѣны подкопы, все ближе и ближе подвигали къ городу туры, а для болѣе удобнаго прицѣльнаго обстрѣливанія города, русскіе соорудили и подкатили къ стѣнамъ казанскаго посада, со стороны Арскаго Поля, высокую шестисаженную деревянную башню, вооруженную пушками и пищалями и снабженную лучшими стрѣлками. Башня эта была поставлена между Царевыми и Арскими воротами (Царевы ворота стояли на нынѣшней клинической горѣ, Арскіе на нынѣшней Покровской улицѣ, въ томъ, приблизительно, мѣстѣ, гдѣ нынѣ домъ г.г. Пермяковыхъ), слѣдовательно въ мѣстности нынѣшней Николаевской площади. Спасаясь отъ дѣйствія огня русскихъ пушкарей и стрѣлковъ, поразившихъ осажденныхъ съ этой башни прицѣльно, черезъ верхъ городскихъ стѣнъ, казанцы попадали за внутреннюю стороною этихъ послѣднихъ землянки и блиндажи („гараемъ“), въ которыхъ и укрывались отъ русскаго огня. Съ цѣлью ускорить осаду, которой грозила приближавшаяся осенняя непогода, рѣшено было взорвать эти землянки и блиндажи, для чего подъ нихъ и повели подкопъ со стороны Арскаго Поля (оно начиналось въ ту пору съ нынѣшнихъ Николаевской и Театральной площадей и еще въ прошедшемъ столѣтіи начиналось отъ линии нынѣшней Поперечной Мало-Красной улицы). 30 сентября подкопъ этотъ былъ взорванъ. Пользуясь переполохомъ казанцевъ, воеводы позволили подкатить къ городскимъ воротамъ заранѣе заготовленные туры. Вообразивъ, что русскіе пошли на рѣшительный штурмъ

города, казанцы густыми массами высыпали изъ за стѣпъ и Арское Поле сдѣлалось ареною ужаснаго побоища. Русскія войска, въ концѣ концовъ, отступили, такъ какъ другіе отряды не могли вскорѣ подать имъ необходимую помощь, тѣмъ не менѣе жаркое дѣло это дало одинъ, весьма крупный, результатъ: князю Воротынскому удалось занять и удержать за собою Арскую башню и, тѣмъ самымъ, овладѣть восточнымъ ключемъ казанской твердыни. Взятіе этой позиціи въ весьма значительной степени обезпечивало успѣхъ окончательнаго приступа къ городу, медлить которымъ было уже нечего, тѣмъ болѣе, что приведены были къ концу и подкопы. Общій штурмъ Казани былъ объявленъ на 2 октября. Наканунъ этого дня, дѣлались на спѣхъ всѣ необходимыя приготовленія и люди исповѣдывались и приобщались св. тайнъ. Послали еще разъ къ городскимъ стѣнамъ парламентеровъ съ предложеніемъ осажденнымъ сдаться: „Вы уже на башнѣ и на стѣнѣ,—было имъ отвѣтомъ,—но мы не страшимся: или всѣ умремъ, или отстоимъ городъ нашъ!“.....

Настало историческое утро 2 октября 1552 года. Еще до свѣта стали русскіе отряды занимать позиціи, пазначенныя дислокаціею штурма. Изъ города замѣтили общее движеніе въ русскихъ станахъ и стали усиленно готовиться къ отчаянной защитѣ. Готовилась рѣшительная многовѣковая борьба, завѣщанная XVI вѣку еще порою могущества Булгарскаго царства и кровавою славою царства Кипчакскаго.....

Царь Іоаннъ слушалъ въ это утро литургію въ своей походной церкви. Читали евангеліе. Едва произнесъ діаконъ слова: „Да будетъ едино стадо и единъ пастырь“,

подкопа, веденнаго къ сѣверу-западному фронту города, отъ Погацаго озера (слѣдовательно въ районѣ пынѣиной Засыпкиной улицы). Существовать предположеніе, что этотъ подкопъ имѣлъ своею задачею лишь отвлечь вниманіе казанцевъ отъ Арскаго Поля, съ котораго должна была быть поведена главная атака. Слѣдомъ за тѣмъ раздался второй взрывъ, — взорвало подкопъ со стороны Арскаго Поля, веденный къ Царевымъ воротамъ. Густое облако дыма и сѣраца окутало собою всю Казань. Русскія войска яростно бросились на приступъ съ криками: „Съ нами Богъ!“.. „Алла, Алла!“ — слышался съ городскихъ стѣнъ воинственный призывъ казанцевъ, мужественно рѣшившихся умереть или отстаить городъ. Ожесточеніе съ обѣихъ сторонъ было необычайное. Русскіе храбрцы скоро показались на стѣнахъ, сбросивъ защитниковъ во внутрь города. Битва продолжалась на улицахъ Казани. Татары отчаянно отстаивали каждую пядь земли, но русскіе все энергичнѣе наступали и скоро достигли крѣпости.

Но тутъ произошелъ эпизодъ, едва не вырвавшій изъ рукъ московскихъ воеводъ плоды тяжелой пятинедѣльной осады. Очутившись въ городѣ и окруженные богатою добычею, русскіе воины не выдержали соблазна и, руководствуясь военными обычаями того времени, бросились мародерствовать; оставивъ битву, они проникли въ дома, лавки, склады и ели пили поживиться на счетъ полупобѣжденных казанцевъ. Воспользовавшись этимъ благоприятнымъ моментомъ, казанцы пріободрились и съ удвоенною силою ударили на разстроившіеся русскіе полки. Тѣ не выдержали натиска и съ воплями: „Сѣкутъ! сѣкутъ!“ — обратились въ бѣгство. Моментъ былъ рѣши-

тельный. По совѣту опытныхъ бояръ—воеводъ, царь Іоаннъ Васильевичъ ввелъ въ дѣло половину находившагося при немъ свѣжаго 20-ти тысячнаго резерва и самъ сталъ, съ военнымъ царскимъ стягомъ своимъ, въ Царевыхъ воротахъ, черезъ которыя устремлялись бѣгущія изъ города русскія войска. Введеніе въ дѣло свѣжихъ резервовъ остановило паническое бѣгство русскихъ и полки, быстро оправившись, бѣшено ринулись снова въ городъ. Царь Едигеръ съ окружающими его приближенными отступилъ въ крѣпость и здѣсь затворился во дворцѣ своемъ. Остальные уцѣлѣвшіе еще защитники города, предводимые воодушевлявшимъ ихъ къ бою мусульманскимъ духовенствомъ, отступили, крѣпостью, къ большимъ каменнымъ мечетямъ (гдѣ нынѣ ('умбекина башня) и, послѣ жаркой, но непродолжительной уже, защиты, всѣ пали подъ ударами русскихъ.

Ханскій дворецъ находился въ то время въ сѣверной части крѣпости, за мечетями,—гдѣ въ наши дни расположенъ кремлевскій дворецъ. Царь Едигей, окруженный десятитысячною дружиною и собравъ женъ и дѣтей своихъ, цѣлый часъ мужественно отбивался еще отсюда противъ окружившихъ его русскихъ. Но вотъ загремѣли разбиваемыя ударами русскихъ воиновъ массивныя дворцовыя ворота. Убѣдившись, что надежды на спасеніе уже нѣтъ, Едигеръ, во главѣ дружины своей, вышелъ изъ заднихъ воротъ дворца и бросился отсюда подъ гору, въ нижнюю часть города, но здѣсь встрѣтилъ его и преградилъ ему дорогу воевода князь А. Курбскій. Царь съ дружиною былъ снова оттиснутъ на крѣпостную гору, къ Збойловымъ воротамъ (противъ нынѣшней Пятницкой церкви). Воевода въ ближайшую башню,

казанскіе предводители изъявили желаніе вступить съ русскими въ переговоры. — „Мы готовы были умереть за нашего царя, пока у насъ было свое царство, — сказали они, выдвигая впередъ царя Едигера. Теперь Казань въ вашихъ рукахъ. Отдаемъ вамъ ея царя цѣлымъ и невредимымъ, — отведите его къ своему царю, а мы пойдѣмъ пѣшить съ вами послѣднюю чашу!“ Съ этими словами казанскіе удалцы ринулись съ крѣпостной горы въ нижнія части города, намѣреваясь ударить на расположенный за Казанкою станъ нашего праваго крыла, но, отброшенные отсюда, бросились лѣвѣе по теченію Казаки, перешли въ бродъ эту рѣку, за которою, въ тонкихъ лугахъ, постигъ ихъ русскій конный отрядъ, истребившій половину татарской дружины. Другая половина спаслась, чрезъ лежащія за Казанкою болота, гдѣ уже не могла преслѣдовать ихъ русская конница, въ когда то густые лѣса, жалкіе остатки которыхъ до сихъ поръ сохранились за пыльными Ягодною и Кизическою слободами, но и здѣсь постигнуты были посланнымъ въ объѣздъ, на перерѣзъ имъ, русскимъ коннымъ отрядомъ. Почти всѣ эти татарскіе удалцы пали смертью храбрыхъ, не запросивъ себѣ пощады....

Послѣдняя „кровавая чаша“ была испита до дна. Казань была въ русскихъ рукахъ. Окончился послѣдній актъ, выше нежели вѣковой, борьбы, оставившей по себѣ кровавый слѣдъ отъ береговъ Москвы-рѣки и Оки — до древнихъ стѣнъ казанскаго вѣмля.

— Что прикажешь теперь, великій Государь? — спросилъ царя Іоанна главный воевода князь Михайло Воротыинскій, доложивъ о взятіи Казани.

— Славить Всевышняго! — было отвѣтомъ царя

Печальный видъ представляла собою Казань послѣ того, какъ окончилась сѣча, не прекращавшаяся по улицамъ города до поздняго вечера дня штурма.

Повсюду виднѣлись слѣды огня и разрушенія, а мѣстами городъ продолжалъ еще пылать пожарами. Крѣпость и всѣ ведущія къ ней ворота были завалены грудами мертвыхъ тѣлъ. Трупы разбросаны были и по посаду, и по берегамъ Казанки; трупы плыли даже по самой рѣкѣ, уносясь на ширь Волги-рѣки.

О полной очисткѣ города нечего было еще и думать. Для назначеннаго на 4 октября торжественнаго въѣзда царя Іоанна Васильевича въ покоренную державѣ его Казань, приказано было очистить отъ труповъ лишь часть крѣпости и ведущую въ нее отъ Муралеевыхъ (нынѣ Тайницкихъ, при спускѣ отъ Сумбекиной башни къ р. Казанкѣ) воротъ, дорогу. Въ назначенный день, предшествуемый духовникомъ съ крестомъ въ рукахъ и въ сопровожденіи блестящей свиты бояръ и воеводъ, царь вступилъ въ полуразрушенныя стѣны казанской крѣпости. Здѣсь Іоаннъ Васильевичъ избралъ мѣсто для сооруженія будущаго собора во имя Благовѣщанія Пресвятой Богородицы, лично водрузивъ крестъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ намѣчено было быть престолу. Въ этотъ же день сооружена была тутъ же, въ крѣпости, „обыденная“, т. е. въ теченіи одного дня построенная и освященная, небольшая деревянная церковь во имя св. Кипріана и Устинія, на память которыхъ взята была Казань.

Пробывъ подъ вновь покореннымъ городомъ всего десять дней, въ теченіи которыхъ намѣчены были мѣры по возобновленію Казани и по устройству города и края,

правляясь обратно въ Москву, съ блестящимъ ореоломъ покорителя белокопцаго мусульманскаго царства.—ореоломъ, котораго такъ тщетно добивался рядъ его державныхъ предшественниковъ.

2 октября 1552 г. завершаетъ собою періодъ самостоятельнаго существованія Казани. Съ этого дня ведетъ свое начало русскій періодъ существованія ея, исторію котораго мы, въ настоящее время, въ послѣдовательномъ изложеніи касаться не будемъ.









и тѣмъ вызвала бѣдствіе, послѣ котораго татарское населеніе Казани разбрелось по окрестнымъ деревнямъ, а затѣмъ, возвратившись обратно, построило Новую Татарскую слободу....

Къ татарскимъ преданіямъ, съ которыми наши историки и этнологи еще весьма мало знакомы, такъ какъ они очень неохотно передаются мѣстными мусульманами, примыкаютъ инородческія преданія (черемисскія, чувашскія и вотскія), главнымъ предметомъ имѣющія отношенія инородцевъ къ булгаро-казанцамъ и къ ихъ покорителю, царю Іоанну Васильевичу, а также и начальную исторію Казани, и эллическія преданія русскихъ, вращающіяся около взятія Казани.

Изъ сохранившихся памятниковъ булгаро-татарскаго періода Казани древнѣйшимъ, по времени, слѣдуетъ признать—

Городище Иски—Назань (т. е. Старая Казань), находящееся влѣво отъ Казани по большому сибирскому тракту, на обрывистомъ правомъ берегу р. Казанки, противъ русскаго селенія Князь - Камасво (въ 45 в. отъ Казани). Здѣсь въ теченіи 104 лѣтъ стояла Казань до конца XIV вѣка, когда городъ этотъ былъ перенесенъ на нынѣшнее мѣсто свое. Двойной валъ со рвомъ по срединѣ, три старинныхъ кладбища вблизи городища, нѣсколько развалинъ здѣсь древнихъ надгробныхъ камней, да случайныя находки золотоордынскихъ монетъ—вотъ все, что сохранилось въ наши дни отъ Старой Казани.

Названія населенныхъ мѣстъ. Въ своемъ описаніи казанской осады 1552 года, князь Курбскій, рассказывая объ экспедиціи отряда осаждающихъ на востокъ отъ Казани, въ долину р. Казанки, и превознося этотъ край за его красоту и естественныя богатства, говоритъ о немъ, какъ о самомъ сердцѣ татарскаго населенія Казан-

скаго царства; здѣсь, говоритъ Курбскій, разбросано множество селъ, съ усадьбами казанскихъ вельможъ. Тутъ то и было, очевидно, самое средоточіе поселенія землевладѣльческой аристократіи бывшаго царства Казанскаго. На это ясно указываютъ до сихъ поръ сохранившіяся древнія названія многихъ населенныхъ мѣстъ этого района, въ которыхъ звучатъ имена собственныхъ лицъ, фигурирующихъ въ исторіи Казанскаго царства. Таковы названія селъ и деревень: Инчурино (Собакино), Чуридино, Кодряково, Кульсеитово, Тагашево, Князь-Камаево, Коцаково, Уланово, Шигалѣево, Кулаево, Гильдѣево, Дивлякѣево, Чулпаново, Токтамышево, Идыгеръ, Ческурча, Еланчино и др. Многія изъ этихъ селъ и деревень имѣютъ уже русское населеніе и теперешнія названія ихъ являются лишь съ характеромъ историческаго воспоминанія о минувшихъ судьбахъ края.

Древніе надгробные камни и могилы. Вещественные памятники этого рода сохранились въ различныхъ мѣстностяхъ казанскаго и мамадышскаго уѣздовъ. Нѣсколько такихъ камней имѣются на одномъ изъ древнихъ кладбищъ, находящихся близъ городища Иски-Казань, именно на расположенномъ на земляхъ дер. Аяши; одинъ изъ этихъ надгробныхъ камней означаетъ могилу князя Бакшинды, другой — князя Смелна. Въ окрестностяхъ же Иски-Казани указываютъ могилу зятя и сподвижника хана Али-Бска по первоначальному устройству царства казанскаго, Мулла-Хозея (см. выше стран. 28), изъ черепа котораго бьетъ священный ключъ, и могилу

пія ихъ,—повѣрье, очевидно, татарскаго происхожденія.

Три древнихъ мусульманскихъ надгробныхъ камня указываютъ въ самой Казани. Первый изъ нихъ находится въ одной изъ казанскихъ мечетей (такъ называемой „первой каменной“), а первоначально пайденъ былъ въ 1798 г. при постройкѣ обращеннаго къ Черному Озеру угла юстиннаго двора. Сохранившаяся на этомъ интересномъ камнѣ эпитафія гласитъ, что подъ нимъ погребенъ нѣкто Мухаммедъ-Али-Бекъ, павшій въ іюлѣ 936 года (гиджры, т. е. въ 1530 г. нашей эры) „мученикомъ отъ руки невѣрныхъ“. Любопытное историческое сопоставленіе: именно въ іюлѣ 1530 года (16 числа), совершено русскими кровопролитное нападеніе на казанскій посадъ, ознаменовавшееся страшною рѣзнёю и истребленіемъ массы казанцевъ (см. выше стран. 53). Два другихъ надгробныхъ камня лежатъ у загороднаго архіерейскаго дома: одинъ изъ нихъ преданіе приурочиваетъ къ могилѣ нѣкоего мусульманскаго праведника. Слѣдуетъ замѣтить, что всё упомянутое выше надгробные камни и могилы служатъ среди мѣстныхъ мусульманъ предметомъ почитанія.

Извѣстно далѣе нѣсколько десятковъ могилъ у деревни Собакиной (Ипчурино), также почитаемыхъ татарами священными, и надгробный памятникъ близъ дер. Тямти, въ мамадышскомъ у., на р. Мени, эпитафія котораго называетъ абыза Рикима Изпаша, умершаго въ 954 (1547) году.

Въ городѣ Казани памятникомъ татарской эпохи могъ бы быть признанъ—

Кремль, расположенный на мѣстѣ старой казанской татарской крѣпости, но, какъ мы увидимъ это ниже, нынѣшнія каменные башни и стѣны казанскаго кремля являются уже русской постройки, хотя и несомнѣнно, что общія очертанія бывшей татарской крѣпости и современнаго намъ кремля—должны болѣе или менѣе совпадать между собою, что обуславливается самою формою холма, послужившаго имъ основою. Стѣны казанской крѣпости отстояли отъ края нынѣшняго восточнаго этого холма нѣсколько болѣе во внутрь современнаго кремля (по крайней мѣрѣ съ западной стороны), такъ что гласисъ древней крѣпости долженъ былъ быть шире современнаго, т. е. кремлевскаго, бульвара. Лѣтъ 12—14 тому назадъ, когда начиналась постройка новаго надворнаго корпуса расположеннаго въ западной части кремля юнкерскаго училища, пишущій эти строки, совмѣстно съ мѣстнымъ археологомъ Н. А. Пономаревымъ, былъ командированъ Казанскимъ Обществомъ Археологій, Исторіи и Этнографіи для наблюденія надъ траншеями, которыя прокладывались подъ фундаментъ будущаго зданія. Одна траншея, продолженная нами къ западу, перпендикулярно къ нынѣшней кремлевской стѣнѣ, прорѣзавъ культурный слой съ остатками пожара и кусками окалина и обломковъ штукатурки, пересѣкла несомнѣнные слѣды основанія обгорѣвшей деревянной (дубовой) крѣпостной стѣны, пролежавшей саженьхъ въ 15 (внутри) отъ нынѣшней западной кремлевской стѣны.

Болѣе или менѣе соответствующими нынѣшнимъ кремлевскимъ воротамъ должны были быть и ворота старой татарской крѣпости, изъ которыхъ тождественность

нышнія Тайницкія ворота кремля (при спускѣ отъ Сумбекъной башни къ мосту на р. Казанкѣ) соотвѣтствуютъ „Муралеевымъ“ воротамъ казанской крѣпости, получившими это названіе отъ стоявшей по близости Муралеевой мечети: ворота выходившія къ нынѣшней городской мельницѣ на р. Казанкѣ носили названіе „Дубовыхъ“ воротъ; выходящія нынѣ къ Пятницкой церкви — въ татарской крѣпости именовались „Збодовыми“ воротами; закладенныя въ пани дни ворота, находившіяся въ западной сторонѣ кремлевской стѣны (первыя отъ Ивановской площади) носили въ старой крѣпости названіе „Тюмевскихъ“ воротъ.

Изъ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что казанская крѣпость или „городъ“ отграничивалась отъ „посады“ глубокимъ рвомъ, пересѣкавшимъ нынѣшнюю Ивановскую площадь и прилегающую къ ней часть Воскресенской улицы и носившимъ названіе „Тезицкаго рва“, — нѣкоторое время сохранившимся еще и въ русской Казани; воспоминаніемъ объ этомъ ровѣ остается нынѣ лишь мостъ, въ настоящее время совершенно уже лишний, находящійся при въѣздѣ въ кремль со стороны Воскресенской улицы.

Изъ памятниковъ татарской Казани пережить паденіе казанской самостоятельности —

Ханскій Дворецъ, бывший свидѣтелемъ геройской обороны казанскаго царя Едигера, отстаивавшаго здѣсь послѣдніе часы своего влѣстительства. Въ настоящее время можно указать лишь мѣсто этого дворца — оно совпадаетъ съ мѣстомъ нынѣшняго кремлевскаго дворца. Казанская писцовая книга, составленная въ третьей четверти XVI вѣка, упоминаетъ этотъ дворецъ подъ на-

званіемъ „старого царева двора“; въ эпоху составленія этой книги, отдѣльныя палаты, образовывавшія „старый царевъ дворъ“, были обращены въ военные склады и пороховые погреба,—здѣсь хранились порохъ („зелье“), селитра и свинець. Въ началѣ XVIII вѣка отдѣльныя части старого „царева двора“ вошли въ составъ находившагося здѣсь комендантскаго дома, про который въ 1815 г. въ „Казанскихъ Извѣстіяхъ“ пишется, что мѣстные коменданты жили здѣсь „вѣкогда“, значитъ—очень давно, причемъ, въ связи съ этимъ, упоминается о древнемъ „Сумбекиномъ дворцѣ, разломанномъ лѣтъ 15 назадъ“. Профессоръ Фуксъ въ 1817 году свидѣтельствуетъ, что „въ 1807 году разломанъ въ здѣшней крѣпости ханскій дворецъ,—последній остатокъ татарской архитектуры“; въ 1807 г. профессоръ Фуксъ находился уже въ Казани и мы не имѣемъ никакого права не вѣрить показанію этого почтеннаго очевидца, горячо интересовавшагося мѣстною стариною. Впослѣдствіе обветшавшія стѣны стараго комендантскаго дома были снесены при построеніи нынѣшняго кремлевскаго дворца (заложень весной 1845 г.),—слѣдовательно, мы получаемъ основаніе утверждать, что послѣдніе остатки находившагося здѣсь когда то дворца казанскихъ хановъ были уничтожены лишь въ концѣ 30-хъ или въ началѣ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія.

Въ связи съ званіями ханскаго дворца находилась расположенная рядомъ съ ними—

Мечеть, изъ числа тѣхъ, несомнѣнно, пяти „мурованныхъ“ (т. е. каменныхъ) и въ то время „мечеть“

рыхъ казанскіе „умершіе цари вѣдѣлись“. Цитированная уже нами казанская писцовая книга третьей четверти XVI вѣка говоритъ о мечети противъ церкви (св. Благовѣщенія (нынѣшній кафедральный соборъ), обращенной въ ея время въ артиллерійскій и матеріальный военный цейхгаузъ. На хранящемся въ истинномъ университетѣ старинномъ казанскомъ планѣ бывшей дворцовой церкви въ 68 года, на мѣстѣ бывшей мечети, находившейся въ „церковь, обращенная въ ветхости“. Сопоставленіе всѣхъ приведенныхъ фактовъ приводитъ насъ къ несомнѣнному заключенію, что рѣчь идетъ въ данномъ случаѣ о зданіи бывшей дворцовой церкви, бывшемъ когда то мусульманскою мечетью; затѣмъ, по взятіи русскими Казани—артиллерійскимъ складомъ; потомъ, успѣвшею ко второй половинѣ XVIII вѣка обрѣсти христіанскую церковь и, наконецъ, въ концѣ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, реставрированномъ въ настоящемъ видѣ и назначеніи своемъ. И такъ, современное намъ зданіе церкви кремлевскаго дворца мы имѣемъ полное основаніе отнести къ архитектурнымъ памятникамъ татарской Казани, и существуютъ весьма вѣскіе доказательства въ пользу того, что это именно та „Муралеева мизгитъ“, т. е. мечеть, которая упоминается въ источникахъ покоренія Казани и по имени которой названы были рядомъ съ нею находящіеся крѣпостныя ворота.

Сумбенина или, правильнѣе, Сююбенина башня также считается монументальнымъ памятникомъ мусульманской Казани. Возвышающееся въ сѣверной части казанскаго кремля, это грандіозное сооруженіе, имѣющее 1512 д. площади основанія и 34 саж. 6 футовъ высоты, состоитъ изъ семи ярусовъ; первые три яруса—четыреугольные



канчивающіеся каждый идущими вокругъ всей башни уступами-террасами, остальные четыре—осьмиугольные, сверхъ которыхъ поднимается шпигъ, увѣнчанный двуглавымъ орломъ съ золоченымъ яблокомъ; нижній этажъ башни прорѣзанъ сквозными воротами въ видѣ арки. Изъ небольшой осьмиоконной свѣтлички-фонарика, находящейся въ седьмомъ ярусѣ башни, открывается роскошный видъ на Казань, съ ея окрестностями, и на Волгу. Сююнбекина башня издали видна при подъѣздѣ къ Казани, стройною, краснаго цвѣта, иглою возвышаясь надъ окружающими ее зданіями казанскаго кремля.

Господствующее мнѣніе и, что представляется особенно важнымъ, мусульманскія преданія признають за Сююнбекиной башней татарское происхождение. Но не всѣ историки Казани соглашались съ этимъ. Высказывались предположенія, что башня эта сооружена при царяхъ Іоаннѣ IV или Алексѣѣ Михайловичѣ, а нѣкоторые, какъ, напримѣръ, Рыбушкинъ (во второмъ изданіи своей «Исторіи Казани») находятъ возможнымъ отнести постройку ея даже къ эпохѣ императрицы Анны Іоанновны. «Но стилю,— пишетъ Рыбушкинъ,—хотя и можно бы было отнести построеніе этой башни къ татарскому господству; но могла ли уцѣлѣть она, когда грозный покоритель Казани приказалъ истребить здѣсь не только дома, но даже разметать молитвенные храмы и гробницы царей? Уцѣлѣла же, однако, Мурзеева мечеть, обращенная въ арсеналъ, а вѣтѣмъ въ православную церковь; весьма возможно, что и сооруженіе, извѣстное нынѣ подъ названіемъ Сумбекиной башни, было поощрено побѣдителемъ для той или другой цѣли утилитарнаго характера. Предположеніе о принадлежности Сююнбекиной башни эпохѣ царя Алексѣя Михайловича основывается единственно на томъ, что, при возобновленіи стоящей рядомъ съ нею нынѣшней дворцовой церкви, въ землѣ найдены были монеты царей Михаила Феодоровича

церкви этой представляется вполне выясненнымъ, что зданіе ея — татарскаго происхожденія. Предположеніе о принадлежности этой башни эпохѣ Анны Іоанновны основывается только на томъ, что въ это царствованіе проездъ Сююмбекиной башни служилъ воротами двора комендантскаго дома, да что при этой императрицѣ водруженъ былъ на шпигѣ башни государственный гербъ; будь Сююмбекина башня построена при Аннѣ Іоанновнѣ, воспоминаніе объ этомъ навѣрное сохранилось бы еще въ началѣ текущаго столѣтія, но источники этой эпохи ни единымъ словомъ не намекаютъ на что либо подобное.

Мы имѣемъ татарскія преданія, которыя вполне послѣдовательно приурочиваютъ Сююмбекину башню къ эпохѣ самостоятельнаго Казанскаго царства и считаютъ ее грандіознымъ мавзольемъ, сооруженнымъ царицею Сююмбекою надъ могилою своего мужа. Къ этому добавляють, что подъ башнею, въ глубокихъ нѣдрахъ земли, погребенъ благочестивый мусульманинъ, изъ черепа котораго и истекаетъ ключъ, извѣстный нынѣ подъ названіемъ „Тайницкаго“. Башня эта пользуется среди казанскихъ мусульманъ большимъ почитаніемъ и нерѣдко можно видѣть здѣсь татаръ, колѣнопреклоненныхъ у подножія ея для молитвы. Мыслимо ли было бы такое отношеніе къ сооруженію русскаго происхожденія? Иско, что преданіе мѣстныхъ мусульманъ о татарскомъ происхожденіи башни — должно имѣть древнее и весьма серьезное основаніе. Преданіе это коснулось и вызолоченнаго шара надъ двуглавымъ орломъ, вѣнчающимъ шпигѣ Сююмбекиной башни. Долго существовало среди казанскихъ татаръ убѣжденіе, что шаръ этотъ — золотой, и что въ немъ сохраняются какіе то весьма важныя для мѣстнаго мусульманства документы. Въ 1830 г., по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ Закревскаго, шаръ этотъ былъ



снять и вскрыть въ присутствіи представителей татарскаго общества: пробитый въ нѣсколькихъ мѣстахъ молніею, онъ оказался латуннымъ и въ серединѣ—пустымъ.

Все это заставляетъ насъ признать за Сююмбекиною башнею несомнѣнно татарское происхожденіе. Иного рода вопросъ—можетъ ли быть признано за этимъ колоссальнымъ сооруженіемъ татарское происхожденіе во всемъ объемѣ его. Первые три (четыреугольные) яруса башни носятъ всѣ признаки до-русскаго происхожденія ихъ; верхніе, восьмигранные, ярусы башни, равно и шпигъ ея, могли быть происхожденія и позднѣйшаго. Вопросъ о старинномъ назначеніи этой башни—долженъ считаться вопросомъ открытымъ. Трудно допустить, что бы въ татарскую пору существованія Казани она могла служить минаретомъ въ Муралеевой мечети; минареты подобнаго типа неизвѣстны мусульманской архитектурѣ. Слѣдуетъ признать это сооруженіе зданіемъ какого либо иного назначенія,—быть можетъ оно служило главнымъ въѣздомъ на ханскій дворъ, какъ впоследствии служило такимъ же въѣздомъ на русскій комендантскій дворъ. Древнѣйшее изъ существующихъ гравированныхъ изображеній нынѣшней дворцовой церкви (въ ея видѣ до реставраціи), въ связи съ Сююмбекиною башнею, съ которою она соединена открытымъ каменнымъ переходомъ, имѣется въ „Краткой исторіи города Казани“ профессора К. О. Фукса (Каз., 1817 г.) *). Здѣсь Сююмбекина башня совершенно

*) Буквально единственный извѣстный экземпляръ этой, стоящей внѣ всякихъ относительныхъ понятій о библиографической рѣд-

не гармонируетъ, какъ и въ наши дни, стоящей рядомъ съ нею бывшей мечети; но, если мы закроемъ на этой гравюрѣ верхніе четыре яруса башни—получается впечатлѣніе полной гармоніи обонхъ зданій, несомнѣнно находившихся когда то въ тѣсной связи между собою. Въ начальную русскую пору существованія Казани сооруженіе это, надстроенное четырьмя верхними ярусами, съ окончатого свѣтелкою и шпиремъ—могло служить прекраснымъ наблюдательнымъ пунктомъ по отношенію къ Волгѣ и окрестностямъ Казани.

Тайницкій ключъ. Если мы выйдемъ изъ казанскаго кремля Тайницкими (древніе Муромцевы) воротами, ведущими отъ Сююмбекиной башни къ р. Казанкѣ и спустившись въ берегу ея, повернемъ направо, вверхъ по теченію рѣки, то, пройдя нѣсколько десятковъ сажень, достигнемъ родника, известнаго подъ названіемъ „Тайницкаго ключа“. Это тотъ самый ключъ, къ которому, во время осады 1552 года, осажденные казанцы ходили потайнымъ подземнымъ ходомъ („тайникомъ“) за водою и который былъ взорванъ русскими, съ цѣлю лишенія осажденных единственной доброкачественной воды. Еще въ концѣ первой половины текущаго столѣтія ключъ былъ обложенъ камешнымъ бассейномъ, но въ настоящее время этотъ историческій ключъ совершенно, къ сожалѣнію, запущенъ и изъ года въ годъ все болѣе и болѣе истощается; у современныхъ казанскихъ обывателей вода этого ключа считается, почему то, особенно доброкачественною для соленія огурцовъ, на каковой предметъ она въ концѣ каждого лѣта и берется отсюда въ весьма изрядномъ количествѣ. Этотъ ключъ пользуется среди мѣстныхъ мусульманъ большимъ почитаніемъ, а вода его считается

ими даже цѣлительною; татары перѣдно приходятъ сюда для совершенія своихъ моленій. Существуетъ свидѣтельство, что еще въ 1829 г. извѣстно было мѣсто „пустоты“, т. е. тайнаго хода, который велъ изъ кремля къ этому ключу, но отверстіе его было уже тогда засыпано.

Казанскіе подземные ходы. Среди мѣстныхъ обывателей твердо держится преданіе, что гора, на которой расположенъ казанскій кремль и прилегающая къ нему часть города—прорѣзаны подземными ходами, относящимися еще къ татарской эпохѣ Казани. Утверждаютъ, что по такой подземный ходъ напали при реставраціи Гостинодворской церкви. Въ районѣ Воскресенской улицы и прилегающихъ къ ней, послѣднихъ къ кремлю, переулковъ—указываютъ на дома (гг. Месетникова, Кремлева, Баратынскаго), изъ старинныхъ подвальныхъ помѣщеній которыхъ, представляющихся несравненно болѣе старыми, сравнительно съ самими домами, идутъ подземныя галлерей по направленію къ кремлю.

Въ 1894 году упорство такихъ толковъ побудило мѣстное общество Археологій, Исторіи и Этнографіи произвести осмотръ подвальныхъ помѣщеній одного изъ этихъ домовъ, именно дома Месетникова. Хотя подземныхъ ходовъ обнаружено и не было, но результаты получились весьма любопытные. Оказалось, что этотъ домъ, построенный на фундаментѣ несравненно болѣе старинномъ, нежели самъ домъ, кладки, имѣетъ три яруса подвальныхъ помѣщеній, представляющихъ собою цѣлый, такъ сказать, подземный сводчатый домъ,—со множествомъ комнатъ, переходовъ, спусковъ, подтемовъ. Нижній ярусъ

ной старины, которую, быть можетъ, является возможнымъ отнести къ татарской эпохѣ Казани. Въ наружныхъ стѣнахъ этого нижняго яруса замѣтны какія то задѣланныя арки. Къ сожалѣнію, комнаты и переходы этого яруса почти на половину завалены щебнемъ, препятствующимъ подробному изслѣдованію этихъ любопытныхъ катакомбъ. Остается пожалѣть, что осмотръ дома г. Месетникова былъ произведенъ слишкомъ поверхностно (даже безъ снятія плана его подземелій) и что этимъ осмотромъ все дѣло разслѣдованія вопроса о казанскихъ подземныхъ ходахъ и ограничилось.

Какъ бы то ни было, но подземный ходъ („тайникъ“), которымъ осажденные казанцы выходили изъ города за воду — представляетъ собою историческій фактъ, а слѣдовательно и мѣстное преданіе о казанскихъ подземныхъ ходахъ и тайникахъ должно имѣть реальную подкладку.

Историческія урочища города Казани. Во главѣ ихъ слѣдуетъ поставить Старое городище, —такъ назывался встарину тотъ обширный бугоръ лѣваго берега р. Казанки, версты 1½, восточнѣе кремлевскаго холма, на которомъ стоитъ нынѣ заштатный Феодоровскій монастырь. Еще на памяти казанскихъ старожитовъ этотъ бугоръ, каждую весну все болѣе и болѣе размываемый измѣнившимъ свое направленіе теченіемъ р. Казанки, былъ несравненно обширнѣе и рѣзче вдавался въ долину этой рѣки, представляя собою (даже и въ настоящее время) сильно укрѣпленное природою городище. Подъ наименованіемъ „Старого городища“ упоминаютъ это урочище повѣствователя осады 1552 г.; такъ называетъ его казанская писцовая книга второй половины XVI в.; подъ этимъ названіемъ слыло оно даже въ XVIII столѣтіи. Сюда то была первоначально перенесена казанская

крѣпость изъ Искѣ-Казани и отсюда уже перенесена она ханомъ Улу-Махметомъ, во второй четверти XIV вѣка, на нынѣшнее мѣсто свое (см. выше стран. 34).

Видную роль играетъ, затѣмъ, въ исторіи Казани такъ называемое Арское Поле,—обширный лугъ за восточною стѣною казанскаго посада, съ сѣвера крутыми обрывами спускавшійся къ р. Казанкѣ, а съ южной стороны огражденный глубокими и, въ старину, лѣсистыми оврагами, представлявшими собою (нынѣшнія улицы 1, 2 и 3 Горы, нижняя часть Новогоршечной и Старогоршечной, Собачій переулочъ и др.) естественные спуски къ обширной котловинѣ озера Кабана. Арское Поле представляло собою излюбленное мѣсто для русскихъ нападеній на Казань; отсюда велась главная атакка и во время штурма 1552 года. На Арскомъ Полѣ происходила знаменитая лѣтняя казанская ярмарка, открывавшаяся 24 іюня, въ день Рождества св. Іоанна Предтечи; эта ярмарка была посредницею въ торговыхъ сношеніяхъ Азіи съ восточною Европою и явилась предшественницею будущей Макарьевской ярмарки (см. выше стран. 52). Арское Поле, къ которому выходило двое воротъ древняго Казанскаго посада—Арскіе (въ концѣ нынѣшней Покровской улицы) и Царевы (на мѣстѣ нынѣшней клинической часовни), съ восточной стороны своей обрамлялось густыми лѣсами, черезъ которые шла Арская дорога,—нынѣшній большой сибирскій трактъ. Еще во второй половинѣ прошедшаго столѣтія Арское Поле пачиналось отъ линіи нынѣшней Малой Красной улицы и современ-

Въ описаніяхъ казанской осады 1552 года упоминается подъ Казанью Царевъ Лугъ. На этомъ лугу, находившемся со стороны Волги—„на Кураншевѣ, у Огучевой мечети“, стоялъ лагерь, съ своимъ царскимъ полкомъ, самъ Іоаннъ Васильевичъ. Эта мѣстность соответствуетъ нынѣшней царицы, — нѣсколько вправо отъ нея; между этимъ и бывшимъ Степнымъ заводомъ до Заринскаго, есть озеро, по словамъ П. Е. Заринскаго, есть озеро „царевымъ“. Весьма возможно, что названіе „царевымъ“ произошло отъ того, что казанскіе цари принимали участіе въ празднествахъ (происходящаго и теперь неподалеку отсюда), для воинскихъ упражненій и для другихъ цѣлей, требовало ихъ просторнаго и ровнаго мѣста.

Въ исторіи нашихъ походовъ на Казань, въ описаніяхъ осады 1552 г. и въ казанской писцовой книгѣ XV в. упоминаются Поганые озера, въ числѣ которыхъ различаются нижнее и верхня; на одномъ изъ верхнихъ Поганыхъ озеръ писцовая книга указываетъ бани, находившіяся близъ Воздвиженской улицы, — ясно, что здѣсь рѣчь идетъ о засыпанномъ вывѣ Банномъ озерѣ, на мѣстѣ котораго находятся въ наши дни сѣверное продолженіе Червоозерскаго сада (съ зданіемъ цирка). Мѣстоположеніе нижняго Поганнаго озера возстановляется вполне опредѣленно: оно до сихъ поръ сохранилось въ видѣ низменнаго мочажника, находящагося за одностороннюю сѣверной оконечности Засыпкинкой улицы, по направленію къ городской мельницѣ на р. Казанкѣ. Верхнихъ Поганыхъ озеръ въ старинной Казани былъ цѣлый рядъ; сюда, кромѣ Баннаго озера, отно-

лись засыпанные нынѣ озера: Черное, на Николаевской площади. Театральное и др., которыми, вообще, изобилывала старая Казань. Отъ употребленія воды этихъ то Поганыхъ озеръ, вѣроятно, пухли и болѣли осажденные казанцы послѣ того, какъ русскіе взорвали ихъ потайной ходъ въ Тайницкому ключу.

Въ источникахъ казанской исторіи упоминается, наконецъ, урочище Бе ж б о л д а: на дугу, между Волгою и Бежболдою, въ 1551 г. присягали казанцы царю Шейхъ-Али. Это урочище,—первоначально, вѣроятно, казанскій выселокъ, а впоследствии населенное угодье казанскаго Зилантова монастыря,—соотвѣтствуетъ юго-западной части нынѣшней Адмиралтейской слободы, обращенная къ Волгѣ односторонка которой и до сихъ поръ носитъ это историческое названіе.

II.

ПАМЯТНИКИ ПОКОРЕНІЯ КАЗАНИ И ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ГОРОДА И КРАЯ.

а) Памятники покореніи Казани.

Непосредственными памятниками покоренія Казани являются слѣдующіе пять: Спасская церковь, церковь во имя св. мучен. Кириіана и Устинія, Благовѣщенскій кафедральный соборъ, Зилантовъ монастырь и Памятникъ надъ прахомъ убитыхъ при взятіи Казани воиновъ.

Спасская церковь, находящаяся въ настоящее время въ оживленной ей крестово-купольной базиликѣ возмъщающей

была— „обыденная“, т. е. однодневная, каковыя весьма часто сооружались въ старинной Руси или въ ознаменованіе тѣхъ или другихъ радостныхъ событій, или для испрошенія у Бога милостей. Она была въ одинъ день (4 октября 1552 г.) и срублена, и освящена во имя образа св. Спаса Нерукотвореннаго, изображеніе котораго находилось на царскомъ стягѣ, бывшемъ при царѣ Іоаннѣ IV во время казанскаго похода 1552 года. Самое знамя это, увѣнчанное животворящимъ крестомъ, находившимся на стягѣ вел. князя Дмитрія Донскаго въ Куликовской битвѣ (1380 г.), сохраняется въ настоящее время въ московской Оружейной Палатѣ. Впослѣдствіе, когда измѣнѣ старой деревянной татарской крѣпости было приступлено (въ 1555 г.) къ построенію каменнаго кремля, тогда церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго была устроена въ главной кремлевской башнѣ—Спасской, въ которой она помѣщается и понынѣ. Богослуженіе въ этой церкви, со времени поврежденія ея въ 1815 г. пожара, прекратилось и самая церковь пришла къ состоянію запущенія. Въ 1836 году, въ бытность свою въ Казани, императоръ Николай Павловичъ обратилъ на это обстоятельство свое вниманіе и повелѣлъ церковь возобновить, сдѣлавъ ее военною, почему съ тѣхъ поръ настоятелемъ ея всегда и назначается священникъ изъ армейскаго духовенства; военною остается она и понынѣ, сообразно чему и все, въ высшей степени оригинальное и красивое, внутреннее убранство церкви—скомпановано изъ различныхъ принадлежностей военной артиллеріи.

При церкви имѣется часовня, съ сквозными по сторонамъ арками, пристроенная къ Спасской башнѣ со стороны Ивановской площади и въ которую съ кремлевскаго буль-



Спасская башня и Спасскія ворота Казанскаго кремля.
(От Воскресенской улицы).

вара ведутъ двѣ боковыя каменные лѣстницы. Въ этой часовнѣ хранится писанный на деревянной доскѣ старинный образъ Спаса Нерукотвореннаго, представляющій собою, и по письму, и по размѣрамъ, точную копію съ такого же св. изображенія, находящагося на казанскомъ знамени царя Іоанна IV. Образъ этотъ, передъ которымъ теплится пчеласная лампада, пользуется среди казанцевъ большимъ почитаніемъ въ качествѣ святыни, современной Грозному покорителю Казани. До перенесенія его въ означенную часовню, образъ этотъ былъ водруженъ надъ воротами Спасской башни. Въ этой же часовнѣ хранится каменное ядро время казанской осады. Такія ядра попадаются при земляныхъ работахъ въ казанскомъ кремлѣ: другое такое ядро хранится въ пригворѣ Спасо-Преображенскаго собора, третье—въ университетскомъ музеѣ отечествовѣдѣнія. Въ сквозной свѣтлицѣ, находящейся подъ каменнымъ, увѣчанымъ двуглавымъ орломъ, шатромъ Спасской башни, помѣщается церковная колокольня, а по срединѣ виситъ древній набатный колоколъ, при которомъ постоянно дежуритъ караульщикъ и въ который, по старинному обычаю, до сихъ бьютъ сполохъ при пожарахъ. Изъ этой свѣтлицы, доступъ въ которую совершенно свободенъ и въ которой къ услугамъ посетителей имѣется даже бинокль, открывается обширная и чрезвычайно красивая панорама Казани, Волги, Казанки, озера Кабана и другихъ окрестностей города.

Церковь во имя св мучениковъ Нипріана и Устиніи, весьма небольшая, находилась по лѣвой отъ Спасской башни сторонѣ Большой улицы кремля, между оградою Спасо-Преображенскаго монастыря и зданиями юнкерскаго училища, церковь также „обыденная“, поставленная и

освященная 4 октября 1552 года, въ ознаменованіе взятія Казани и памяти святыхъ, чествуемыхъ въ знаменательный для русскаго оружія день 2 октября. Первоначально деревянная, эта церковь сгорѣла во время большаго пожара 1595 года и на мѣстѣ ея, въ слѣдующемъ же году, выстроена каменная, съ точнымъ, однако, сохраненіемъ и внѣшняго вида, и самыхъ размѣровъ прежней деревянной. Къ концу прошедшаго столѣтія эта церковь, долгое время не поддерживавшаяся, пришла въ состояніе, грозившее ей разрушеніемъ; она была реставрирована на сумму въ 500 р., пожертвованную на этотъ предметъ въ 1801 г. казанскимъ дворянствомъ, по приглашенію архимандрита Спасо-Преображенскаго монастыря Антонія. 2-го октября, въ память взятія Казани, въ эту церковь бываетъ крестный ходъ изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора. Никакихъ предметовъ древности въ ней не сохранилось.

Благовѣщенскій кафедральный соборъ, подобно двумъ предыдущимъ храмамъ, получилъ свое основаніе также 4 октября 1552 г., въ день торжественнаго въѣзда царя Іоанна IV въ покоренную имъ Казань. Грозный царь лично избралъ мѣсто для будущаго храма въ сѣверной части крѣпости, какъ разъ напротивъ дворца татарскихъ хановъ и уже намѣченныхъ имъ къ снесенію или упраздненію мусульманскихъ мечетей. Іоаннъ собственными руками водрузилъ крестъ на томъ мѣстѣ, гдѣ предназначено было быть алтарю церкви. Работа быстро закончилась и уже на третій день, 6 октября, вновь воздвигнутый деревянный храмъ во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы былъ, въ присутствіи царя и синклита его, освященъ протопопомъ Андреемъ и прибывшими изъ Свияжска

ніе. Въ склепахъ собора покоятся останки скончавшихся въ Казани митрополитовъ и архіепископовъ казанскихъ, имена которыхъ значатся на металлическихъ дощечкахъ, поставленныхъ въ соборѣ надъ мѣстами вѣчнаго упокоенія ихъ.

Изъ иконъ Благовѣщенскаго собора слѣдуетъ отмѣтить три сохранившихся древнихъ образа—Господа Вседержителя, Тихвинской Божіей Матери и св. Николая Чудотворца, большихъ размѣровъ и хорошаго стариннаго письма, присланныхъ въ Казань, по преданію, самимъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ въ 1555 г., съ первымъ архіепископомъ Гуріемъ; въ житіи св. Гурія, составленномъ митропол. Гермогеномъ, говорится, что «провожади изъ Москвы царь и митрополитъ архіепископа Гурія и честныя и чудотворныя иконы мѣстныя, коимъ въ Казани быти».

Въ богатой ризницѣ собора обращаютъ на себя вниманіе: 1) Девять митрополичьихъ клобуковъ, въ томъ числѣ два, связанные вторымъ казанскимъ свят. Варсофіемъ; 2) Панагія съ частицею мощей св. Гурія, съ прядью его волосъ и частицею его одежды и съ отрывкомъ хлопчатой бумаги, которою митроп. Гермогенъ, впоследствии извѣстный патріархъ всероссійскій, собиралъ благовонное миро изъ гроба святителя, при открытіи его мощей; 3) Плащаница XVI вѣка, вышитая княгиней Темкиною—Ростовскою; 4) Рукописное Евангеліе XV вѣка; 5) Богато вышитый саккошь, подаренный братьями Строгановыми казанскому митрополиту Лаврентію (1657—1673); 6) Ковшъ патріарха Филарета Никитича Романова; 7) Панагія съ крестомъ изъ брилліантовъ, пожалованнымъ Императрицею Екатериною II казанскому митрополиту Веніамину, послѣ оправданія по извѣсту о прикосновенности его къ дѣлу Пугачева; 8) Холщевый антиминъ временъ царя Іоанна Грознаго; 9) Каменный аспидный образокъ XIV вѣка, откры-

1561 г.) приступлено было къ сооруженію, на мѣстѣ прежняго деревяннаго храма, нынѣ существующаго каменнаго собора, для чего выписано было въ Казань 80 человекъ псковскихъ каменщиковъ, славившихся своимъ искусствомъ въ работахъ этого рода (псковскіе каменщики, какъ увидимъ ниже, строили и казанскія кремлевскія стѣны и башни). Новый каменный соборъ, строявшійся, повидимому, по образцу московскаго Успенскаго, былъ уже 15 августа 1562 года торжественно освященъ первымъ казанскимъ архіепископомъ Св. Гуріемъ, мощи котораго и почиваютъ въ немъ. Прежній въѣзній входъ Благовѣщенскаго собора является въ наши дни замѣненнымъ, благодаря позднѣйшимъ пристройкамъ и передѣлкамъ храма, въ особенности же послѣ постигавшихъ его пожаровъ: соборъ горѣлъ въ 1596, 1672, 1694 и 1742 годахъ. Первоначальныя размѣры храма были слѣдующіе: въ длину—18 сажень, въ ширину—7 саж. 2 арш., но въ настоящее время эти размѣры въ значительной степени увеличились.

Главная святыня Благовѣщенскаго собора — это мощи св. Гурія, перваго архіепископа и просвѣтителя Казанскаго края, открытыя 4 октября 1595 года и перенесенныя сюда, въ 1650 году, изъ Спасо-Преображенскаго монастыря, гдѣ онъ были обрѣтены и гдѣ до этого времени почивали. Нынѣшняя рака мощей св. Гурія устроена казанскимъ купцомъ Петромъ Свѣшниковымъ, вложившимъ на ея сооруженіе свыше пяти тысячъ рублей. Около раки святителя хранятся фелонь изъ камки, въ которой св. Гурій обрѣтенъ въ гробу, и его жезлъ, приспособленный для опирания на него грудью: въ послѣдніе годы жизни своей святитель страдалъ слабостью въ ногахъ и, безъ опоры, не могъ стоя слушать богослуженія.

ніе. Въ склепахъ собора покоятся останки скончавшихся въ Казани митрополитовъ и архіепископовъ казанскихъ, имена которыхъ значатся на металлическихъ дощечкахъ, поставленныхъ въ соборѣ надъ мѣстами вѣчнаго упокоенія ихъ.

Изъ иконъ Благовѣщенскаго собора слѣдуетъ отмѣтить три сохранившихся древнихъ образа—Господа Вседержителя, Тихвинской Божіей Матери и св. Николая Чудотворца, большихъ размѣровъ и хорошаго стариннаго пѣсьма, присланныхъ въ Казань, по преданію, самимъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ въ 1555 г., съ первымъ архіепископомъ Гуріемъ; въ житіи св. Гурія, составленномъ митропол. Гермогеномъ, говорится, что «провожали изъ Москвы царь и митрополитъ архіепископа Гурія и честныя и чудотворныя иконы мѣстныя, коимъ въ Казани быти».

Въ богатой ризницѣ собора обращаютъ на себя вниманіе: 1) Девять митрополичьихъ клобуковъ, въ томъ числѣ два, связанные вторымъ казанскимъ свят. Варсофіемъ; 2) Панагія съ частицею мощей св. Гурія, съ прядью его волосъ и частицею его одежды и съ отрывкомъ хлопчатой бумаги, которою митроп. Гермогенъ, впоследствии извѣстный патріархъ всероссійскій, собиралъ благовонное миро изъ гроба святителя, при открытіи его мощей; 3) Плащаница XVI вѣка, выпигая княгиней Темкиною—Ростовскою; 4) Рукописное Евангеліе XV вѣка; 5) Богато вышитый саккосъ, подаренный братьями Строгановыми казанскому митрополиту Лаврентію (1637—1673); 6) Ковшъ патріарха Филарета Никитича Романова; 7) Панагія съ крестомъ изъ брилліантовъ, пожалованнымъ Императрицею Екатериною II казанскому митрополиту Веніамину, послѣ оправданія по извѣту о прикосновенности его къ дѣлу Пугачева; 8) Холщевый антиминсъ временъ царя Іоанна Грознаго; 9) Каменный аспидный образокъ XIV вѣка, откры-

ромъ въ старину казанскіе іерархи совершали, въ вербное воскресенье, обрядъ торжественнаго шествія на ослати.

Въ кафедральномъ соборѣ имѣются, кромѣ главнаго престола во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы (25 марта), еще слѣдующіе приделы: а) Рождества Христова (25 декабря), б) св. Бориса и Глѣба (24 июля) и в) св. Германа (6 ноября). Въ настоящемъ видѣ своемъ Благовѣщенскій соборъ обновили въ 1869—1870 гг.; реставрація его была закончена въ началѣ августа 1870 года.

Зилантовъ Успенскій монастырь, живописно расположенный верстахъ въ 2¹/₂ къ западу отъ казанскаго кремля, на сѣверной оконечности подгородной Адмиралтейской слободы, на высокомъ и пространномъ горномъ выступѣ, образуемомъ здѣсь широкою излучиною р. Казанки, представляетъ собою историческій памятникъ, также современнѣйшій покоренію Казани царемъ Іоанномъ Грознымъ. Первоначально монастырь этотъ былъ въ 1552 году заложенъ на нижней, восточной, террасѣ возвышенности, на которой расположена нынѣ Адмиралтейская слобода, невдалекѣ отъ братской могилы русскихъ воиновъ, павшихъ при взятіи Казани, вслѣдствіе чего и носилъ наименованіе „русскаго кладбища“, но высокій весенній разливъ 1559 года сильно повредилъ зданія поной обители. Вслѣдствіе этого и по ходатайству перваго настоятеля монастыря, игумена Іоакима, монастырь былъ перевеселъ на версту ниже по теченію р. Казанки, на верхнее плоскогорье Зилантовой горы, т. е. на настоящее мѣсто своего расположенія, что не помѣшало ему продолжать носить названіе „русскаго кладбища“, какъ довольно долго именовался онъ даже въ оффиціальнхъ актахъ. Отъ названія горы, на которой поставленъ былъ Успенскій монастырь, онъ и получилъ свое наименованіе



„Зилантова“, — наименованіе, стоящее въ тѣсной связи съ извѣстными уже намъ легендами объ основаніи Казани *).

Московская царственная чета приняла близкое участіе въ дѣлѣ возобновленія монастыря на его новомъ мѣстѣ. Царь Іоаннъ Васильевичъ и царица Анастасія пожертвовали 400 р. (сумма по денежной системѣ того времени весьма значительная) на монастырское строеніе, а царица Анастасія, сверхъ того, принесла для монастырской церкви въ даръ цѣлый икопостасъ. Не прошло и четверти вѣка отъ возобновленія Зилантова монастыря, какъ обитель эту постигло новое бѣдствіе: она была опустошена во время инородческаго движенія 1574 г., — одного изъ тѣхъ движеній, которыми такъ богата исторія казанскаго края второй половины XIV столѣтія.

Царь Іоаннъ Васильевичъ придавалъ весьма важное значеніе просвѣтительнымъ задачамъ, которыя долженъ былъ преслѣдовать этотъ старѣйшій монастырь вновь присоединеннаго Казанскаго края. Это видно изъ собственноручнаго письма царя къ святителю Гурію, въ которомъ Іоаннъ, одобливъ предначертанія казанскаго іерарха относительно устройства Зилантова монастыря, добавляетъ: „... А чтобы старцы не имѣли нужды работать, сѣять сѣмена снѣдаемыя и собирать ихъ въ тѣнныя житницы — пусть воздѣлываютъ они сердца, сѣя въ нихъ слово Божіе, слово чистое, и ученіемъ своимъ собираютъ души въ вѣчное жилище, гдѣ да наследуютъ небесное царствіе и блага вѣчныя“. Въ томъ же письмѣ царь рекоменду-

еть старцамъ монастырскимъ обучать дѣтей и обращать иновѣрцевъ въ вѣру христіанскую: дѣти—ищеть Іоаннъ, —должны быть обучены такъ, что бы не только сами научились, но въ послѣдствіе могли обучать и другихъ. Зилантовъ монастырь, и въ дѣйствительности, преслѣдовалъ такіа просвѣтительн въ 1732 году, при архіепископѣ Иларіонѣ, 1 ыла учреждена первая казанская семинарія, 1 оду школа для обучения русскому языку и хр- у вѣроученію татар- скихъ, чувашскихъ и мор- вѣтей.

Въ настоящее время въ монастырѣ, съ 1836 г. причисленномъ ко второму классу, кромѣ главнаго соборнаго храма во имя Успенія Пресв. Богородицы, имѣются еще храмы: а) во имя Всѣхъ Святыхъ (теплый), съ прилѣломъ во имя св. апостоловъ Петра и Павла, соединенный съ главнымъ храмомъ галлереею — папертью, б) во имя св. Алексѣя митрополита, въ нижнемъ этажѣ восточныхъ Святыхъ воротъ, и в) во имя св. Герасима, въ верхнемъ этажѣ тѣхъ же воротъ.

Изъ историческихъ достопримѣчательностей, монастыря можно указать: а) Три иѣстныхъ иконы древняго письма (Св. Троицы, Смоленской Божіей Матери и Успенія Пресв. Богородицы), находящіяся въ нижнемъ ярусѣ иконостаса Успенской церкви, — пожертвованныя, по преданію, царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ при освященіи этой церкви въ 1625 году *); б) Хранящіяся въ церкви Всѣхъ Святыхъ древніе сосуды и дарохранильница царя Іоанна IV; в) Три старинныхъ креста XVII—XVIII вѣковъ и г) Серебряный позолоченный ковшъ XVI или начала XVII вѣка, съ изображеніемъ человѣка, пьющаго вино изъ рога, съ надписью по краю «Пивше возвеселимся и любовію усяздемъ»

*) Существуетъ даже преданіе, что одна изъ этихъ иконъ, Смоленской Божіей Матери, —находилась, во время осады 1552 г., 1 походной церкви царя Іоанна IV.

ся и во вѣки тоя не лишимся», ковшъ, который Баженовъ называетъ, почему то, ковшемъ царя Іоанна Грознаго.

Въ храмъ Успевія Пресв. Богородицы погребенъ суздальскій архіепископъ Іосифъ, постриженникъ Зилантова монастыря, скончавшійся здѣсь на покое въ 1642 году.

Сѣверо-восточная. прилетающая къ монастырю, часть Зилантовой горы занята кладбищемъ. По сѣверной, обращенной къ р. Казанкѣ, части горы живописными группами растутъ вѣковые вязы, дубы и др. древесныя породы; изъ этихъ ветерановъ растительнаго царства многіе должны были быть свидѣтелями историческихъ событій 1552 года. Съ западной стороны монастырскую гору огибаеть пологно московско-казанской желѣзной дороги, съ желѣзнымъ мостомъ чрезъ р. Казанку.

Памятникъ покоренія Казани, сооруженный надъ братскою могилою русскихъ вѣнцовъ, павшихъ въ 1552 году подъ стѣнами этого города, находится на заливному лѣвомъ берегу р. Казанки, саженьяхъ въ 200 отъ Адмиралтейской слободы. Въѣжающимъ въ Казань по дамбѣ, соединяющей городъ съ его Адмиралтѣйскою слободою, невольно бросается въ глаза массивная, десяти сажень вышины, темно сѣрая усѣченная пирамида съ золотымъ крестомъ на вершинѣ и съ четырьмя бѣлыми колонадными порталами по четыремъ старонамъ, къ которымъ ведутъ широкія каменныя лѣстницы. Это и есть памятникъ 1552 года, а холмъ, на которомъ стоитъ это сооруженіе — могильный курганъ надъ прахомъ воиновъ, павшихъ при осадѣ и штурмѣ Казани.



**Памятникъ покоренія Казани 1552 года,
надъ прахомъ убитыхъ русскихъ вѣнцовъ.**

подъ Казанью войновъ стояла лишь простая часовенка, въ которой священники Зилантова монастыря отъ времени до времени совершали панихиды. Починъ въ дѣлѣ сооруженія нынѣшняго грандіознаго памятника принадлежитъ настоятелю Зилантова монастыря, архимандриту Амвросію, который въ 1812 году обратился къ жителямъ Казани съ предложеніемъ подписки на сооруженіе памятника надъ прахомъ павшихъ въ 1552 года подъ Казанью войновъ. Подписка дала весьма немного, всего 1500 р., почему и памятникъ намѣченъ былъ скромный—простой столбъ съ соответствующей надписью. По докладѣ проекта памятника Императору Александру Павловичу, послѣдовало Высочайшее повелѣніе совершенно передѣлать его, что и было поручено архитектору Алферову. Выработанный Алферовымъ проектъ удостоился утвержденія и былъ препровожденъ въ Казань для его выполненія. Но для осуществленія этого проекта, намѣтившаго памятникъ въ настоящемъ видѣ его, требовалась сумма уже весьма значительная. Государь Императоръ и члены августѣйшей фамиліи его первые положили начало подпискѣ на этотъ прѣсчетъ, пожертвовавъ для сооруженія памятника 10 тыс. рублей; сверхъ того, Высочайше повелѣно, впредь до окончанія сооруженія его, ежегодно отпускать изъ средствъ государственнаго казначейства по 5 тыс. рублей. Вслѣдъ за тѣмъ по всей Имперіи объявлена была подписка на памятникъ, которая и дала сумму свыше 100 т. рублей. Работы по сооруженію памятника пошли на столько успѣшно, что уже 30 августа 1823 года послѣдовало первое его освященіе. Вслѣдъ затѣмъ потребовались, однако, нѣкоторыя дополнительныя работы по памятнику, вслѣдствіе чего 2 октября 1822 года, въ годовщину взятія Казани, онъ былъ вторично освященъ архіепископомъ Филаретомъ; къ этому дню были доставлены въ Казань серебряныя вызолоченные сосуды, всемилостивѣйше пожалованные Императоромъ Николаемъ I для церкви памятника. Все сооруженіе памятника обошлось въ 100,315 рублей. Первоначально памятникъ состоялъ въ вѣданіи Зилантова монастыря, но въ 1830 году содержаніе его приняло на себя казанское купеческое общество; въ настоящее время памятникъ находится въ вѣданіи города казанскаго общественика

Среднюю часть пирамиды, изъ которой состоитъ памятникъ, занимаетъ небольшая церковь во имя Спаса Нерукотвореннаго, — опять таки въ честь царскаго знамени, бывшаго съ Іоанномъ IV подъ Казанью; въ углахъ пирамиды устроены келіи для священника и для служителей памятника. Въ церкви находятся портреты царя Іоанна IV Васильевича и императора Николая Павловича. Небольшая дверь и каменная лѣстница ведутъ, изъ подъ западнаго портала памятника, въ подземелье, куда спускаются съ зажженными свѣчами, такъ какъ здѣсь царитъ полнѣйшій мракъ, впечатлѣніе котораго усиливается еще могильною тишиною. Спустившись въ подземный сводчатый ходъ, идущій по всѣмъ четыремъ сторонамъ образующей памятникъ пирамиды, посетитель входитъ, черезъ небольшую тверь, въ четырехугольный центральный склепъ, который и представляетъ собою внутренность братской могилы героевъ 1552 года. Деревянный полъ склепа весь настланъ на костяхъ, идущихъ глубоко внутрь грунта. По срединѣ склепа поставлена большая, наполненная черепами, гробница, съ освѣщаемымъ неугасимою лампадою распятіемъ въ головѣхъ. По сторонамъ гробницы читаются надписи: 1) „Большееея любви приключе пмать, да кто дуну свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13)“ и 2) „Возлюбленіи и прекрасни, неразлучни, благодѣлни въ животѣ своемъ, и въ смерти своей не разлучинася; паче орловъ легцы, паче львовъ крѣпы (2 Цар. 1. 23)“.

Кромѣ обыкновенныхъ службъ въ церкви памятника, сюда 2 октября, въ день взятія Казани, бываетъ крестный ходъ изъ Зілатова монастыря, соединяемый съ военнымъ парадомъ. При церкви имѣется сподикъ (це-



однократно печатавшійся) воиновъ, павшихъ при взятіи Казани, имена которыхъ и поминаются здѣсь при панихидахъ. Своды могильнаго склепа героевъ 1552 года неоднократно удостоивались Высочайшихъ посѣщеній, начиная съ Императора Николая I, бывшаго здѣсь 19 августа 1836 года.

Во время весенняго разлива, памятникъ 1552 года бываетъ весь окруженъ слившимися водами рѣкъ Волги и Казанки и представляется тогда какъ бы плавающимъ среди широкой водной равнины, простирающейся до Зилантова монастыря—съ одной стороны, до подножія кремлевской горы—съ другой стороны. Но эти разливы представляютъ для памятника и опасную сторону. Они изъ года въ годъ все болѣе и болѣе размываютъ прилегающій къ памятнику лѣвый берегъ Казанки, почти уже подошедшій къ памятнику, и представляется серьезное опасеніе, что въ одну изъ недалекихъ весень мутныя воды р. Казанки начнутъ кощунственно вымывать изъ грунта кости героевъ славнаго казанскаго взятія..... На городъ и земствѣ лежатъ нравственная обязанность своевременно предотвратить эту печальную, но неминуемую, перспективу.

б) Памятники и факты первоначальнаго устройства города и края.

Покореніе Казани неминуемо должно было повлечь за собою рядъ заботъ и мѣропріятій московскаго правительства, направленныхъ на устройство какъ вновь присоединеннаго города, такъ и его края. Взятіемъ самаго города власть московскаго государя надъ бывшимъ казанскимъ царствомъ еще не была въ достаточной степени упокоена:

къ потерѣ своей политической независимости, что и выразилось въ рядѣ инородческихъ движеній, которыми такъ прервана исторія казанскаго края второй половины XVI вѣка. Слѣдовательно, необходимо было прежде всего организовать власть надъ городомъ и краемъ, дать этой власти достаточную силу и опору, привести городъ и край въ удовлетворительное оборонительное и создать укрѣпленные центры, которые могли бы служить опорными пунктами въ дѣлѣ упроченія русскаго вліянія и колонизаціи его.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду и политическое устройство казанскаго края. Казанскіе правящіе классы, кочевники по характеру, не имѣли еще ни одного города, и потому не могли имѣть ни одного центра. Кочевники, не имѣя еще Бога истиннаго и оставшіеся во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Отсюда другая сторона московской политики по отношенію къ вновь присоединенному Казанскому царству: устройство его въ духовно-религіозномъ направленіи, организація здѣсь церкви и церковной іерархіи, наслажденіе въ край христіанства и начатковъ просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности.

Изъ совокупности двухъ только что указанныхъ исходныхъ точекъ русской политики по отношенію къ бывшему царству Казанскому, раскрываются слѣдующія отдѣльныя стороны дѣятельности его въ этомъ направленіи: устройство управленія городомъ и краемъ, приведеніе г. Казани въ оборонительное положеніе (устройство кремля), умиротвореніе края и строеніе городовъ, учрежденіе епархіи и начало просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности, строеніе церквей и монастырей.

Устройство управленія городомъ и краемъ. Приказъ Казанскаго дворца. Царь Іоаннъ Васильевичъ оставалъ полторы недѣли подъ стѣнами покоренной имъ Казани, посвятивъ эти немногіе дни первоначальнымъ мѣропр

тіямъ по устройству управленія вновь присоединеннаго къ русской державѣ города и края. Тщетно уговаривали его ближніе бояре и воеводы перезимовать въ Казани, для большаго укрѣпленія за собою края; царь Іоаннъ 11 октября выѣхалъ изъ подъ Казани, оставивъ здѣсь на-мѣстникомъ князя Александра Горбатаго-Шуйскаго, съ придачею ему въ товарищи князя Василя Серебрянаго. При этихъ правителяхъ оставленъ штатъ низшихъ должностныхъ лицъ, 1500 дѣтей боярскихъ, шесть приказовъ стрѣльцовъ (3000 чел.) и отрядъ казаковъ. Только первый личный составъ правителей Казани носилъ наименованіе „на-мѣстника“ и его „товарища“; впоследствии стали назначаться въ Казань „воеводы“ съ „воеводскими товарищами“. Такъ, въ 1555 г. видимъ здѣсь воеводою боярина князя Петра Шуйскаго, въ 1565 г.—боярина князя Ивана Куракина, съ тремя при немъ воеводскими товарищами (князьями Троекуровымъ, Засѣкинымъ и окольн. Лыковымъ) и т. п.

Тотчасъ по покореніи Казани приняты были и мѣры для учрежденія здѣсь необходимыхъ правительственныхъ установленій. Справа отъ главнаго входа въ крѣпость, у самой городской стѣны, слѣдовательно на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ военно тюремный замокъ, поставленъ былъ Государевъ Дворъ, въ которомъ жилъ большой, т. е. старшій, воевода. Гдѣ нибудь тутъ же поставлена была, конечно, и „приказная палата или изба“,—это средоточіе всякаго воеводскаго управленія въ Московскомъ государствѣ, гдѣ воеводы, сообщая съ това-

казна. Изъ казанской писцовой книги второй половины XVI в. мы узнаемъ, что въ Казани уже въ 60 хъ годахъ этого столѣтїя введены были и такъ называемыя „губныя“ учрежденїя, съ ихъ губными старостами и цѣловальниками, т. е. выборными органами для вѣданїя высшаго уголовного суда. За Благовѣщенскимъ соборомъ расположены были дворы казанскихъ дьяковъ, а на противоположной сторонѣ крѣпости, за Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, поставлены были тюрьмы. По лѣвую сторону отъ въѣзда въ крѣпость, слѣдовательно какъ разъ противъ Государева воеводскаго двора, стояла деревянная рубленая колокольница, на которой висѣлъ „ратный“, т. е. набатный, колоколъ, — быть можетъ тотъ самый, который и понышѣ виситъ въ Спасской башнѣ кремля.

Изъ казанской писцовой книги узнаемъ, что во второй половинѣ XVI вѣка въ Казани установленъ былъ вполне военный режимъ, что Казань носила въ то время характеръ города на строгомъ военномъ положенїи. Тотчасъ по взятїи города, палаты бывшаго ханскаго двора и часть мечетей были обращены въ пороховые, артиллерійскіе и матеріальные склады, башни города и посада снабжены пушками и ядрами, съ полнымъ нарядомъ при нихъ пушкарей и стрѣльцовъ. Воеводамъ вѣнялось въ обязанность организовывать постоянныя дневныя и ночныя объѣзды и обходы города и посада, причемъ ночью объѣздъ города производить лично самъ большой воевода, проверяя посты и сторожи. Особая должностная лица, называвшіяся «городничими», имѣли наблюдение за городскими воротами, которыя на ночь замыкались ими, а ключи передавались большому воеводѣ. По посаду днемъ и ночью разъѣзжали особые объѣзды изъ дѣтей боярскихъ, наблюдая не только за безопасностью города въ оборонительномъ отношенїи, но и за общественнымъ порядкомъ въ немъ — «чтобы бѣдѣ много и недобротоу люда не было, и огонь бы не во время на дворахъ не держали» и п. т. Съ такимъ то великимъ «береженіемъ» жили въ

Казаня въ первое время по покореніи этого города. Бывшимъ властителямъ города, татарамъ, жить въ казанскомъ посадѣ было запрещено, а въ крѣпость возбраненъ былъ имъ даже самый входъ; они были выселены за предѣлы городской черты, гдѣ впоследствии, въ Забулачьи, и образовали особыя слободы—Старую и Новую.

Однихъ мѣстныхъ органовъ управленія было, само собою разумѣется, недостаточно для вѣданія обширнаго, разноплеменнаго и довольно таки безпокойнаго вновь присоединеннаго края. И вотъ, въ системѣ московскихъ приказовъ, т. е. высшихъ центральныхъ установленій, существовавшихъ въ Москвѣ для вѣданія отдѣльныхъ отраслей управленія и бывшихъ равными предшественниками будущихъ коллегій и министерствъ, уже въ царствованіе Іоанна Грознаго возникаетъ особый Приказъ Казанскаго Дворца, въ которомъ и сосредоточивается центральное управленіе всѣми дѣлами бывшаго царства казанскаго и вѣданіе повизовыхъ городовъ, а одно время, до образованія самостоятельнаго Сибирскаго приказа, и вѣданіе дѣлъ бывшаго Сибирскаго царства. Приказъ Казанскаго Дворца назначалъ воеводъ въ Казань и другіе подвѣдомственные ему города, давалъ имъ инструкции и порученія, смѣнялъ ихъ, провѣрялъ ихъ управленіе и отчетность, вѣдалъ всѣхъ инородцевъ, словомъ—являлся высшимъ государственнымъ органомъ для управленія дѣлами бывшихъ царствъ Казанскаго, Астраханскаго и, одно время, Сибирскаго. Приказомъ этимъ всегда управлялъ кто либо изъ выдающихся, родовитыхъ и чиновныхъ сановниковъ московскаго государства, съ придачею ему нѣсколькихъ товарищей и цѣлаго штата дьяковъ и подьячихъ. Приказъ Казанскаго Дворца просущество-

жены были все территориальные приказы и создана была, по западно-европейскому образцу, система коллегій съ задачами управления уже общегосударственного характера.

Казанскій Кремль и очертаніе древней Казани. Из устройства городовъ, съ стратегическою, прежде всего, задачею его, наши предки издавна вырабатывали различіе города въ тѣсномъ смыслѣ этого слова (кремль, крѣпости, дѣтища) и посада, въ смыслѣ городского поселенія, разбросаннаго уже за предѣлами кремля, причемъ перѣдко укрѣплялся, хотя конечно не такъ уже сильно, и посадъ, будучи обнесенъ стѣнами съ башнями и воротами. Кремль служилъ опорою власти надъ городомъ. Снабженный болѣе или менѣе могучими средствами обороны, онъ служилъ и административнымъ центромъ города; здѣсь жили государева воевода и палатные люди, здѣсь сосредоточивались присутственные мѣста; здѣсь же находились соборы, мѣстные святыни и жилъ старшій представитель церковной іерархіи.

Побѣдители напали въ покоренной имъ Казани тотъ же самый, столь привычный намъ, типъ города. И въ татарской Казани имѣлась сильно укрѣпленная крѣпость, съ простирающимся отъ нея на востокъ, по направленію къ Арскому Полю, посадомъ, обнесеннымъ стѣною съ башнями и воротами.

Положеніе татарской крѣпости г. Казани возстановляется безъ какихъ затрудненій, она, съ ничтожными, безъ сомнѣній, уклоненіями, совпадаетъ съ топографіею современнаго казанскаго кремля. Иначе стоитъ вопросъ о прогнѣніи татарскаго посада г. Казани. Все изслѣдователи согласны съ тѣмъ, что сѣверная стѣна его, простилая по краю лѣваго берега р. Казани, въ районѣ нынѣшнихъ улицъ Нагорья и Поговой Горы, пересѣкала нынѣшнюю Подровскую улицу не-



Видъ Казанскаго кремля съ сѣверо-западной стороны.

(Тайницкая башня. часть дворца, дворцовая церковь, Сююмбескина башня, часть Благовѣщенскаго собора и здание юнкерскаго училища.

жены были все торр
ны западно-городо й
дичами управленд

Казанскій Кремль

устройство города
младше его, пали
че города въ тѣх
крѣпости, дѣлится
полюсина, разбросан
челъ перѣдъ укрѣ
сительно, и посли, б
и порогами. Крем
домъ. Снабженный б
оборона, отъ служе
города, тѣхъ живи
люди, адвѣе сосре
дѣль же нахотили
старинный представит

Побѣдители на
же самыя, столь и
татарской Казани и
съ проширившимся
къ Арскому Полю,
башнями и порогами

Положене та
башни, стрѣльни
ми, и тѣхъ съ т
не столь въ порог
и тѣхъ съ тѣхъ
жѣхъ тѣхъ съ тѣхъ
и тѣхъ съ тѣхъ

ное повелѣніе о построеніи въ Казани каменнаго кремля, существующаго, хотя и въ весьма обветшаломъ у видѣ, и понынѣ. Для сооруженія новыхъ кремлевскихъ стѣнъ и башенъ выписаны были изъ Пскова искусные въ этомъ дѣлѣ мѣстные мастера, въ числѣ 200 человекъ каменщиковъ, стѣнщиковъ и ломцовъ, которые съ весны 1556 года и приступили къ работамъ, подъ руководствомъ главнымъ смотрѣніемъ городского мастера Посника Яковлева, да мастера каменнаго дѣла Ивашки Ширяя. Первоначально не вся окружность стѣнъ кремля была, впрочемъ, перестроена на каменную; Иванъ Ширяй съ товарищами выложили лишь 300 сажень сплошной каменной стѣны въ юго-восточной части крѣпости, съ Спасскими башнею и воротами, да 15 сажень въ сѣверной части ея, — а остальной окружности кремля возведены были въ 1565—1566 гг. новыя дубовыя стѣны, замѣнивъ изветшавшихъ татарскихъ, всего мѣрою 578 сажень. Эти цифры даютъ намъ 893 сажени для окружности кремля русской Казани второй половины XVI вѣка. Только впоследствии остатки деревянной стѣны замѣнялись постепенно стѣнами каменными; слѣдовательно, стѣны нынѣшняго Казанскаго кремля—разнообразной кладки, и древнѣйшей кладки, т. е. Ширяя съ товарищами, представляется восточный, идущій къ Воскресенской улицѣ и Ивановскому мосту, фасъ кремля, съ Спасскою башнею въ его центрѣ.

Если очертанія русскаго казанскаго кремля опредѣлится, тѣсно связанными съ топографическими условіями очертаніями древней татарской крѣпости, то за то очертанія посада русской Казани быстро стали измѣняться съ увеличеніемъ населенія города и съ измѣненіемъ черты его. Казанскій посадъ

далекѣ отъ аданія почтамта, перерѣзывала мѣстность нынѣшняго Николаевскаго сквера, шла черезъ Кливинскую гору и спускалась, далѣе, по обрывистому восточному краю современнаго университетскаго квартала. Не всѣ согласны только въ томъ, захватывала ли стѣна посада часть Забулачья, или же знаменитый «тинный» Булакъ, къ благополучію обывателей древней Казани, оставался внѣ черты городского поселения. Последнее представляется почти несомнѣнно болѣе справедливымъ; описанія казанской осады вездѣ говорятъ о Булакѣ, какъ о протоктѣ, пролетающей внѣ казанскихъ укрѣпленій, хотя отдѣльные выселки и пригородные поселки уже и въ то время могли появиться здѣсь, — на примѣръ въ мѣстности Царева Луга (см. выше стр. 108), гдѣ находилась во время осады Казани какая то «Отучева» мечеть и урочище «Куранцево». Покойнымъ прот. П. С. Зринскимъ, весьма почтеннымъ и добросовѣстнымъ изслѣдователемъ топографіи древней Казани («Очерки др. Казани и пр.», Каз. 1877) держится именно такого мнѣнія. Спустивъ на составленномъ имъ планѣ древней Казани стѣну казанскаго татарскаго посада до пересѣченія ею нынѣшней Большой Проломной улицы близъ дома бывш. Апакова, онъ ведетъ ее прямою линіею до прилегающаго къ Булаку угла Гостинодворской улицы (къ дому Павловскаго), а отсюда, прямою же линіею, поднимаетъ ее къ Тюменскимъ воротамъ крѣпости.

Взявъ Казань, русскимъ нечего было перекраивать на свой образецъ вѣдшее устройство города. Они воспользовались уже готовыми казанскими крѣпостью и посадомъ.

Стѣны и башни казанской крѣпости и посада сильно пострадали отъ подкоповъ и отъ штурма 2 октября; по свѣдѣтельству источниковъ, по взятіи города, царь Іоаннъ велѣлъ немедленно приступить къ возобновленію и исправленію его укрѣпленій. Крѣпость татарской Казани была, какъ мы это уже знаемъ—деревянною; такою осталась она и въ первые три года русскаго владычества надъ городомъ, но уже въ 1555 году воспослѣдовало цар-

ское повелѣніе о построеніи въ Казани каменнаго кремля, существующаго, хотя и въ весьма обветшаломъ уже видѣ, и нынѣ. Для сооруженія новыхъ кремлевскихъ стѣнъ и башенъ выписаны были изъ Искова искусные въ этомъ дѣлѣ мѣстные мастера, въ числѣ 200 человекъ „каменьщиковъ, стѣнщиковъ и ломцовъ“, которые съ весны 1556 года и приступили къ работамъ, подъ руководствомъ и главнымъ смотрѣніемъ городского мастера Посника Икова, да мастера каменнаго дѣла Иванки Ширяя. Первоначально не вся окружность стѣнъ кремля была, впрочемъ, перестроена на каменную; Иванъ Ширяй съ товарищами выложили лишь 300 сажень сплошной каменной стѣны въ юго-восточной части крѣпости, съ Спасскими башнею и воротами, да 15 сажень въ сѣверной части ея, — но остальной окружности кремля возведены были въ 1565—1566 гг. новыя дубовыя стѣны, взамѣнъ изветшавшихъ татарскихъ, всего мѣрою 578 сажень. Эти цифры даютъ намъ 893 сажени для окружности кремля русской Казани второй половины XVI вѣка. Только въ послѣдствіе остатки деревянной стѣны замѣнялись постепенно стѣнами каменными; слѣдовательно, стѣны нынѣшняго Казанскаго кремля —разнообразной кладки, и древнѣйшей кладки, Ив. Ширяя съ товарищами, представляется восточный, прилегающій къ Воскресенской улицѣ и Исаповскому спуску, фасъ кремля, съ Спасскою башнею въ его центрѣ.

Если очертанія русскаго казанскаго кремля опредѣлялись, тѣсно связанными съ топографическими условіями его, очертаніями древней татарской крѣпости, то за то очертанія посада русской Казани быстро стали измѣняться съ увеличеніемъ населенія города и съ распространеніемъ части его. Казанскій посадъ, вмѣстѣ со своимъ

шелъ за Булакъ, очутившись, такимъ образомъ, въ чертѣ городского населенія.

Очертанія казанскаго посада половины XVII вѣка восстанавливаются крестными ходами, ежегодно совершаемыми 2 и 20 июля въ воспоминаніе избавленія Казани въ 1654 г. отъ моровой язвы, когда чудотворная икона Смоленской Божіей Матери была обнесена вокругъ всего города и, вслѣдъ затѣи, моръ прекратился. Съ тѣмъ поръ, въ воспоминаніе этого событія, св. икона ежегодно, въ іюлѣ мѣсяцѣ, обносится по издревле установившемуся и неизмѣняемому направленію, которое и должно служить къ восстановленію очертанія древней Казани. 2-го июля крестный ходъ, выходя изъ кафедральнаго собора, направляется къ Ивановскому монастырю, спускается отъ него за Булакъ и, обойдя Успенскую и Владимирскую церкви, выходитъ на Варлаамовскую улицу, откуда, мимо Варлаамовской церкви, сворачиваетъ на Стѣнную площадь, проходитъ ею къ Татарскому мосту протока Булака, а отсюда идетъ на Большую Проломную, къ церкви Богоявленія. Это — первая половина крестнаго хода, котораго ходъ 20-го июля составляетъ лишь продолженіе. Выйдя изъ крѣпости, этотъ второй крестный ходъ направляется Большою Проломною улицею къ Богоявленской церкви, гдѣ остановился первый крестный ходъ. Отсюда онъ идетъ Большою Проломною до Рыбной площади, поднимается отсюда Рыбнорядскою улицею къ Николаевской площади, пересекаетъ эту послѣднюю и площадь Театральную и направляется къ Верхне-Осодоровскому монастырю, откуда возвращается въ кремль по Нижне-Осодоровской и Засыпной улицамъ.

Такое весьма вѣроятное очертаніе Казани половины XVII вѣка, счастливо сохраненное намъ направленіями только что описанныхъ историческихъ крестныхъ ходовъ. Интересный фактъ остатки деревянныхъ стѣнъ стариннаго казанскаго посада существовали еще въ первой четверти прошедшаго столѣтія, они были сломаны въ 1729, по распоряженію извѣстнаго А. П. Волынскаго, бывшаго въ то время казанскимъ губернаторомъ.

Казанскій кремль является, такимъ образомъ, памятникомъ второй половины XVI вѣка. Во внутренность кремля ведутъ съ Воскресенской улицы ворота - арка, съ поставленною надъ ними иконою мѣстной святыни, Божіей Матери Казанской, только нѣсколько лѣтъ тому назадъ смѣнившіею собою щитъ съ изображеніемъ казанскаго герба - Зилантова дракона; ворота эти устроены лишь въ концѣ 50-хъ годовъ текущаго столѣтія, раньше же въ кремль вели тѣсныя колѣнчатые ворота Спасской башни, въ настоящее время съ внутренней стороны кремля заложеныя и обращенныя въ какой то складъ. Отъ Спасской башни и до находящейся на противоположной окопечности кремля Тайницкой башни, съ ведущими въ спуску на р. Казанку одноименными воротами, зданія кремля образуютъ широкую улицу въ 250 сажень длины.

Входя въ эту улицу ведущими въ нее отъ Воскресенской улицы и зданія городской думы воротами и оставивъ съ лѣвой руки Спасскую башню, съ военною въ ней церковью и часовнею съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, мы будемъ имѣть первымъ зданіемъ съ правой стороны военную тюрьму, стоящую на мѣстѣ Государева двора XVI — XVII вв, въ которомъ жили когда то казанскіе воеводы. За этою тюрьмою длиннымъ двухэтажнымъ фасадомъ простирается вдоль улицы зданіе губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, въ которомъ помѣщаются нынѣ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, слѣдующія учрежденія: губернское правленіе съ губернскою типографіею, казенная палата съ губернскимъ казначействомъ и управленіе государственныхъ имуществъ и контрольная палата; въ этомъ корпусѣ, въ нынѣшнемъ помѣщеніи губернскаго правленія, имѣлся во второй половинѣ прошедшаго сто-

кремля, которыми можно спуститься къ Пятницкой церкви и улицамъ Казанской, Воздвиженской (Покровской) и Засыпкиной, начинается старинная ограда двора архіерейскаго дома, съ самымъ домомъ въ глубинѣ его. Пройдя архіерейскій дворъ, мы достигаемъ колокольни и паперти каѳедрального Благовѣщенскаго собора, за которымъ открывается, вправо, проѣздъ къ Дворцовой площади, на которой возвышается небольшой, но весьма красивой архитектуры, Императорскій дворецъ.

Постройка въ Казани дворца стоитъ въ тѣсной связи съ посѣщеніемъ Императоромъ Николаемъ I въ 1836 г. Казани Соизвотивъ на сооруженіе военно-губернаторскаго дома, съ помѣщеніемъ въ немъ Императорской квартиры, Государь лично выбралъ мѣсто для будущаго зданія, которое 9 мая 1845 г. и было торжественно заложено, а къ концу 1848 г. уже совершенно закончено. Съ тѣхъ поръ дворецъ служитъ помѣщеніемъ для казанскихъ губернаторовъ и ихъ канцелярій. Онъ построенъ на мѣстѣ бывшаго стараго комендантскаго дома, который, въ свою очередь, былъ сооруженъ на мѣстѣ бывшаго дворца хановъ казанскихъ. Съ западной стороны примыкаетъ къ дворцу, соединенная съ нимъ внутреннимъ ходомъ, дворцовая церковь, — вдалѣе еще татарской постройки, служившее когда то мечетью, а впереди ея величественно возвышается Сююмбекина или Сумбекина башня, одна изъ главнѣйшихъ достопримѣчательностей Казани (см. выше стр. 100). Отъ подножія Сумбекиной башни крутой спускъ ведетъ къ Тайницкой башнѣ и къ р. Казанкѣ.

По лѣвой сторонѣ большой кремлевской улицы мы, начиная отъ Спасской башни, прежде всего встрѣтимъ старинную (XVII вѣка) ограду Спасо-Преображенскаго монастыря, съ монастырскими церквами и зданиями внутри ея; затѣмъ, пройдя выступавшую въ улицу небольшую историческую церковь во имя св. Кипріяна и Іустини (см. выше стр. 112) и передній фасадъ военного манежа, мы будемъ имѣть съѣзда общирный главный корпусъ нѣкогдаго мѣкерскаго училища, отдѣльныя здания котораго тянутся вплоть до спуска къ Тайницкимъ воротамъ.

Въ 1846 г. по западному внѣшнему гласису кремля разведенъ бульваръ, еще на такъ давно бывшій излюбленнымъ весеннимъ гулящемъ казанцевъ, любовавшихся отсюда дѣйствительно величественною панорамою широкаго разлива рѣкъ Воли и Казанки, но за послѣднее двадцатилѣтіе бульваръ этотъ былъ совершенно запущенъ, а въ прошедшемъ году входъ въ него совсѣмъ закрытъ для публики, вслѣдствіе опасности, представляющей для гуляющихъ здѣсь отъ обвала камней съ обветшавшихъ и вывѣтрившихся стѣнъ кремля. Уже много лѣтъ стѣны казанскаго кремля терпѣливо и безмолвно ждутъ своего капитальнаго ремонта, который спасъ бы отъ гибели этотъ любопытный памятникъ казанской старины.

Въ числѣ историческихъ воспоминаній, связанныхъ съ казанскимъ кремлемъ, можно отмѣтить и разгромъ въ 1774 г. Казани полчищами Пугачева. Почти цѣлыя сутки отсиживались въ стѣнахъ его обезумѣвшіе отъ смертельнаго ужаса казанцы и только внезапное появленіе подъ Казанью Михельсона заставило Пугачева оставить обстрѣливаніе кремля и на-спѣхъ очистить городъ. Въ то время стѣны, башни и зданія кремля сильно пострадали отъ дѣйствія артиллеріи самозванца.

Инородческія движенія и мѣры къ умиротворенію ирая. Оказалось уже очень скоро послѣ казанскаго взятія, что покореніе города Казани—далеко еще не было покореніемъ царства Казанскаго, и что совѣтъ бояръ царю Іоанну не снѣшить оставленіемъ, съ главными ратными силами, Казани и перезимовать здѣсь—пмѣль глубокое основаніе. Вслѣдъ за выходомъ изъ подъ Казани главной московской рати, въ Казанской землѣ вспыхнулъ

царства казанскаго съ надвинувшеюся на него московскою силою. Этотъ мятежь продолжался цѣлыхъ шесть лѣтъ (1552 — 1558 гг.) и окончился лишь искорененіемъ всей оставшейся аристократіи бывшаго царства Казанскаго и почти поголовнымъ истребленіемъ возставшаго населенія. Инородческое (фивское) населеніе бывшаго Казанскаго царства, руководимое казанскою татарскою и инородческою аристократіею, дало могучую стихійную силу для этого продолжительнаго и упорнаго мятежа; князь Курбскій прямо говоритъ, что во время мятежа противъ русскаго владычества ополчились „оставшіе князи казанскіе“, соединившіеся „съ прочими языками поганскими (т. е. языческими)“. По свидѣтельству Никонской лѣтописи, пламя мятежа стало утихать лишь съ 1555 г., когда были перебиты до 1560 казанскихъ именитыхъ людей — князей, мурзъ и инородческихъ князьковъ. Былъ и одинъ въ высшей степени важный стимулъ для казанскихъ мятежей, послѣдовавшихъ за паденіемъ Казани: это — надежда на поддержку движенія со стороны Турціи, Крыма, Астрахани и Ногайской орды.

11 октября 1552 г. отбылъ царь Іоаннъ Васильевичъ изъ подстъ Казани, и уже въ половинѣ декабря того же года прибыло изъ Васильсурска тревожное донесеніе о возстаніи луговой черемисы, бывшей на Волгѣ русскихъ гонцовъ, гостей и дѣтей боярскихъ, а вслѣдъ за тѣмъ стали „лихо чинить“ и арскіе люди — уже совсѣмъ близкіе сосѣди непокореннаго города. Эти первыя вспышки мятежа, затушенные довольно скоро съ помощью строгихъ мѣръ, были только сигналомъ къ дальнѣйшему движенію инородцевъ казанскаго края. Въ концѣ зимы 1552—1553 г. почти поголовно возстала вся луговая черемиса, одиравъ и Арскую землю, и мятежь, охвативъ къ лѣту 1553 г. все пространство между рѣками Волгою, Камою и Вяткою, съ трехъ сто-

ронъ сталъ угрожать Казани; появился даже какой-то черемисскій князь Мамичъ Бердей, замыслившій создать самостоятельное царство луговыхъ черемисъ. Дѣло принимало настолько серьезный оборотъ, что въ концѣ 1553 г. выслана была къ Казани сильная рать, подъ предводительствомъ знакомыхъ съ краемъ воеводъ, уже участвовавшихъ въ походѣ 1552 года. Это былъ, въ полномъ смыслѣ этого слова, новый грандіозный походъ, снаряженный для покоренія Казанскаго царства. Вытѣснивъ мятешниковъ изъ крѣпкой позиціи, занятой ими въ застѣкѣ у Высокой Горы (въ 15 верст. отъ Казани), московскіе воеводы къ веснѣ 1554 г. привели въ покорность Арскую и Побережную земли. Но луговая черемиса еще не была усмирена и въ началѣ осени 1555 г. мятешъ вспыхнулъ здѣсь съ новою силою, почему снова снаряжена была изъ Москвы для усмирения его большая рать, не проявившая, повидимому, особенныхъ успѣховъ. Только въ 1558 году умиротворена была казанская земля и закончился этотъ кровавый шестилѣтній мятешъ, про которой кн Курбскій говоритъ, что почти невозможно вѣрить громадному количеству жертвъ, которое повлекъ онъ за собою.

Мятешныя движенія отъ времени до времени вспыхивали въ Казанской землѣ и въ остальные годы второй половины XVI вѣка. Особенно сильное движеніе, напоминавшее и отчасти даже превзошедшее только что описанные мятешы, вспыхнуло здѣсь въ 1583—1584 гг., когда, по словамъ лѣтописца, „басурмане не похотѣша видѣти христіанскія вѣры и подѣ государевою рукою жить“, когда мятешники успѣли даже овладѣть нѣсколькими городами казанскаго края и, „аки звѣри суровые“ и „змѣи жалоущіе“, противились высланнымъ противъ нихъ московскимъ воеводамъ. Движенія инородцевъ Казанскаго края неодно-

ный отголосокъ среди финскаго населенія горной стороны бывшаго царства Казанскаго; волненій инородцевъ не было чуждъ и XVIII вѣкъ.

Съ цѣлю удержанія въ покорности инородцевъ и утвержденія русскаго владычества въ краѣ, московское правительство въ теченіи второй половины XVI вѣка было озабочено строеніемъ въ различныхъ пунктахъ новой территоріи своей и, преимущественно, въ центрахъ инородческаго разселенія, городовъ-остроговъ, въ которыхъ содержало гарнизоны и сажало воеводъ, исходявшихъ въ зависимости отъ воеводъ казанскихъ. Такимъ путемъ возникли «казанскіе пригороды», какъ назывались эти городки Чебоксары въ 1556 г., Липицы въ 1557 г., Новый Кокшайскъ въ 1573 г., Тетюши около 1578 г., Козмодемьянскъ въ 1583 г., Цивильскъ и Царевококшайскъ въ 1584 г., Санчурскъ въ 1585 г. и др. Въ XVII вѣкѣ Казанскому краю стали почасту угрожать волненія башкировъ, не прекращавшіяся и въ теченіи XVIII вѣка; это повело къ основанію въ первой половинѣ XVII в. южныхъ Закамскихъ городовъ, возникшихъ по укрѣпленной валами и заплатами чертѣ, имѣвшей свою цѣль оградить Казанскій край отъ набѣговъ иго-восточныхъ тюркскихъ кочевниковъ.

Это основаніе въ предѣлахъ бывшаго царства Казанскаго русскихъ укрѣпленныхъ городовъ — остроговъ послужило исходною точкою отправленія для русской колонизаціи края, которая утвердила здѣсь русское владычество и русское вліяніе, совершивъ мирнымъ путемъ то, чего не могли сдѣлать ни сила оружія, ни суровая рѣшимость и отвага воеводъ московскихъ.

Учрежденіе епархіи и первые святители казанскіе.
Державный покоритель царства Казанскаго и ближайшіе совѣтники его должны были сознать, что присоединеніе къ русской державѣ новаго края не могло оставаться чисто вѣишимъ, механическимъ; что необходима и духовно-просвѣтительная дѣятельность, которая могла бы

обратить къ познанію Бога истиннаго массы язычниковъ, населявшихъ обширную территорію этого края. Они прекрасно поняли, что край, пріобрѣтенный силою оружія вещественнаго, еще важнѣе было покорить силою оружія духовнаго. Не даромъ царь Іоаннъ высказалъ встрѣтившему его въ Москвѣ, по возвращеніи изъ казанскаго похода, духовенству пожеланіе—„да познаютъ новыя подданные наши Бога истиннаго“. Тотчасъ по возвращеніи царя въ Москву, отсюда отправленъ былъ въ Казань, для церковнаго устроенія, протопопъ архангельскаго собора отецъ Тимофей, о дѣятельности котораго во вновь присоединенномъ городѣ не сохранилось никакихъ извѣстій, кромѣ преданія объ обращеніи имъ въ православіе какого то арскаго старика-татарина.

Болѣе серьезныя мѣры къ устройству церкви во вновь покоренномъ краѣ воспослѣдовали въ 1555 году, когда освященнымъ соборомъ постановлено было учредить въ Казани самостоятельную епархію, въ составъ которой было включено все царство Казанское, горная сторона и земля Вятская (съ присоединеніемъ Астраханскаго царства—и это послѣднее), причемъ новая епархія, на содержаніе которой повелѣно отчислить десятую часть всѣхъ казанскихъ таможенныхъ доходовъ, была въ порядкѣ іерархическаго старшинства поставлена между епархіями новгородской и ростовской.

Тогда же избранъ былъ и первый архіепископъ Казанскій, въ лицѣ игумена Селижаровскаго монастыря Гурія (въ мірѣ Григорій Руготинъ, род. ок. 1500, † 4 дек. 1563 г.). Хиротонисованный 7 февраля 1555 г. въ

царемъ и всѣмъ освященнымъ соборомъ, получивъ отъ царя особый наказъ, опредѣлявшій направленіе и характеръ его будущей дѣятельности (объ этомъ наказѣ скажемъ ниже). Вмѣстѣ съ архіеп. Гуріемъ, въ качествѣ его ближайшихъ помощниковъ, поѣхали въ Казань два архимандрита—Варсонофій, игумень Пѣсношскій, и Германъ, игумень Старицкій, которымъ, какъ мы это увидимъ ниже, было суждено занять видное и почетное мѣсто въ начальной исторіи казанской епархіи. Преосв. Гурій и спутники его прибыли въ Казань 28 іюля 1555 г. Отправляя сюда перваго архіепископа, царь Іоаннъ облекъ его весьма широкими полномочіями; ему порученъ надзоръ за дѣйствіями казанскихъ воеводъ, которые должны были совѣтоваться съ святителемъ по всѣмъ дѣламъ своего управленія; архіепископъ обязанъ былъ ставить воеводамъ на видъ всякаго рода нестроенія и неправды, пользуясь правомъ непосредственныхъ письменныхъ докладовъ самому царю, если тѣ голоса его не слушались; казанскій владыка получилъ и право помилованія по отношенію къ приговорамъ воеводъ и другихъ свѣтскихъ судей надъ иновѣрцами. Оставаясь 8 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ на чредѣ архипастырскаго служенія своего, преосв. Гурій положилъ твердое начало духовно - нравственному просвѣщенію иновѣрцевъ, насадивъ въ Казанскомъ краѣ первыя сѣмена будущей миссіонерско - просвѣтительной дѣятельности, и усиленно заботился объ учрежденіи здѣсь церкви и монастырей; преосв. Гурій непосредственно руководилъ сооруженіемъ новаго каменнаго Благовѣщенскаго собора, устроеніемъ Зылантова монастыря; въ эту же святительство получили свое начало казанскій Спасо-Преображенскій монастырь, Свіяжскій Успенскій и многія казанскія церкви.

Преосвящ. Гурій, чувствовавшій въ послѣдніе годы жизни своей большую слабость отъ овладѣвшаго имъ недуга, скончался 4 декабря 1563 года, принявъ за два дня до этого великую схиму. Оставки усопшаго были погребены за алтаремъ Спасо - Преображенскаго монастыря, гдѣ и почивали въ теченіи 32 лѣтъ. Въ 1595 г., когда рыли здѣсь канаву подъ фундаментъ новаго храма, рабочіе 4 октября обнаружили гробъ преосв. Гурія и, въ послѣдствіе похороненнаго здѣсь же, архимандрита Варсонофія. Когда вскрыли гробъ преосв. Гурія, то оказалось, что не только ризы, въ которыхъ погребенъ былъ святитель, но и тѣло его остались нетлѣнными, самый же гробъ, по сказанію житія преподобнаго, былъ наполненъ благовоннаго мѹра. По распоряженію митрополита казанскаго Гермогена, въ послѣдствіе знаменитаго патріарха всероссійскаго, мощи св. Гурія были поставлены въ церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, гдѣ обрѣтались до 20 іюня 1630 г., когда были перенесены въ Благовѣщенскій кафедральный соборъ, въ которомъ почиваютъ и по настоящее время.

Вторымъ казанскимъ архіепископомъ былъ святитель Германъ (въ мірѣ Григорій Садыревъ-Полевъ, род. ок. 1505, † 1567 г.), прибывшій въ Казань по приглашенію св. Гурія, дружественныя отношенія съ которымъ завязались у него еще въ бытность обоихъ будущихъ іерарховъ иноками Волоколамскаго монастыря. По прибытіи въ Казань, Германъ принялъ на себя порученіе устроить въ г. Свѣяжскѣ мужской монастырь, который и былъ сооруженъ подъ его личнымъ наблюденіемъ и котораго онъ былъ первымъ архимандритомъ. По преставленіи святителя Гурія, Германъ

былъ назначенъ ему преемникомъ и 12 марта 1564 г. рукоположенъ въ Москвѣ во архіепископа казанскаго. Только два года оставался свят. Германъ въ этомъ санѣ, будучи въ 1566 г. перемѣщенъ на московскую митрополію. Пресв. Германъ скончался въ 1567 г. (6 ноября), въ царской ослѣ, и чуть ли не былъ жертвою своего протеста противъ учрежденной Грознымъ Царемъ опричнины. 25 сентября 1591 г. нетлѣнные мощи Св. Германа, тѣло котораго было погребено въ московской приходской церкви св. Николая Мокраго, были, съ дозволенія царя и патріарха, перенесены въ созданный имъ Свіяжскій монастырь, гдѣ онѣ и понынѣ почиваютъ.

Къ именамъ св. св. Гурія и Германа примыкаетъ имя и третьяго казанскаго преподобнаго—св. Варсонофія, архимандрита Спасо-Преображенскаго монастыря, по о немъ скажемъ мы ниже, при описаніи этого обителя.

Архiepiscopская кафедра существовала въ Казани до 1589 года. Въ этомъ году она была переименована въ митрополію и 13 мая 1589 г. былъ рукоположенъ въ первые митрополиты казанскіе и свіажскіе архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря, сперва протодиаконъ этого монастыря, а затѣмъ священникъ церкви св. Николая Гостиннаго, — Гермогенъ, будущій всероссійскій патріархъ и духовный борецъ эпохи смутнаго времени. Послѣднимъ митрополитомъ казанскимъ былъ пресв. Сильвестръ (отрѣшенъ отъ сана 30 дек. 1731 г. послѣ котораго, съ 1732 г., казанская епархія снова переименована въ архіепископію, какоюю остается и до нашихъ дней.

Начало миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности въ Казанскомъ краѣ. Мы уже знаемъ, что, отпуская въ Казань перваго архіепископа Гурія, царь Іоаннъ Васильевичъ

евичъ снабдилъ его особымъ наказомъ. Изъ этого весьма любопытнаго наказа мы видимъ, что задачи миссіонерскаго просвѣщенія казанскихъ иновѣрцевъ были включены въ начертаніе будущей дѣятельности перваго же казанскаго архипастыря. Преосв. Гурію рекомендуется неустанно заботиться о привлеченіи мусульманъ къ христіанской вѣрѣ и съ этою цѣлью „пріучать ихъ“ къ себѣ ласкою и привѣтомъ, угощать приходящихъ къ нему по дѣламъ татаръ квасомъ и медомъ, бесѣдуя съ ними „тихо и съ умиленіемъ, а жестокостію съ ними не говорити“. Склонять татаръ къ православію рекомендуется „любовію“, крестя только желающихъ, а „страхомъ ихъ къ крещенію никакъ не приводити“. Новокрещеновъ предписывается обучать законоученію, „и жаловати, и беречи во всемъ“. Съ цѣлью поддержанія во вновь присоединенномъ иновѣрческомъ краѣ христіанско - православныхъ началъ, архієпископу предписывается во всѣ воскресные дни поучать народъ по церквамъ.

На первыхъ порахъ дѣло миссіонерства пошло въ Казанскомъ краѣ довольно успѣшно, и уже въ первые годы по завоеваніи Казани многіе мѣстные мусульмане приняли св. крещеніе, положивъ начало будущимъ поколѣніямъ татарскаго происхожденія, носившимъ наименованіе „новокрещеновъ“. Весьма успѣшно шло дѣло и при преемникѣ св. Гурія, св. Германѣ; дѣятельнымъ сподвижникомъ обоихъ святителей являлся въ этомъ направленіи св. Варсофій, миссіонерское служеніе котораго въ значительной степени облегчалось тѣмъ, что этотъ іерархъ,

кое соотношеніе къ иновѣрческому населенію края. Тѣмъ не менѣе, къ концу того же XVI-го вѣка миссіонерская дѣятельность стала въ Казанскомъ краѣ не только затихать, но стали все чаще и чаще наблюдаться случаи массивнаго отпаденія новокрещеновъ снова въ магометанство. Одинъ изъ историковъ казанской епархіи, священникъ о. Г. Богословскій, объясняетъ это тѣмъ, что во главѣ миссіонерской дѣятельности уже не стояли болѣе такіе убѣжденные, дѣятельные, тактичные и неутомимые іерархи, какими были св. св. Гурій, Германъ и Варсонофій, — приходское же духовенство, стоявшее на весьма невысокомъ уровнѣ умственнаго и нравственнаго развитія, находившееся, къ тому же, въ крайне тяжелыхъ условіяхъ матеріальнаго существованія, не могло явиться успѣшнымъ двигателемъ миссіонерскаго дѣла. Въ 1593 г. казанскій митрополитъ Гермогенъ жалуется царю, что казанскіе и свѣяжскіе новокрещены плохо держатся православія, — къ церквамъ Божіимъ не ходятъ, крестовъ не носятъ, иконъ у себя не держатъ, отцовъ духовныхъ не имѣютъ и не призываютъ, отъ татарскихъ обычаевъ не отстаютъ; повѣнчавшись, напримѣръ, у православныхъ священниковъ, совершаютъ, сверхъ того еще, свадебный обрядъ у мусульманскихъ муллъ. „Я призывалъ ихъ и поучалъ, — пишетъ митрополитъ, — но они ученія не принимаютъ и отъ татарскихъ обычаевъ не отстаютъ; и видя такое невѣріе, иные татары не только не крестятся въ православную вѣру, но и ругаются ей“. Гермогенъ указываетъ, что даже и коренные русскіе люди, живя среди татаръ и другихъ иновѣрцевъ, отпадаютъ отъ православія.

Принимались для поддержанія въ краѣ православія и мѣры чисто гражданскаго характера, — уничтожались татарскія мечети, татары выселялись въ особыя слободы

новокрещенымъ предоставлялись разнаго рода льготы и преимущества, обѣщалось даже сложеніе уголовныхъ каръ, русскимъ запрещалось жить у татаръ,—но эти мѣры къ желательному результату, по словамъ о. Богословскаго, не приводили, и уже въ началѣ XVII в. митрополитъ Тихонъ снова сѣтуетъ о томъ, что новокрещены „непокорливы, и по прежнему въ мерзостяхъ косиѣютъ; въ церкви не ходятъ, священниковъ къ требамъ не призываютъ, не исповѣдываются и умершихъ хоронятъ безъ церковнаго пѣнія“. Въ XVII-мъ столѣтіи, констатируетъ о. Богословскій, просвѣтительно-миссіонерская дѣятельность въ Казанскомъ краѣ почти совершенно замираетъ.

Святитель Гурій прекрасно понималъ, что школа должна служить вѣрнѣйшимъ средствомъ утвержденія новокрещеновъ въ ученіи православія и въ началахъ христіанской жизни, и вотъ при всѣхъ трехъ устроившихъ при немъ монастыряхъ, — Зилантовомъ, Спасо-Преображенскомъ и Свіяжскомъ,—заводятся школы, въ которыхъ обучались, главнымъ образомъ, дѣти новокрещенныхъ татаръ, черемисы, чувашъ и вотяковъ; для преслѣдованія такихъ же просвѣтительныхъ задачъ возникли монастыри, при св. Германѣ—Іоанно-Предтеченскій, въ г. Казани, при архіеп. Лаврентіи—Троицкій, въ г. Чебоксарахъ.

Строеніе монастырей и церквей, какъ средство къ просвѣщенію края и насажденію въ немъ православія, озабочивало собою какъ московское правительство такъ и казанскихъ іерарховъ въ продолженіе

Спасо-Преображенскій монастырь, расположенный въ кремлѣ, тотчасъ же на лѣво отъ входа въ него, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ и наиболѣе чтимыхъ церковныхъ памятниковъ Казани. Монастырь этотъ основанъ въ 1556-мъ году, слѣдовательно уже черезъ четыре года по покореніи Казани, на мѣстѣ, выбранномъ самимъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, трудами св. Варсонофія, бывшаго и его первымъ архимандритомъ.

Св. Варсонофій, другъ и ближайшій сподвижникъ св. Гурія, перваго архіепископа казанскаго, вмѣстѣ съ нимъ и св. Германомъ присланный въ Казань для церковнаго устроенія вновь присоединеннаго края, былъ въ 1562 г. перемѣщенъ отсюда на Тверскую епископію. По оставленіи имъ епископской кафедры, пресв. Варсонофій, уже послѣ кончины друга своего св. Гурія, возвратился на покой въ Казань, въ созданный и любимый имъ Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ въ 1576 г. и преставился, будучи погребенъ рядомъ съ почившимъ за двѣнадцать лѣтъ до того пресв. Гуріемъ. Когда въ 1595 году, 4 октября *), при обстоятельствахъ, уже извѣстныхъ намъ (см. выше стр. 141), обрѣтены были мощи св. Гурія, тогда тутъ же открыты были и нетлѣнные мощи св. Варсонофія, поставленные въ монастырскомъ соборѣ Преображенія Господня, въ которомъ онъ и по настоящее время

*) Слѣдуетъ оговориться относительно точнаго года обрѣтенія мощей св. св. Гурія и Варсонофія, которое одни относятъ къ 1595, другіе — къ 1596 году. И тѣ и другіе правы, годъ этотъ будетъ 1596-мъ по старому, сентябрьскому лѣтосчисленію, такъ какъ съ 1-го сентября пошелъ уже новый 1596 г., онъ же будетъ 1595-мъ при переводѣ на современный январскій годъ.

почиваютъ, составляя, вмѣстѣ съ чудотворною иконою Божіей Матери Казанской и мощами св. Гурія, одну изъ трехъ величайшихъ святынь города Казани. День 4-го октября, являющійся, вмѣстѣ съ тѣмъ, и днемъ торжественнаго въѣзда царя Іоанна IV въ Казань, признается для Казани днемъ праздничнымъ и табельнымъ.

Все монастырскія зданія первоначально поставлены были деревянными и только исподоволь, въ теченіи послѣдующаго XVII вѣка, перестроены въ каменные. Впрочемъ, уже въ 1566 г., какъ это усматривается изъ старинной писцовой книги г. Казани, одна изъ двухъ монастырскихъ церквей, именно церковь во имя св. Николая Чудотворца (Николы Ратнаго), служившая и монастырскою трапезою, была каменною; соборный же храмъ Преображенія Господня былъ деревяннымъ, но на каменномъ фундаментѣ, съ подвальнымъ этажемъ, и только въ 1595—1601 гг. перестроенъ на каменный и, притомъ, въ болѣе обширномъ видѣ. Такимъ образомъ, церковь св. Николы Ратнаго должна почитаться однимъ изъ древнѣйшихъ каменныхъ храмовъ города. Часть каменныхъ монастырскихъ келій устроена лишь въ 1640 и 1670 гг., а окружающая монастырь съ сѣверной и восточной сторонъ (остальными двумя сторонами монастырское мѣсто примыкаетъ къ кремлевской стѣнѣ) каменная ограда, надъ воротами которой была сдѣлана (нынѣ упраздненная) церковь во имя положенія Честныхъ Ризъ пресв. Богородицы, относится къ третьей четверти XVII вѣка, какъ свидѣтельствуется о томъ слѣдующая, высѣченная весьма кудравою вязью, надпись при главномъ входѣ въ ограду:

Слѣдующая надпись построена въ оградѣ монастыря и келій...

Честныя ризы; да въ придѣлѣ чудотворца Макарія Калязинскаго (эта церковь, нынѣ упраздненная, находилась надъ вторыми монастырскими воротами), и казенныя келіи, палатки келіи, въ царство благочестивыя державы государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и при его державѣ и при его царевичѣхъ дѣтяхъ, б аговѣрномъ государѣ нашемъ царевичѣ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ *), по благословенію великаго господина святѣйшаго Макарія, патриарха Божія града великія Антиохіи и всего востока, и при великомъ господинѣ святѣйшемъ Іоасафѣ, патриархѣ Московскомъ и всея Русіи, по благословенію великаго господина Лаврентія, митрополита Казанскаго и Свияжскаго. А строилъ многогрѣшный чернецъ (имя не розобрано) монастырскою казною».

Кромѣ церкви св. Николы Ратнаго и собора Преображенія Господня, въ монастырѣ сохранились и другія постройки XVI-го вѣка. Къ этому вѣку относится часть примыкающаго къ западной кремлевской стѣнѣ, за Преображенскомъ соборомъ, каменнаго зданія, занимаемаго нынѣ викарнымъ епископомъ и въ которомъ указываютъ келію св. Варсонофія, а быть можетъ и часть украшеннаго весьма древнею орнаментовкою монастырскаго зданія, расположеннаго влѣво отъ входа въ ограду черезъ сѣверныя ея ворота.

У восточной стороны Преображенскаго собора, какъ разъ противъ входа отъ главнѣхъ (святыхъ) монастырскихъ воротъ, обращаетъ на себя вниманіе часовня-склепъ,

*) Крупная хронологическая несообразность: царевичъ Петръ Алексѣевичъ родился въ 1672 г. Годъ 1670-мъ — относится, вѣроятно, къ началу постройки.

устроенная на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ обрѣтены были мощи св. св. Гурія и Варсонофія; здѣсь сохраняются и части деревяннаго гроба, въ которомъ св. Варсонофій покоился. По преданію, часовня эта устроена была надъ могилою св. Гурія жившимъ въ Казани опытнымъ бояриномъ Иваномъ Елизаровичемъ Застолбскимъ (въ иночествѣ Іона), который и похороненъ здѣсь вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Димитріемъ (въ иночествѣ Нектарій); по свидѣтельству житія св. св. Гурія и Варсонофія, составленнаго митрополитомъ, впоследствии патриархомъ, Гермогеномъ, тѣла отца и сына найдены были, при вскрытіи могилъ угодишковъ казанскихъ, тоже нетлѣнными и, по совершеніи надъ ними панихиды, снова предавы тутъ же землѣ.

Кромѣ гробницъ отца и сына Застолбскихъ, въ той же часовнѣ заслуживаютъ вниманія и нѣсколько другихъ гробницъ.

Здѣсь покоится прахъ казанскаго митрополита Ефрема, одного изъ видныхъ духовныхъ дѣятелей эпохи смутнаго времени, въ качествѣ старшаго, послѣ кончины въ польскомъ плѣну патриарха Гермогена, іерарха временно управлявшаго дѣлами русской церкви и возложившаго въ 1613 г. царскій вѣнецъ на перваго государя изъ дома Романовыхъ, царя Михаила Феодоровича, и перваго подписавшагося на соборной грамотѣ объ избраніи его на всероссийскій престолъ *). Надпись на могильной плитѣ святителя гласитъ слѣдующее:

*) На этой грамотѣ, кромѣ митроп. Ефрема, подписались слѣдующіе казанскіе представители: Корнякій, архимандритъ свѣтскій;

«Лѣта 7122-го (т. е. 1614-го) мѣсяца декемвріа въ 26 день преставися рабъ Божій Ефремъ преосвященный, по преименованіи вторымъ митрополитъ казанскій и свіяжскій».

Тутъ же могильныя плиты іерусалимскаго архіепископа Епифанія и андрусскаго епископа Арсенія, жившаго и скончавшагося, подъ церковнымъ заперещемъ, въ Макарьевской пустынь, что близъ г. Свіяжска, заложенія котораго изложены въ его эпитафій.

Надпись надъ могилою архіеп. Епифанія гласить:

«... апреля въ 19 день, на память преподобнаго отца нашего Іоанна ветхія лавры, преставися преосвященный Епифаній архіепископъ святого града Іерусалима, монастыря святыя Голговы, иже на краіевѣхъ мѣстѣхъ край камня съ означеніемъ года кончины отбитъ».

На надгробномъ камнѣ епископа Арсенія читаемъ:

«Во имя Спасителя нашего Христа Бога. Усне и погребенъ на семъ мѣстѣ греческихъ странъ, адрусска епархія, нелоповскаго острова епископъ Арсеній, который жилъ прежде въ Москвѣ 7201-го (т. е. 1693 г.), а посемъ жилъ въ Макарьевѣхъ пустыни, что близъ Свіяжска; тутъ и преставися въ лето отъ Рождества Христова 1706-го апрелія въ 14 день и погребенъ великимъ господиномъ преосвященнымъ Тихономъ, митрополитомъ казанскимъ и свіяжскимъ, апреля въ 16 день. Быше же оныя вѣщія приключившаяся обстоянія отлученъ святыицкииъ Досиосемъ патриархомъ іерусалимскимъ. По смерти же его, тогожъ

скій человекъ г. Козмодемьянска; Прокопій Вразкій, Зузинъ—Судавиновъ, Иванъ Нармаккій и Алексѣй Шуверинъ—«Казанскаго государства выборные дворяне». (Собр. Госуд. Гр. и Дог., 4, стр. 636—641).

706 лѣта, яко усердный и ближній по евангельскому словеси другъ, преосвященнѣйшій архіерей куръ Тихонъ только тѣло о разрѣшеніи положилъ и по намѣренію своему чрезъ писаніе о разрѣшеніи его получилъ просимое отъ святѣйшаго патріарха константинопольскаго присланное, за подписаніемъ руки его, и при немъ одинадцать архіерсевъ, писанное на греческомъ языкѣ, и та грамота положена съ нимъ во гробъ, и ради вѣдѣнія переведенный списокъ во архіерейской ризницѣ положенъ».

Въ лѣвой сторонѣ часовни находится надгробная плита, положенная надъ могилою скончавшагося въ Казани, въ 1740 г., князя Ивана Егоровича Багратиона—Давыдова. На этой плитѣ имѣется слѣдующая надпись:

«Стани здѣ, путниче,

«Надъ гробомъ умилися;

«Помня смерть—о упокошемъ помолися.

«Здѣ положено во гробъ тѣло казетскаго царя Темуразы ближняго его сродника, князь Іоаннъ Егоровичъ Багратионъ Давидовъ, который пожалованъ, указомъ блаженнѣйшей памяти Ея Императорскаго Величества Госудрыни Императрицы Анны Іоанновны, бысть въ Казнь, въ Казани жъ и преставися сего 1740 году, ноября 12 дня, и погребенъ на семъ мѣстѣ, а отъ рожденія его было ему лѣтъ 47».

Часовня, въ которой находятся описанныя выше могилы, пользуется среди казанцевъ большимъ почитаніемъ, какъ мѣсто первоначальнаго упокоенія двухъ чудотворцевъ *). Между святыми воротами монастыря и часовнею,

*) Интересный фактъ. Песокъ, которымъ усыпаются гробницы

приходѣ церкви Николы Тульскаго, въ домѣ какого то ратнаго человека (стрѣльца?) Давида (Онучина *), истребилъ часть города близъ кремля, государевъ дворъ, Спасо-Преображенскій монастырь и всю сѣверо-восточную часть посада. Вскорѣ послѣ пожара, — повѣствуетъ сказаніе объ обрѣтеніи св. иконы Казацкой Божіей Матери, — десятилѣтняя дочь Онучина, Матрена, разсказала домашнимъ, что во снѣ явилась ей Богоматерь, возвѣстившая ей, что на мѣстѣ сгорѣвшаго дома ихъ скрывается ея Пречистый Образъ и повелѣвшая ей увѣдомить о томъ начальниковъ города, которыми были въ то время воеводы князь Григорій Булгаковъ и бояринъ Богданъ Сабуровъ. Никто не обратилъ вниманія на разсказъ дѣвочки, принявъ его за игру разстроеннаго воображенія. Тогда Матрена приступила сама къ розыскамъ иконы, которая и была обрѣтена ею въ землѣ на томъ мѣстѣ пожарнища, гдѣ была печь дома ихъ, на двухаршинной глубинѣ. Икона, завернутая въ старый рукавъ вишневаго цвѣта, была настолько свѣжею, что казалась только недавно вышедшею изъ подъ кисти иконописца. Находка привлекла къ пепелищу дома Онучиныхъ множество народа, а вслѣдъ за тѣмъ прибыли сюда и архіепископъ Іеремія, послѣ чего обрѣтенная икона была съ честью внесена въ церковь св. Николы Тульскаго, гдѣ и поставлена. Событіе это произошло 8-го іюля (1579 г.) — день, въ который русская цер-

*) «Въ домѣ мужа, имуща мудрость на войнѣ стрѣлбою», — какъ говоритъ лѣтописецъ Писцовая книга г. Казани, второй половины XVI в., указываетъ въ приходахъ Николы Тульскаго и Покрова Пресв. Богородицы дворы четырехъ Онучиныхъ, — Григорія, Булгака, Андрея и Ивана.



Казанскій Богородицкій монастырь.
Общій видъ отъ юго-восточнаго угла Кремля.

ковъ и чествуетъ явленіе св. иконы Казанской Божіей Матери.

Скоро святость обрѣтенной св. иконы стала свидѣтельствоваться происходившими отъ нея чудесами,—исцѣленіемъ недужныхъ, прозрѣніемъ слѣпыхъ,—послѣ чего архіепископъ, приказавъ снять съ св. иконы списокъ, отправилъ его, вмѣстѣ съ докладомъ о всемъ совершившемся, къ царю Іоанну IV. Царскимъ отвѣтомъ на донесеніе архіепископа было приказаніе соорудить на мѣстѣ обрѣтенія святыни деревянную церковь во имя Пресв. Богородицы и устроить при ней дѣвичій монастырь на сорокъ инокинь; въ числѣ первыхъ сестеръ новой обители была и Матрена Онучина, принявшая иноческое имя Мавры. Такъ возникъ Казанскій Богородицкій дѣвичій монастырь, въ составъ котораго вошла и церковь св. Николая Тульскаго. Уже вскорѣ по основаніи монастыря выстроена была въ немъ еще одна, деревянная же, церковь, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, съ трапезою при ней, и только въ 1594-мъ г., по повелѣнію царя Осодора Іоанновича, приступлено было къ сооруженію, взамѣнъ прежняго деревяннаго, каменнаго храма во имя св. иконы Казанской Божіей Матери, съ придѣлами во имя Успенія Пресв. Богородицы и св. Александра Невскаго. Церковь эта была освящена въ октябрѣ 1595 г.; вмѣстѣ съ тѣмъ св. икону повелѣно было украсить драгоценными камнями, жемчугомъ и золотомъ, а штатъ монаховъ увеличенъ до 64-хъ.

Не прошло и полувѣка со времени обрѣтенія св. иконы Божіей Матери Казанской, какъ она приобрѣла значеніе великой общерусской святыни. Этому способствовали обстоятельства такъ называемаго смутнаго времени

на Руси. Когда, въ 1612-мъ г., пошло изъ Казани на выручку Москвы отъ поляковъ земское ополченіе, тогда ратники этого послѣдняго взяли съ собою въ походъ списокъ съ мѣстной святыни—иконы Казанской Божіей Матери. По преданію, архіепископу Арсенію явился въ сновидѣнія преп. Сергій и возвѣстилъ ему, что Москва будетъ освобождена заступничествомъ Божіей Матери Казанской. Вѣсть объ этомъ быстро разнеслась по войску, воодушевивъ его на борьбу, и когда, 22 октября 1612 года, Москва была очищена отъ поляковъ, всѣ приписали эту побѣду чуду Казанской святыни. Съ тѣхъ поръ въ русской церкви установленъ и второй день чествованія св. иконы Божіей Матери Казанской—22 октября. Такимъ путемъ установилось двойное въ году празднованіе св. иконы: 8 июля—день ея обрѣтенія, и 22 октября—день освобожденія Москвы отъ поляковъ. По воцареніи Михаила Феодоровича Романова, бывшій въ походѣ 1612-го года списокъ чудотворной иконы Казанской Божіей Матери былъ поставленъ въ московскомъ Казанскомъ соборѣ, откуда при Петрѣ Великомъ перенесенъ въ С. Петербургъ, гдѣ понынѣ хранится въ сооруженномъ въ честь его Казанскомъ соборѣ. Изъ вышесказаннаго явствуется, что подлинная икона Божіей Матери Казанской съ 1579 г. не покидала Казани, въ С. Петербургѣ же обрѣтается лишь вывезенный изъ Казани списокъ ея.

Сооруженный въ Казани при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ каменный монастырскій соборъ во имя Божіей Матери Казанской простоялъ около двухсотъ лѣтъ и въ

Казани Пугачевымъ и о трагической участи петровскаго ветерана, столѣтняго старца Нефёда Пикитича Кудрявцева, бывшаго при Петрѣ Великомъ казанскимъ вице-губернаторомъ.

Когда Пугачевъ ворвался съ своими полчищами въ Казань, власти и часть жителей вѣтварились въ кремль, другіе же укрылись въ соборѣ Казанскаго дѣвичьяго монастыря, въ надеждѣ обрѣсти спасеніе подъ стѣною святыни этого храма; въ числѣ скрывшихся здѣсь находился и Н. П. Кудрявцевъ, принесенный сюда въ креслѣ, такъ какъ отъ старости ноги уже перестали служить ему. Монастырь былъ занятъ отрядомъ пугачевцевъ подъ командою измѣнника поручика Миняева; мятежники поставили на соборной паперти пушки, изъ которыхъ обстрѣливали восточную часть кремля. Кудрявцевъ былъ преданъ смерти вмѣстѣ съ другими казанцами, укрывшимися здѣсь и отказавшимися признать самозванца.

Рѣшеніе разобрать старый соборъ и построить на его мѣстѣ новый было предпринято въ 1791 году, при архіепископѣ Амвросіѣ (Подобѣдовѣ); было получено на то надлежащее разрѣшеніе, утверждено было и планъ новаго храма, но исполненіе дѣла замедлилось, получивъ толчокъ лишь во время недѣльнаго пребыванія въ Казани въ 1799 году Императора Павла Петровича. Императоръ повелѣлъ отпустить на сооруженіе новаго собора 25 тыс. рублей и 30 мал, въ самый день отъѣзда своего изъ Казани, отелушавъ въ монастырѣ рапую обѣдню, положили первый камень въ основаніе будущаго собора, послѣ чего посѣтилъ въ кельѣ игуменью монастыря, принявъ отъ нея благословленіе богато вышитомъ жемчугомъ клопою Казанской Богоматери. Къ суммѣ пожалованной Императоромъ Павломъ I, въ 1802 г. было

отпущено изъ казны еще 20 тыс. рублей; кромѣ того, на строеніе были употреблены монастырскія экономическія суммы и вклады.

Освященный въ 1804 году, Казанскій Богородицкій соборъ представляетъ собою, вмѣстѣ съ высокою колокольнею своею, величественный по размѣрамъ и изящный по архитектурѣ пятиглавый храмъ съ обширными, смѣло и легко выведенными, куполомъ. Длина собора—20 саж. 2 аршина, при такой же вышинѣ отъ поверхности земли до большой главы. Съ трехъ сторонъ храмъ имѣетъ порталы съ поддерживающими фронтоны коллонами іоническаго ордена; большой куполь, украшенный спаружи коллонадою коринтскаго ордена, внутри собора поддерживается четырьмя массивными столбами. Кромѣ Богородицкаго собора, съ придѣлами во имя св. Александра Невскаго и Нерукотвореннаго Спаса и храма св. Николая Тульскаго, съ придѣлами во имя Нерукотвореннаго Спаса и святителей Гурія, Варсонофія и Германа, въ Казанскомъ монастырѣ имѣется еще нѣсколько церквей и придѣловъ.

Для благоустройства и благолѣпія Казанскаго монастыря особенно много сдѣлано было въ началѣ текущаго столѣтія игуменьею Софіею (въ мѣрѣ вняжца Болховская); при ней сооруженъ новый соборъ, колокольня, каменные корпуса келій, гостинница, больница и др. монастырскія зданія. Состоявшій прежде во второмъ классѣ, Казанскій Богородицкій монастырь въ 1809 г., по Высочайшему повелѣнію, перемѣщенъ въ первый классъ.

Само собою разумѣется, что главную святыню монастыря составляетъ величайшая казанская икона св.

тѣмъ и общерусская, святыня—чудотворная икона Божіей Матери Казанской. Драгоценная риза этой св. иконы продолжала и продолжаетъ украшаться, начиная съ конца XVI вѣка. Въ бытность свою въ 1767 г. въ Казани, Императрица Екатерина Великая, отслушавъ въ Казанскомъ монастырѣ литургію, возложила на ризу св. иконы небольшую брилліантовую коронку, а другую такую же коронку—на мѣстный образъ Спасителя. Святая икона имѣетъ въ настоящее время двѣ драгоценныя ризы. Одна изъ нихъ (въ нее икона облачается лишь въ великіе праздники) сплошь унизана жемчугомъ и украшена возложенною Императрицею Екатериною II брилліантовою коронкою; риза эта, сверхъ того, убрана 479 брилліантами, 100 алмазами и 1120 другими драгоценными камнями. Всѣ пріѣзжающіе въ Казань вѣрующіе, начиная съ Высочайшихъ особъ, считаютъ первымъ религіознымъ долгомъ принести поклоненіе св. иконѣ Казанской Божіей Матери. При монастырѣ имѣется школа, въ которой обучаются дѣвочки, преимущественно изъ сиротъ духовнаго званія; инокини монастыря славятся искусствомъ въ золотошвейномъ ремеслѣ и въ иконописаніи.

Кромѣ св. чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, въ монастырѣ (въ теплоѣ церкви) замѣчательны двѣ мѣстныя иконы: весьма древняя икона Спаса Вседержителя, въ 1595 г. вложенная въ монастырь царемъ Осодоромъ Іоанновичемъ, какъ свидѣтельствуется о томъ подпись подъ иконою, и Смоленской Божіей Матери, присланная монастырю тѣмъ же царемъ.

Въ ризницѣ монастыря, кромѣ другихъ предметовъ, обращаютъ на себя вниманіе 1) Евангеліе 1677 года; 2) Евангеліе 1689 года, украшенное жемчугомъ и драгоценными камнями; 3) серебряный, чеканный работы и украшенный жемчугомъ, крестъ 1649 года; 4) серебр

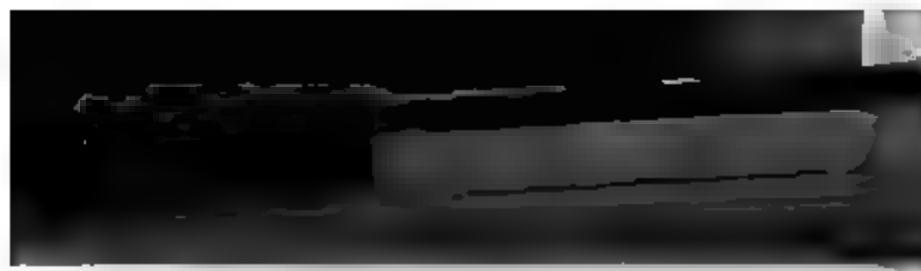
ное блюдо 1678 года, съ надписью въ поволоченныхъ клеяхъ: «Блюдо церковное Богородицы Казанской»; 5) два старинныхъ серебряныхъ чеканныхъ стакана, на одномъ изъ которыхъ въ трехъ круглыхъ щиткахъ изображены фигуры человека со стрѣлами, льва и козла, и др. предметы.

Оеодоровскій (Троицкій) монастырь, въ настоящее время заштатный и приписанный въ монастырю Спасо-Преображенскому, расположенъ въ концѣ Верхне-Оеодоровской улицы, на живописномъ крутомъ обрывѣ берега р. Казанки, на урочищѣ, еще въ XVI вѣкѣ носившемъ названіе „старого городища“. Этотъ обрывъ, представляющій собою сильно укрѣпленное природою городище, въ прежнее время огражденное еще, нынѣ уже засыпанными, оврагами, проходившими со стороны Казанской и Косаткиной улицъ, былъ мѣстомъ первоначальнаго расположенія Казанской крѣпости до перенесенія ея на нынѣшнее мѣсто при ханѣ Улу-Махметѣ, откуда и древнее наименованіе этого урочища „старымъ городищемъ“. Основаніе этого монастыря предполагають около 1600 года, быть можетъ въ честь царевича Оеодора, сына царя Бориса Годунова. Въ настоящее время при этомъ монастырѣ, вмѣщающемъ въ себѣ двѣ церкви,—во имя Живоначальной Троицы и во имя св. Оеодора Стратилата,—находится епархіальный свѣчной заводъ. Рѣка Казанка каждую весну немилосердно подмываетъ обрывъ, на которомъ расположенъ монастырь, серьезно угрожая въ весьма близкомъ будущемъ его незатѣйливымъ сооруженіямъ.

Церкви XVI вѣка. Наряду съ сооруженіемъ монастырей, весьма быстро шло во второй половинѣ XVI вѣка

образомъ, писцовая книга XVI вѣка, даютъ намъ возможность отмѣтить слѣдующія казанскія церкви, несомнѣнно существовавшія уже къ концу XVI столѣтїя: Петропавловская (старая), Воскресенская (тоже), Успенская, Воздвиженская, Введенская, Иославскихъ Чудотворцевъ и четыре Никольскія церкви — Николы Лицуновскаго, Николы Боровскаго, Николы Вишняковскаго и Николы Гостинодворскаго.





Б.

XVII—XIX ВѢКА.



I.

УСТРОЙСТВО И УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА И КРАЯ.

XVI вѣкъ передалъ въ наслѣдіе XVII вѣку ту же организацію управленія городомъ Казанью и Казанскимъ краемъ, которую мы видели здѣсь въ первые 50 лѣтъ послѣ казанскаго взятія. Это—центральное управленіе краемъ посредствомъ московскаго Приказа Казанскаго Дворца, и мѣстное управленіе—черезъ посредство воеводъ, съ подчиненными имъ должностными лицами. Можно отмѣтить развѣ только то, что, съ учрежденіемъ особаго Сибирскаго приказа, къ нему отошло вѣданіе сибирскихъ городовъ и что впослѣдствіе дѣла городовъ Астраханскаго царства были переданы приказу Посольскому.

Въ теченіи всего XVII вѣка, Казанскій край не переставалъ именоваться, даже официально, «царствомъ Казанскимъ» и «государствомъ Казанскимъ», которому былъ присвоенъ и собственный (сохранившійся до нынѣ) гербъ, въ видѣ крылатаго дракона,—~~нынѣ~~ истиннаго уже намъ знакомаго «Зиланта» легенды объ основаніи Казани. Спорнымъ представляется вопросъ о томъ, было ли это изображеніе гер-

сударства Казанскаго» фигурируетъ на печати царя Іоанна IV Васильевича, приложенной къ письму Лжедмитрія къ Юрію Мининѣ (1605 года). Мы не видимъ ничего невозможнаго въ присвоеніи казанскому гербу татарскаго происхожденія; обычное возраженіе — что мусульмане не могли допустить въ гербѣ своемъ изображеніе животнаго, не выдерживаетъ критики: изображенія животныхъ, и даже птицы съ поднятыми крыльями, близко напоминающей Зилантова дракона, мы встречаемъ на джучидскихъ монетахъ мусульманской эпохи Кипчакскаго царства.

Въ военно-стратегическомъ отношеніи всѣ города, принадлежавшіе къ Казани, составляли въ XVI—XVII вѣкахъ понятіе «Казанскаго Разряда».

Казанскій Разрядъ и строеніе Занамской черты. Подъ собирательнымъ наименованіемъ „Казанскаго Разряда“ въ до-Петровской Руси разумѣлась совокупность городовъ, съ ихъ правителями, служилыми и ратными людьми, находившимися въ ближайшей связи съ метрополіею края — городомъ Казанью. Это та оборонительная и полевая сила, которую, въ случаѣ надобности, могъ выставить край. Перечни городовъ и пригородовъ Казанскаго Разряда дошли до насъ еще отъ послѣдней четверти XVI вѣка; такъ, въ 1583 году сюда относились слѣдующіе города: Нижній-Новгородъ, Астрахань, Васильсурскъ, Козмодемьянскъ, Чебоксары, Свияжскъ, Тетюши, Ланшевъ, Алатырь, Арзамасъ, Курмышъ, Кокшайскъ, Алатъ и Арскъ (Др. Росс. Вивл., XIV, стр. 440 и сл.). Если мы добавимъ къ этому, что изъ будущихъ уѣздныхъ городовъ Казанской губерніи г. Цивильскъ основанъ въ 1584 г. и городъ Идринъ — въ 1609 г., то увидимъ, что восемь современныхъ намъ уѣздныхъ городовъ губерніи существовали, въ ближайшей связи съ Казанью, уже въ

эпохѣ конца смутнаго времени; только три нынѣшнихъ уѣздныхъ города Казанской губерніи — Чистополь, Мамадынь и Спасскъ, — были искусственно, изъ цѣлей чисто административныхъ, вызваны къ существованію екатериненскимъ Учрежденіемъ о Губерніяхъ 1775 года.

Иностранческія волненія, которыми ознаменована была исторія Казанскаго края второй половины XVI вѣка, хотя и продолжались въ послѣдующее время, но были уже въ значительной степени парализованы рядомъ казанскихъ пригородовъ, возникшихъ въ сѣверномъ Закамьи и въ Заволжьи (такъ, кромѣ уже упомянутыхъ нами выше городковъ, въ Вятскомъ краѣ возникаютъ Царевосанчурскъ, Уржумъ, Иранскъ и др.) Въ этихъ городкахъ сидѣли воеводы и содержались гарнизоны, готовые въ самомъ началѣ подавить всякое враждебное движеніе; такъ, въ 1629 г., кромѣ Казани, гдѣ имѣлся гарнизонъ въ 2406 человекъ, по казанскимъ пригородамъ содержалось слѣдующее количество ратныхъ людей: въ Свіяжскѣ—914, въ Чебоксарахъ—509, въ Козьмодемьянскѣ—961, въ Цивильскѣ—373, въ Идринѣ—217, въ Царевококшайскѣ—250 и т. д. Помимо этихъ чисто стратегическихъ мѣръ, московское правительство прибѣгало и къ другимъ мѣрамъ съ цѣлью обезопасить себя со стороны иностранцевъ: въ теченіи XVII в. нѣсколько разъ, напримѣръ, подтверждалось запрещеніе продавать иностранцамъ оружіе, а самимъ имъ заниматься кузнечнымъ ремесломъ; даже необходимыя земледѣльческія орудія и металлическіе пред-

губернія Казанская. Губерніи Петра Великаго были очень обширны. Обширною вышла и Казанская губернія: сѣверныя предѣлы ея захватывали востромской городъ Юрьевецъ и вятскіе города Яранскъ и Уржумъ, восточные—города Гурьевъ, Уфу, Осу и простирались, далѣе, до р. Яика (Урала); на западѣ предѣлы ея захватывали Нижній-Новгородъ, Муромъ, Вязники, Касимовъ и Елатму; на югѣ — Темниковъ, Пензу и города саратовскіе и астраханскіе, до рѣки Терека. Города Вятка и Пермь были при этомъ отчислены къ Сибирской губерніи. Всего новая Казанская губернія вмѣстила въ себѣ 71 уѣздъ и до 72-хъ городовъ; въ 1712 г. вѣданіе въ учрежденномъ въ предшествовавшемъ году Сенатѣ всѣхъ дѣлъ этой губерніи было поручено дьяку Позднякову. Впослѣдствіе, въ составѣ Казанской губерніи произведены были нѣкоторыя измѣненія; такъ, въ 1714 г. Нижній - Новгородъ былъ выдѣленъ изъ состава Казанской губерніи, но въ 1717 г. снова присоединенъ былъ къ ней, а за то Астраханскій край обособился въ самостоятельную губернію. Вообще, первое дѣленіе на губерніи, какъ дѣленіе чисто искусственное, механическое, было весьма шаткимъ, а потому и недолговѣчнымъ.

29 мая 1719 года послѣдовало вторичное раздѣленіе Россіи на губерніи, но теперь уже съ тою особенностью, что между цѣлою губерніею и отдѣльными ея уѣздами установлены были среднія правительственныя инстанціи—провинціи, изъ которыхъ каждая составлялась изъ большей или меньшей совокупности уѣздовъ и нахо-

раздѣленная на 4 провинціи, — Казанскую, Свіяжскую, Пензенскую и Уфимскую, — значительно сократилась въ объемѣ: сверхъ нынѣшняго состава своего, она включала въ себя лишь нынѣшнюю губернію Уфимскую и части Вятской и Пензенской, и только впоследствии къ ней присоединены были еще, отъ Сибирской губерніи, провинціи Вятская и Соликамская (1727 г.), но за то отдѣлилась отъ нея Уфимская провинція (1728 г.) и г. Самара (1733 г.), отчисленный къ губерніи Оренбургской. Въ этомъ послѣднемъ составѣ Казанская губернія оставалась до 1781 года.

7 ноября 1775 года обнародовано было Императрицею Екатериною II новое „Учрежденіе о губерніяхъ“, которымъ преобразовывалась вся система губернскаго устройства и управленія, причемъ Россія была раздѣлена уже на сорокъ губерній. Особенностью этой реформы явилось то, что провинціи были уничтожены, но за то введены намѣстничества, въ которыя соединялось по двѣ, рѣже по три, губерніи; во главѣ намѣстничества стоялъ намѣстникъ или генераль-губернаторъ, губерніи же по прежнему вѣдались губернаторами (воеводы исчезли вмѣстѣ съ провинціями). При этой новой реформѣ образовано особое Казанское намѣстничество, которое, по росписанію, составлялось изъ трехъ губерній — Казанской, Пензенской и Саратовской, причемъ генераль-губернаторомъ (намѣстникомъ) назначенъ былъ князь Менцерскій, при казанскомъ губернаторѣ ген. - майорѣ Н. Б. Бибиковѣ и вице-губернаторѣ О. Желтухинѣ; генераль-губернаторъ именовался сначала „казанскимъ и сибирскимъ“, а затѣмъ „казацкимъ и пензенскимъ“. Учрежденіе Казанскаго намѣстничества, съ дачею ему

штатовъ, послѣдовало 28 сентября 1781 года, открытіе же въ Казани новыхъ губернскихъ учрежденій состоялось лишь въ 1782 г., въ силу сенатскаго указа отъ 28 января. Казанское намѣстничество просуществовало лишь до 1792 г., когда, съ увольненіемъ князя Мещерскаго, губернаторъ князь С. М. Баратаевъ, состоявшій въ этой должности съ 1789 г., становится самостоятельнымъ начальникомъ Казанской губерніи.

Образованная по учрежденію 1775 года Казанская губернія включила въ себя слѣдующіе 13 уѣздовъ: казанскій, арскій, козмодемьянскій, лаишевскій, мамадышскій, свѣжскій, спасскій, тетюшскій, царевкоокшайскій, цивильскій, чебоксарскій, чистопольскій и ядринскій. Всѣ эти уѣзды, кромѣ мамадышскаго, чистопольскаго и спасскаго, образовались, какъ мы это знаемъ, уже къ началу XVII вѣка; три же только что упомянутые уѣзды были образованы въ 1781 г., переименованіемъ въ города казенныхъ селеній Чистое Поле, Спасское и Мамадышъ. Въ 1799 году города Арскъ, Спасскъ и Тетюши были объявлены заштатными и уѣзды ихъ упразднены, но въ 1802 г. послѣдніе два восстановлены. Такимъ образомъ образовался нынѣшній, остававшійся съ тѣхъ поръ безъ существенныхъ измѣненій, составъ Казанской губерніи съ ея 12 уѣздами. Изъ послѣдующихъ фактовъ отмѣтимъ развѣ только учрежденіе двухъ новыхъ посадовъ: въ 1830 г.—Троицкаго, въ Козмодемьянскомъ у, и въ 1856 г.—Маринскаго (Сундырь), въ Чебоксарскомъ у

Казанскіе губернаторы. Сенаторскія и другія ревизіи. Первымъ казанскимъ губернаторомъ былъ окольныйчій Петръ Матв. Апраксинъ, назначенный на эту должность при первомъ учрежденіи въ 1708 г. губерній и бывшій на этомъ посту еще въ 1711 году.

прежнихъ представленій о «кормленіяхъ», видно изъ слѣдующаго курьезнаго факта (Отправляясь въ 1711 г. изъ Казани въ заубанскій походъ, Аираксинъ весьма сокрушался о томъ, что ему некому поручить безъ себя вѣренную ему губернію. Уже въ Царицинѣ вспомнилъ онъ объ оставленномъ въ Казани четырехмѣсячномъ сынѣ и вотъ шлетъ онъ въ Казань, съ дороги, приказъ, которымъ объявляетъ этого младенца «наиѣстникомъ» своимъ, а «по малолѣтству» приставляетъ къ нему старыхъ слугъ своихъ, приказавъ имъ именемъ его всячія дѣла справлять; этотъ указъ былъ публично прочитанъ гражданамъ на площади, въ присутствіи самого «наиѣстника», котораго мамка держала завернутымъ въ одѣяло. «А какъ онъ въ Казань самъ возвратился,—повѣствуетъ оффиціальныи актъ,—такъ того сына своего приказалъ мамѣ вынести подъ одѣяломъ въ палату, гдѣ множество людей было, и благодарилъ за мудрые его поступки», въ отвѣтъ на что младенецъ разревѣлся, давъ отцу своему поводъ замѣтить «Вотъ сами смотрите, какое у меня умное дитя обрадовался, да и плакать сталъ!» ...

Изъ казанскихъ администраторовъ петровской эпохи обращетъ на себя вниманіе вице-губернаторъ Никита Алфер. Кудрявцевъ, бывшій еще въ 1699 г. казанскимъ воеводою. Назначенный въ эту должность въ 1714 г. и оставаясь въ ней до 1726 г., Кудрявцевъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ Петра въ его работахъ объ охраненіи лѣсовъ въ Поволжьи и непосредственнымъ исполнителемъ царскихъ предначертаній по кораблестроенію въ Казани, а затѣмъ и по устройству здѣсь адмиралтейства для Каспійскаго моря. Преемникомъ его въ должности вице-губернатора и по управленію дѣлами адмиралтейства явился сынъ его Нефедъ Никитичъ,—тотъ самый, который, во время нашествія Пугачева, будучи въ то время почти столѣтнимъ старцемъ, умерщвленъ въ Казанскомъ Богородицкомъ соборѣ (см. выше стран. 158).

Въ 1728 году губернаторомъ въ Казань былъ назначенъ извѣстный Артемій Петровичъ Волинскій, зажившій въ Казани положительно по-царски, къ чему давали ему широкую возможность взяточничество и вымогательства, которыми ознаменовалъ свою административную дѣятельность этотъ, во всякомъ случаѣ замѣчательный, государственный человѣкъ своего времени; взяточничество и всякаго рода лихоимные поборы были введены имъ въ Казани въ систему: такъ, всѣ инородцы были обложены нормальнымъ подушнымъ поборомъ въ пользу губернатора и его клевретовъ. Впрочемъ, Волинскій сдѣлалъ и полезное для Казани; при немъ въ городѣ была организована полиція, сдѣлана попытка ввести освѣщеніе улицъ, сломаны въ противопожарныхъ цѣляхъ многія деревянные постройки (въ числѣ ихъ остатки древней стѣны казанскаго посада), приняты мѣры къ урегулированію постоянной и другихъ натуральныхъ и денежныхъ повинностей, и т. п. Ссора Волинскаго съ митрополитомъ казанскимъ Сильвестромъ не только лишила его должности казанскаго губернатора, но была даже причиною отдачи его подъ судъ (1730 г.).

Въ 1780—1783 гг. губернаторомъ въ Казани былъ ген.-маіоръ Илья Богд. Бибиковъ, при которомъ вводились здѣсь екатерининскія новыя губерпскія учрежденія.

Съ 1789 по 1797 годъ губернаторствовалъ мѣстный дворянинъ и помѣщикъ князь Сем. Мих. Баратаевъ, при которомъ и при ближайшемъ участіи котораго въ Казани получилъ начало свое публичный театръ.

Послѣ вступленія въ Казанскія вѣдѣнія въ Казани началъ

де-Ласси (оставался всего семь мѣсяцевъ, уступивъ это мѣсто ген.-маіору Пав. Петр. Пущину), и гражданскій — д. с. с. Дм. Ст. Казинскій. Этотъ губернаторскій дуализмъ, объявляемый господствомъ у насъ въ послѣдніе годы прошедшаго столѣтія милитаризма, продолжался до 1801 года и окончаніе его стоитъ въ связи съ весьма любопытнымъ эпизодомъ изъ исторіи казанской администраціи и казанской общественности.

Уже вскорѣ по вступленіи Императора Александра I на престолъ (12 марта 1801 г.), до свѣдѣнія его достигли изъ Казани вѣсти весьма мрачнаго свойства; доносили, что здѣсь полиція прибѣгаетъ къ истязаніямъ и жестокимъ пыткамъ, съ цѣлю вынужденія признанія отъ заподозрѣнныхъ въ преступленіяхъ лицъ. Гуманная натура юнаго Императора возмущалась этими слухами: въ Казань былъ командированъ, для разслѣдованія дѣла, флигель-адъютантъ бар. Альбедиль, который и удостовѣрился въ справедливости жалобъ на казанскую полицію, находившуюся въ вѣданіи военнаго губернатора Пущина. Оказалось, что въ Казани была на-смерть застѣнъ плетью какой-то мѣщанинъ, у котораго истязаніями вынудили собственное признаніе въ поджогѣ, хотя и послѣ пытки, и передъ наказаніемъ, и даже умирая — онъ отрицалъ всякую вину съ своей стороны. Этотъ казанскій инцидентъ былъ причиной изданія Императоромъ Александромъ извѣстнаго указа сенату, въ которомъ, воспрещая употребленіе при дознаніяхъ и слѣдствіяхъ, подъ страхомъ кары, какихъ бы то ни было истязаній и допросовъ «съ пристрастіемъ», Императоръ изъявляетъ желаніе, что бы самое наименованіе «пытки, стыдъ и укоризну человѣчеству наносящее, изглажено было навсегда изъ памяти народнаго» (Полю Собр. Зак., № 20022). Прикосновенные къ этому возмутительному дѣлу военный губернаторъ Пущинъ, гражданскій губернаторъ Мухановъ и частный приставъ Столбовскій были отрѣшены отъ должностей. Вслѣдъ за тѣмъ въ Казань былъ назначенъ одинъ уже только гражданскій губернаторъ, въ лицѣ д. с. с. Алекс. Андр. Ан-деева.

Въ 1804—1814 гг. губернаторомъ въ Казани былъ Бор. Алекс. Мансуровъ, въ первый годъ управленія котораго совершилось великое въ исторіи Казани событіе—основаніе университета, а затѣмъ наступила тревожная, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и великая эпопея Отечественной войны. Казань не оставалась безпричастною событіямъ этой эпохи. Не говоря уже о казанскомъ ополченіи 1812 г., бывшемъ въ походѣ подъ начальствомъ ген.-маіора Булыгина и полк. Чичагова и отличившемся въ битвѣ подъ Лейпцигомъ, и о патріотическомъ возбужденіи, охватившемъ въ ту пору все слои казанскаго общества, слѣдуетъ указать, что Казань явилась въ достопамятные 1812—1813 года до извѣстной степени замѣстительницею занятой непріателемъ, а затѣмъ сожженной и разоренной, Москвы.

Въ виду угрожавшей Москвѣ опасности со стороны приближавшихся къ столицѣ Наполеоновскихъ полчищъ, въ Казань переведены были изъ Москвы департаменты Сената и опекунскій совѣтъ со всѣми его учрежденіями Сохранною и Ссудною казною, Воспитательнымъ домомъ и институтами Екзетерининскимъ и Александровскимъ. Съ 1 декабря 1812 г. въ Казани открыты были присутствія московскихъ департаментовъ сената, причемъ печатались въ мѣстной университетской типографіи издававшіяся ими «Прибавленія»; сенаторы и чины учрежденія Опекунскаго Совѣта присутствовали на торжествѣ закладки (29 іюня 1813 г.) памятника взятія Казани. Съ окончаніемъ тревожнаго времени и съ первоначальнымъ устройствомъ разоренной столицы, Опекунскій Совѣтъ выѣхалъ изъ Казани въ Москву 4 марта, оба института и воспитательный домъ 13 іюля 1813 г., департаменты же сената оставались здѣсь до 27 января 1814 года. Губернатору Мансурову объявлена была Высочайшая благодарность Императрицы за его содѣйствіе въ устройствѣ въ Казани учреждений Опекунскаго совѣта.

крѣпостью, по линіямъ пересѣченія Больш. Проломной ул. и Кузнечнаго переулка) и въ зданіи гимназіи.

Со смертью Мансурова губернаторомъ въ Казань былъ назначенъ прожившійся аристократъ, ст. сов. (преименовапный изъ бригадировъ) графъ Илья Андреевичъ Толстой — родной дѣдъ нашего славнаго писателя Льва Николаевича Толстаго. Пятилѣтнее (1815—1820 г.г.) губернаторство гр. Толстаго завершилось весьма плачевно. Человѣкъ ума не обширнаго, а характера слабаго, Толстой совершенно распустилъ казанскую администрацію и ввѣренная ему губернія сдѣлалась очагомъ почти невѣроятныхъ злоупотребленій и уиущеній власти. Велѣдствіе допоса губернскаго предводителя дворянства Киселева, въ Казань назначена была сенаторская ревизія изъ сенаторовъ С. С. Кушнікова и П. Л. Санти, которою и были выяснены факты весьма возмутительнаго свойства, вызвавшіе учрежденіе въ 1820 г. въ Казани временной коммиссіи для прекращенія безпорядковъ и для устройства губерніи и отиравленіе сюда, въ 1822 году, сенатора т. с. В. Ю. Соймонова, который и оставался здѣсь, на правахъ генераль-губернатора, до закрытія коммиссіи, т. е. до 1825 года. Графъ Толстой не долго пережилъ послѣдовавшее 25 февраля 1820 года увольненіе свое, послѣ котораго губернаторомъ въ Казань былъ опредѣленъ с. с. Н. А. Ниловъ.

Съ увольненіемъ 21 іюля 1831 года отъ должности губернатора барона А. К. Пирха, должность его занялъ 25 іюля генераль-адіютантъ, генер.-лейт. Ст. Ст. Стрелковъ, съ званіемъ военнаго губернатора, а 27 марта 1832 г. должность казанскаго гражданскаго губернатора была объявлена вовсе упраздненною. Преемникомъ девят-

тилѣтнаго (1832—1841) управленія Стрекалова явился генералъ-адъютантъ, ген.-лейт. Сергій Павловичъ Шиповъ, назначенный опять таки съ званіемъ казанскаго военнаго губернатора. Восьмилѣтнее губернаторство Шипова, во время котораго произошелъ ужасный пожаръ 24 августа 1842 года, истребившій лучшія части города, отмѣчено цѣлымъ рядомъ послѣдовавшихъ за этою катастрофою мѣръ по улучшенію внѣшняго благоустройства города, давшихъ Казани возможность, выражаясь языкомъ хроникеровъ того времени, „возродиться изъ огня на подобіе феникса“.

Губернаторъ Шиповъ былъ какъ бы строителемъ по призванію; строительство всѣхъ родовъ и всѣхъ видовъ—было его страстью, его манією, а пожаръ 1842 г. открылъ ему на этомъ поприщѣ широкій путь, на которомъ дѣло доходило нерѣдко даже до предѣловъ, носящихъ наименованіе «самоуправства» и «превышенія власти». Вообще, принципъ: «Казань—это я!»—былъ однимъ изъ излюбленныхъ въ лихорадочной дѣятельности Шипова и послужилъ однимъ изъ поводовъ его увольненія. Какъ бы то ни было, но, благодаря энергіи С. П. Шипова, городъ сталъ принимать послѣ пожара 1842 г., который какъ и Москвѣ, «способствовалъ ему много къ украшенію», несравненно болѣе благообразный видъ. Прежде всего укажемъ на уничтоженіе губернаторомъ величайшаго казанскаго безобразія—грязной, топкой и аловонной Кузнечной площади, превратившейся при немъ въ нивелированную и поднятую торговую Николевскую площадь, получившую это наименованіе въ честь Императора Николая I; на засылку тишинаго Баннаго озера; на приведеніе въ порядокъ Чернаго озера и кремлевскаго бульвара; на новую распланировку города, съ выравниваніемъ улицъ, засылкою овраговъ и буераковъ; на замощеніе города, на его освѣщеніе и т. п. При близжащемся содѣйствіи Шипова возникло новѣйшее каменное зданіе театра; не безъ его участія сооружены — город-

Управление позднѣйшихъ казанскихъ губернаторовъ еще не можетъ быть достояніемъ исторіи.

Мы уже познакомились съ сенаторскою ревизіею 1819 — 1820 гг., назначенною для разслѣдованія дѣла о злоупотребленіяхъ въ Казанской губерніи во время управленія графа Толстаго. Эта ревизія была не единственною. Еще въ 1796 году, во время губернаторства кн. Баратаева, присылался сюда для ревизіи сенаторъ С. П. Мавринъ, имѣвшій, вмѣстѣ съ тѣмъ, и порученіе обревизовать Вятскую губернію. Въ 1800 г. ревизовалъ Казанскую губернію сенаторъ д. т. с. М. Г. Спирidonовъ, въ 1804 г. — сенаторъ т. с. Н. В. Пестель, въ 1808 г. — сенаторъ Данауровъ, въ 1809 — 1810 гг. — сенаторъ Обрѣзковъ, въ 1811 г. — сенаторъ Аршеневскій. Затѣмъ слѣдовала ревизія 1819 — 20 гг. сенаторовъ Кушниковъ и Санинъ; послѣдняя сенаторская ревизія имѣла мѣсто въ 1880 г., въ послѣдній годъ управленія казанскаго губернатора Н. Я. Скарятина.

Въ заключеніе отмѣтимъ двѣ чрезвычайныя мѣры, которыми ознаменована исторія казанской администраціи текущаго столѣтія. Въ 1825 году, въ виду данныхъ, раскрытыхъ сенаторскою ревизіею 1819 — 25 гг. и временною комиссіею 1820 — 1825 гг., въ среднемъ Поволжьи учреждено было временное генераль-губернаторство, причемъ генераль-губернатору, генералу отъ инфант. А. Н. Бахметеву, ввѣрено было вѣданіе губерній Казанской, Нижегородской, Симбирской, Саратовской и Пензенской; эта временная мѣра дѣйствовала до конца 1828 года. Вторая мѣра относится къ 1863 году, когда, въ виду нѣкоторыхъ особыхъ условий мѣстнаго характера, въ Казань командированъ былъ генераль-адъютантъ А. Е.

Тимашевъ, на правахъ временнаго генералъ-губернатора губерній Казанской, Пермской и Вятской.

II.

ПОЧЕТНЫЕ ГОСТИ Г. КАЗАНИ

а) Пребыванія въ Казани Высочайшихъ Особъ.

1. Императоръ Петръ I въ Казани.

Императоръ Петръ Великій былъ первымъ послѣ царя Іоанна IV Васильевича русскимъ вѣнценосцемъ, посѣтившимъ Казань. Это было въ 1722 году, при отправленіи Преобразователя Россіи въ персидскій походъ. Выѣхавъ въ половинѣ мая изъ Москвы въ Астрахань водою, Петръ I прибылъ 27 числа того же мѣсяца въ Казань, встрѣченный здѣсь пушечною пальбою и колокольнымъ звономъ. Для помѣщенія высокаго путешественника былъ приготовленъ небольшой каменный домъ купца Ивана Афанасьевича Михляева, до сихъ поръ существующій въ Казани между спускомъ, близъ Толчка, Гостинодворской улицы и оградой Петропавловскаго собора (см. объ этомъ домѣ ниже). По приѣздѣ въ Казань, Петръ прежде всего побывалъ въ кафедральномъ соборѣ, по выслушаніи молебствія въ которомъ посѣтилъ митрополита и губернатора.

Во время пребыванія своего въ Казани, Императоръ подробно осмотрѣлъ весь городъ и его учрежденія, обре-



ды, погруженный въ думы о предстоящемъ походѣ, Петръ сидѣлъ, запершись, въ своей рабочей комнатѣ. Является къ царской квартирѣ пожилой лѣтъ человекъ и, не взирая на отказъ, настоятельно требуетъ свиданія съ Государемъ. Доложили объ этомъ Императору, который велѣлъ впустить дерзкаго и собирався было уже по своему распоряженію съ нимъ, когда тотъ вымолвилъ ему:—«Удержись, Государь! Я—зѣщій гражданинъ Михляевъ, имѣющій шерстяной (суконный) заводъ... Я слышалъ, что ты нуждаешься въ деньгахъ и могу оказать тебѣ помощь».—«А гдѣ твой заводъ?»—спросилъ смягчившійся Петръ.—«Неподалеку отсюда», отвѣтилъ Михляевъ. Императоръ удостоилъ заводъ своимъ посѣщеніемъ и, убѣдившись въ томъ, что дѣло здѣсь идетъ лучше, нежели на его казенномъ, рѣшилъ отдать этотъ послѣдній Михляеву. При посѣщеніи имъ завода, Михляевъ преподнесъ Императору цѣлый подносъ золотыхъ и серебряныхъ денегъ, а жена его—миску жемчуга и драгоценныхъ камней.

8 іюня, пробывъ въ Казани цѣлыхъ 12 дней, Петръ Великій отплылъ отсюда въ Астрахань, осмотрѣвъ по пути развалины древняго Булгара. Императоръ обратилъ вниманіе на неудовлетворительное состояніе этихъ драгоценныхъ памятниковъ старины и уже изъ Астрахани (отъ 2 Іюля) прислалъ въ Казань повелѣніе о ремонтѣ и охраненіи сохранившихся здѣсь зданій.

Памятниками для потомства учрежденій Императора Петра I въ Казани и пребыванія его здѣсь остались:

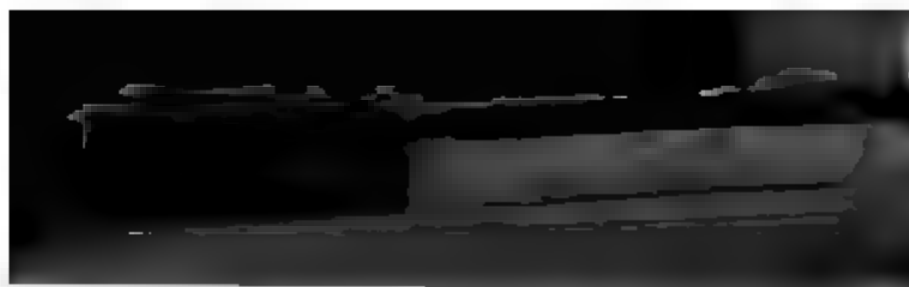
Адмиралтейство. Строеіе въ Казани судовъ не только рѣчныхъ, но и морскихъ, производилось еще въ XVII вѣкѣ, а въ началѣ XVIII столѣтія здѣсь производится уже правильное судостроеніе для Каспійскаго и Балтій-

коммерческаго флотовъ. Такъ, уже въ 1710 году изъ Казани выведена была въ Балтійское море эскадра изъ пяти выстроенныхъ здѣсь кораблей („Орелъ“, „Солнце“, „Полумѣсяцъ“, „Сѣверная Звѣзда“, „Городъ Казань“), а затѣмъ восемь судовъ для азовскаго флота. Ближайшимъ сподвижникомъ Петра I по кораблестроительному и лѣсному дѣлу состоялъ въ Казани уже извѣстный намъ Н. А. Кудрявцевъ. Не одно Балтійское море съ его „окномъ въ Европу“ поглощало собою неустомимое вниманіе Преобразователя: Петръ явено сознавалъ культурныя задачи Россіи на востокѣ, преслѣдованіе которыхъ, подъ конецъ царствованія его, и привело къ войнѣ Россіи съ Персіею,—но онъ хорошо сознавалъ и то, что русскіе успѣхи въ прикаспійскомъ и закаспійскомъ краяхъ до тѣхъ поръ не будутъ обезпечены, пока на волнахъ Каспія не появится русский военный флотъ. Петръ Великій все любилъ откладывать разъ задуманнаго имъ въ долгій ящикъ — и вопросъ о созданіи каспійскаго флота былъ поставленъ на почву своего осуществленія. При этомъ Казань, какъ городъ, находящійся въ центрѣ богатаго лѣсами края и уже пользующійся репутаціею крупнаго судостроительнаго пункта, была избрана царемъ для устройства здѣсь адмиралтейства будущаго каспійскаго флота. Такъ возникло въ 1718 году казанское адмиралтейство, въ теченіи 112-ти лѣтъ своего существованія поставившее для каспійскаго флота до 100 судовъ различнаго наименованія, при содѣйствіи которыхъ совершены были завоеванія по берегово-каспійскому побережью, а въ первой трети текущаго столѣтія — и на восточномъ Кавказѣ. Въ наши дни воспоминаніе о славномъ когда то казанскомъ адмиралтействѣ сохранилось лишь въ наименованіи

такъ и для соленія въ немъ приготовленнаго для строенія судовъ лѣса. За предѣлами этого рва не замедлила появиться слободка, которая, слившись съ бывшимъ селеніемъ Бежболдою, мало по малу разрослась въ нынѣшнюю Адмиралтейскую слободу. Управление казанскимъ адмиралтействомъ, во главѣ котораго находился его капитанъ-командоръ, уже съ самаго начала было отдѣлено отъ собственно кораблестроительныхъ учрежденій и, подъ наименованіемъ «Адмиралтейской Конторы», во все время существованія адмиралтейства помѣщалось близъ Казанскаго монастыря (въ разныхъ вѣдѣніяхъ, конечно, на мѣстѣ, принадлежащемъ нынѣ губернской земской больницѣ. Собственно же кораблестроительными работами звѣдывали особые, приглашавшіеся для этого, специалисты—техники; такъ, уже въ первый годъ существованія адмиралтейства, вѣдалъ эти работы какой то «венесейскій» мастеръ, строившій здѣсь галеры, галіоты, шмэки и боты.

Спускъ судовъ со стапелей казанскаго адмиралтейства производился одинъ разъ въ году, во время весенняго разлива Волги и Казанки, т. е. въ первой половинѣ мая, причемъ спуски эти всегда обставлялись большою торжественностью. До насъ дошли данныя о наименованіяхъ и количествѣ судовъ, спущенныхъ казанскимъ адмиралтействомъ за все время его жизнедѣятельности (1718—1829 гг.), именно: 7 бомбардирскихъ кораблей, 12 фрегатовъ, 1 корветъ, 5 бриговъ, 12 палубныхъ ботовъ, 2 бригантины, 1 тендеръ, 12 галіотовъ, 4 люгера, 1 большой транспортъ, 11 обыкновенныхъ транспортовъ, 10 гетботовъ, 7 кургоровъ, 4 вибенскихъ бота, 8 военныхъ іоловъ, 2 канонерскія лодки, 46 военн. гардкотовъ и др., болѣе мелкія суда; всего же до 400 судовъ различныхъ наименованій.

Вопросъ объ упраздненіи казанскаго адмиралтейства возникъ въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія, по инициативѣ ген.-маіора П. Г. Орловскаго, назначеннаго въ 1821 году на должность командира Астраханскаго порта. Орловскій докладывалъ морскому министерству, что упраздненіе казанскаго адмиралтейства, съ перенесеніемъ кас-



стран. 178). Какъ самъ Михляевъ, такъ и преемники его, купецъ Дрябловъ и гг. Осокинъ, приложили много стараній къ улучшенію фабрики, первоначально деревянныя зданія которой были постепенно замѣнены каменными, со всевозможными усовершенствованіями. Для работъ на фабрикѣ, къ ней приписано было 1369 душъ крестьянъ-суконщиковъ, болышею частью изъ лицъ, осужденныхъ за разные проступки, которые и образовали первоначальный контингентъ населенія пыпѣиной Суконной слободы г. Казани, всегда отличаясь замѣчательнымъ свободолюбіемъ, на почвѣ котораго неоднократно возникали разнаго рода движенія и столкновенія *).

Царь Пётръ, учредивъ въ Казани сукопную фабрику, хотѣлъ завести при ней и правильное овцеводство, для чего намѣревался устроить при селѣ Верхнемъ Услопѣ овчарные заводы; были для этой цѣли вызваны изъ Германіи двое овчаровъ-спеціалистовъ, но это начинаніе, кажется, такъ и не осуществилось.

Михляевская, а затѣмъ, послѣдовательно, Дрябловская и Осокинская сукопная фабрика — уже давно не дѣйствуетъ, и только обширныя каменные строенія, находящіяся въ Суконной слободѣ и образующія здѣсь, въ концѣ Георгіевской улицы, цѣлый пустынный городокъ, свидѣтельствуютъ о плачевной судьбѣ этого казанскаго дѣтища великаго Преобразователя Россіи...

Дрябловскій домъ. Подъ такимъ названіемъ извѣстенъ въ настоящее время несомнѣнно старѣйшій въ Ка-

которой останавливается, между прочимъ, какой-то „проѣзжій птичникъ Черновъ“; въ 1840 г. здѣсь помѣщается „трактиръ Курицина“; въ 1852 г.—трактиръ и „свѣчное восковое заведеніе“. Трактирное назначеніе неумолимо преслѣдуетъ этотъ, драгоцѣнный по сопряженному съ нимъ историческому воспоминанію о славномъ „кормчемъ земли русской“, домъ и до настоящаго времени, и не дальше какъ въ 1893 году онъ снова сданъ былъ городомъ въ арендное содержаніе подъ грязный трактиръ..... Когда же наступитъ конецъ этому историческому кощунству?....

Дрябловскій домъ — каменный, двухэтажный. Массивныя двухаршинныя стѣны его, характерныя для русской архитектуры XVI—XVII вѣковъ своды и дверныя арки, ватѣливыя украшенія пилястрами и орнаментомъ изъ городковъ и ломаныхъ линій внѣшняго фасада зданія (оконовъ и карнизовъ), общій видъ зданія, къ которому лишь съ южной стороны примыкаетъ позднѣйшая пристройка—все говоритъ за археологическій интересъ этого дома. Съ восточной стороны Дрябловскій домъ почти вплотную примыкаетъ къ Петропавловскому собору; съ западной стороны городской корпусъ бжгалейныхъ лавокъ отдѣляетъ его отъ спускающейся вдоль толчка Гостинодворской улицы,—здѣсь, противъ угла зданія гостиницаго двора находятся и ворота, ведущія во дворъ Дрябловскаго дома, прежде стоявшаго на площади, а теперь очутившагося по серединѣ грязнаго двора, съ котораго и открывается весь его своеобразный и древній фасадъ. *Sic transit gloria mundi!*....

Мы положительно рекомендуемъ осмотръ Дрябловскаго дома тѣмъ изъ любителей и знатоковъ старины,

II. Посѣщеніе Казани Императрицею Екатериною II.

Въ 1767 году, желая познакомиться съ восточными областями своего государства, Императрица Екатерина II предприняла путешествіе по р. Волгѣ. Для этой цѣли въ Твери заготовлена была флотилія изъ четырехъ галеръ, одна изъ которыхъ, подъ названіемъ „Тверь“, была предназначена для Императрицы и ея ближайшей свиты. 2-го мая 1767 г. флотилія эта, находившаяся подъ командою президента Адмиралтействъ — Коллегіи И. Г. Чернышева, отвалила отъ пристани г. Твери, направившись внизъ по Волгѣ. По всему пути плаванія императорской флотиліи, останавливавшейся во всѣхъ значительныхъ городахъ, сопровождалъ ее рядъ торжествъ и народныхъ ликований. Во время пути Императрица, вмѣстѣ съ приближенными своими (графами Г. Г. и В. Г. Орловыми, гр. З. Г. Чернышевымъ, И. П. Елагинымъ, С. М. Кузьминымъ, Д. В. Волковымъ, А. В. Нарышкинымъ, А. И. Бибиновымъ, кн. С. Б. Мещерскимъ, гр. В. Козницкимъ и А. П. Шуваловымъ), занималась переводомъ „Велизарія“, сочиненія Мармонтеля *).

Къ Казани Императорская флотилія подошла къ вечеру 26 мая и, благодаря тому, что весенній разливъ еще не совсѣмъ спалъ, вошла въ р. Казанку, остановившись почти у самого кремля, гдѣ августѣйшей гостьѣ была устроена торжественная встрѣча. Сойдя съ галеры, Императрица чрезъ Тайницкія ворота, по пути, устла-

*) Этотъ переводъ, посвященный тверскому епископу Гавріилу, изданъ въ 1768 г. въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: «Велизеръ, соч. г. Мармонтеля, переведенный на Волгѣ разными знатыми особами».

ному краснымъ сукномъ, прежде всего прослѣдовала въ кафедральный Благовѣщенскій соборъ, изъ котораго, отслушавъ молебенъ, отправилась въ домъ купца Дряблова, приготовленный для ея пребыванія въ Казани.

Благодаря имени владѣльца дома и тому, что домъ этотъ показанъ «близъ церкви св. апостоловъ Петра и Павла», его нерѣдко смѣшивали съ «Дрябловскимъ домомъ», о которомъ говорили мы выше и въ которомъ жилъ, во время пребыванія своего въ Казани, Императоръ Петръ Великій. Это мнѣніе, котораго раньше придерживался и пишущій эти строки, оказывается совершенно неосновательнымъ. Дряблову принадлежало по близости Петропавловскаго собора, какъ это усматривается изъ дошедшихъ до насъ актовъ, нѣсколько домовъ — и въ этомъ то лежатъ источникъ недоразумѣній. «Я живу адѣсь, — писала Императрица Екатерина изъ Казани, — въ купеческомъ каменномъ домѣ, девять покоевъ амфиладою, всѣ шелкомъ обитые, кресла и канапеи вызолоченныя, вездѣ трюмо и мраморные столы подъ ними». Рыбушкинъ, писавшій свою «Краткую исторію г. Казани» въ ту пору, когда свѣжѣе была еще въ Казани память объ екатерининскомъ времени, заявляетъ, что этотъ домъ, принадлежавшій въ ту пору Дряблову, перешелъ впослѣдствіе къ дворянству. Это свидѣтельство вполне опредѣлительно указываетъ намъ на домъ Соболевыхъ, между Малою и Большою Проломными улицами, — тотъ самый домъ, въ которомъ помѣщается нынѣ судебная палата. Въ 1813 или 1814 г. этотъ домъ былъ приобрѣтенъ казанскимъ дворянствомъ и по поводу дѣлавшагося адѣсь перваго маскарада (въ декабрѣ 1814 г.), хроникеръ выходившихъ тогда въ Казани «Казанскихъ Извѣстій» замѣчаетъ, что этотъ домъ «тотъ самый, въ коемъ великая государыня Императрица Екатерина Алексѣевна во время прѣзда своего въ Казань имѣла пребываніе» и что «входя въ оный всякій мыслитъ бесѣдовать тутъ съ духомъ великой государыни» («Каз. Изв.» 1814 г., № 51). Въ этомъ домѣ дворянское собраніе помѣщалось вплоть до большаго пожара 1842 г., въ который онъ сгорѣлъ, послѣ чего постройка перешла въ собственность казенную.

домъ до пожара находился портретъ Императрицы Екатерины II, съ подписью о томъ, что она останавливалась въ Казани именно въ этомъ домѣ. Такимъ образомъ, споръ относительно двухъ царственныхъ казанскихъ квартиръ разрѣшается безповоротво: Императоръ Пётръ I останавливался въ нынѣшнемъ городскомъ Дрябловскомъ домѣ, Императрица Екатерина II — въ нынѣшнемъ домѣ Соболевыхъ (когда то тоже «дрябловскомъ»).

28 мая Императрица слушала въ Казанскомъ Богородицкомъ монастырѣ обѣдню, по окончаніи которой прикладывалась къ иконѣ Божіей Матери, причемъ возложила по брилліантовой коронкѣ какъ на эту чудотворную икону, такъ и на мѣстный образъ Спасителя.

Въ воротахъ монастыря Государыню встрѣтилъ престарѣлый петровскій астеранъ Н. Н. Кудрявцевъ, семь лѣтъ спустя умерщвленный пугачевцами въ этой же самой обителѣ. (См. выше стр. 138). «Скажите вашему брату, — писала Екатерина Н. И. Панину изъ Казани, — что я была въ здѣшнемъ дѣвичьемъ монастырѣ, гдѣ у воротъ встрѣтилъ меня его дѣдушка Кудрявцевъ и такъ мнѣ обрадовался, что почти говорить не могъ; я остановилась и начала съ нимъ говорить; онъ мнѣ сказывалъ, что очень слабъ и почти слѣпъ, и такъ какъ онъ все подвигался головою, что бы меня видѣть, то и я гораздо къ нему подвинулась, чѣмъ онъ казался весьма довольнымъ; онъ уже ни ходить, ни одѣваться не можетъ — его водятъ». Н. Н. Кудрявцевъ, тронутый ласкою монархини, принесъ ей въ даръ пугъ воронихъ лошадей; Императрица отдала его золотую табакеркою.

Въ основанной за девять лѣтъ до того казанской гимназій Екатерине, повидимому, не была, но приближенные ея осматривали это учебное заведеніе и результатомъ было указъ 3 сентября 1767 г., которымъ увеличены были средства гимназій. Узнавъ, что при гимназій прекратились театральныя зрѣлища, которые прежде

постоянно устраивались, Императрица выразила по этому поводу сожалѣніе и поручила губернатору Квашнину-Самарину „содѣйствовать возобновленію въ гимназій театральныхъ представленій и сколь возможно склонять къ тому здѣшнее дворянство, которое посредствомъ сихъ представленій могло научиться пріятному обращенію и необходимой въ свѣтѣ ловкости“.

Императрица встрѣтила въ Казани самый восторженный пріемъ: „Мы нашли городъ,—писала Екатерина отсюда,—который всячески можетъ слыть столицею большаго царства. Пріемъ мнѣ—отмѣнный; четвертую недѣлю видимъ вездѣ одинаковую радость, а здѣсь еще отличнѣе; если бѣ дозволить, то горожане себя вмѣсто ковра постлали, а въ одномъ мѣстѣ, по дорогѣ, мужики свѣчи давали, чтобъ предо мною поставить, съ чѣмъ ихъ и прогнали.“ „Сей городъ,—говоритъ Императрица про Казань въ другомъ письмѣ своемъ,—безспорно первый въ Россіи послѣ Москвы, а Тверь—лучшій послѣ Петербурга; во всемъ видно, что Казань столица большаго царства“.

31 мая, наканунѣ выѣзда Государыни изъ Казани, въ честь ея устроенъ былъ въ одной изъ городскихъ роцъ (за нынѣшнимъ зданіемъ вещеваго интендантскаго склада, что у Арскаго Поля) большой народный праздникъ, во время котораго Императрицѣ представлены были, въ ихъ національныхъ костюмахъ, всѣ обитающіе въ Казанской губерніи инородцы. По пути слѣдованія мо-

особыми повѣстками отъ двора, приглашались представители дворянства, купечества и мѣстнаго мусульманства; во время послѣдняго изъ этихъ гуляній Императоръ принималъ отъ городского головы и представителей купеческаго общества поднесенныя ими издѣлія мѣстной промышленности,—мыло, кожи и т. п.

Утро 30 мая, послѣдняго дня пребыванія въ Казани Императора Павла, было определено мирному религиозному торжеству,—закладкѣ обширнаго, нынѣ существующаго, собора въ Казанскомъ Богородицкомъ монастырѣ; отслушавъ въ монастырѣ раннюю обѣдню, Императоръ собственноручно положить первый камень въ основаніе будущаго храма. По окончаніи торжества, посѣтивъ въ ея келіи игуменью монастыря (въ мѣрѣ княжна Болховская), благословившую его вышнего жемчугомъ иконою Казанской Божьей Матери, Павелъ Петровичъ, сопровождаемый августѣйшими сыновьями и свитою, прямо отсюда отправился въ берегу р. Воижи. Здѣсь уже ожидалъ Императора катеръ, на которомъ высшіе гости переправились въ с. Верхній Услонъ съ тѣмъ, что бы сухопутно слѣдовать отсюда обратно въ Петербургъ.

Императоръ Павелъ остался очень доволенъ Казанью и публично высказался, что „ему сказано было о народѣ въ Казани, что — грубый, но онъ, напротивъ, нашелъ много обходительныхъ и просвѣщенныхъ, а наче дамъ: и въ самой Москвѣ таковыхъ мало находилъ“...

Пребываніе Императора Павла I въ Казани ознаменовалось многими милостями, оказанными имъ какъ различнымъ лицамъ города (городской голова Петровъ пожалованъ, напримѣръ, шпагою), такъ и самой Казани. Императоръ повелѣлъ отпустить для постройки новаго

гостиннаго двора безпроцентную ссуду въ 200 тыс. рубл. изъ губернскихъ доходовъ, съ разсрочкою ея на десять лѣтъ; пожаловалъ городу мельницу на р. Казанкѣ и баню на устьи Булака; велѣлъ прирѣзать къ городу значительное количество выгона, земли, лѣса и луговъ; пожертвовалъ 10 тыс. рубл. на постройку новыхъ лазаретовъ; отдать подъ помѣщеніе гимназіи обширный губернаторскій домъ на Воскресенской улицѣ (восточная часть нынѣшняго главнаго университетскаго корпуса); отпустилъ 25 тыс. рубл. на постройку новаго собора въ Казанскомъ монастырѣ; по преданію, далъ мѣстному помѣщику Есипову разрѣшеніе на открытіе въ Казани публичнаго театра... Улицу, на которой проживалъ Императоръ въ домѣ генерала Лецкого, онъ повелѣлъ именовать впредь улицею „Лецкого“,—названіе, искаженное въ наши дни въ улицу „Лядскую“. Велики были вниманіе и милости, оказанныя Казани Павломъ Петровичемъ, и современникъ той эпохи правъ, заявляя, что милости эти были таковы, „каковыхъ въ Москвѣ и въ прочихъ городахъ не было“.

По поводу оказанныхъ Казани Императоромъ Павломъ милостей, казанское купечество 10 іюня отслужило въ Петропавловскомъ соборѣ благодарственный молебень, послѣ котораго предложило дворянству парадный обѣдъ. Пребываніе въ Казани Павла Петровича вдохновило „пѣвца Фелицы“, казанскаго уроженца Г. Р. Державина, выразившаго свои чувства по этому поводу въ слѣдующемъ стихотвореніи:

Такъ! Ты, подруга музъ, лѣшь мнѣ твой восторгъ
Подъ быстрою рукою играющей Харити,

Какъ весело внимать, когда съ тобой она
Поетъ про родину, отечество драгое,
И возвѣщаетъ мнѣ, какъ тамъ цвѣтетъ весна,
Какъ время катится въ Казани золотое!

* * *

Звучи, о арфа, ты все о Казани мнѣ,
Звучи, какъ Павелъ въ ней явился благодатенъ;
Мила намъ добра вѣсть о нашей сторонѣ:
И дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ...

Кромѣ грандіознаго собора Казанскаго Богородицкаго монастыря, собственноручно заложеннаго Императоромъ Павломъ I и сооруженнаго при денежномъ съ его стороны вспоможеніи, памятниками пребыванія этого Государя въ Казани служатъ: катеръ его, бывшій домъ генерала Лецкого и выѣшнее обширное зданіе гостиннаго двора.

Катеръ Императора Павла I, на которомъ, вмѣстѣ съ великими князьями и ближайшими лицами свиты, прибылъ этотъ государь изъ Свѣяжска въ Казань, представляетъ собою единственный уцѣлѣвшій памятникъ судостроенія бывшаго казанскаго адмиралтейства. Переданный въ началѣ 60-хъ годовъ, вмѣстѣ съ галерою „Тверь“, въ вѣданіе казанскаго городского управленія, катеръ сохраняется въ настоящее время въ одномъ помѣщеніи съ этою галерою (см. выше стр. 198), будучи поставленъ на свободную отъ рубокъ палубу ея. Катеръ этотъ—двѣнадцативесельный; длина его отъ оконечности носа до задней кормовой стѣнки—43½ фута, ширина по серединѣ—7 фут., осадка (по ватерлинію)—ок. 4 футовъ.

Корма катера, въ которой устроено почетное сидѣнье съ слѣдами приспособленій для балдахина или тента, украшена изображеніемъ двуглаваго орла на золотомъ щитѣ; нѣсколько приподнятый и удлинненный фальшбортами носъ катера украшенъ рѣзною фигурою одноглаваго орла съ вытянутою шею. Внутренность катера окрашена въ темнозеленый цвѣтъ и подъ бортами орнаментирована параллелограммами изъ золотыхъ полосокъ; снаружки судно обведено полосою зеленого же цвѣта, а корпусъ, до ватерлиніи, окрашенъ въ малиновый цвѣтъ; подводная часть покрыта бѣлилами. Общій видъ катера, превосходно сохранившагося, весьма изященъ.

Бывшій домъ генерала Лецнаго былъ „на полѣ“ (Арскомъ), какъ свидѣтельствуется одинъ изъ современниковъ; другой современникъ (Н. И. Протопоповъ), бывшій въ этомъ домѣ у Государя по дѣлу, говоритъ, что домъ этотъ былъ „деревянный одноэтажный“, съ небольшимъ крыльцомъ и такими же маленькими сѣнцами, выходившими во дворъ, и съ садомъ на задахъ. Домикъ этотъ до сихъ поръ сохранился, — только теперь онъ уже не „на полѣ“ (Арское Поле въ ту пору дѣйствительно начиналось съ этого мѣста города), а на углу Лядской и Поперечно - Лядской улицъ: это угловой одноэтажный (въ пять оконъ) флигель дома г-жи Сергѣевой, скромно стоящій наискосокъ домовъ гг. Костливицевыхъ, Вагнеръ и Матюниныхъ. Одинъ изъ почтенныхъ казанскихъ старожиловъ, бывшій профессоръ І. Ѳ. Готвальдъ, указывалъ намъ на этотъ флигель, именно какъ на „дворецъ“ Императора Павла Петровича;

вани этимъ Государемъ. Отъ фамиліи владѣльца дома получила, по желанію Павла I, свое наименованіе и нынѣшняя Лядская (собственно „Лецкая“) улица.

Гостиный дворъ въ Казани упоминается еще въ 60 годахъ XVI вѣка, въ писцовой книгѣ того времени. Онъ уже въ то время занималъ нынѣшнее мѣсто свое и имѣлъ даже нынѣшнее число воротъ; съ лицевой стороны его располагались лавки крупныхъ торговцевъ, а внутри его производилась мелочная торговля (еще на нашей памяти нынѣшній „толчокъ“ находился внутри гостинаго двора). Этотъ деревянный гостинный дворъ, конечно, не разъ горѣлъ во время посѣдавшихъ городъ большихъ пожаровъ, но въ 1739 году геодезистъ Пестриковъ, составляя описаніе г. Казани, показываетъ здѣсь уже каменный гостинный дворъ, съ таможеню въ верхнемъ этажѣ и 24 рядами различныхъ наименованій, который несомнѣнно существовалъ еще въ 1695 г., такъ какъ въ этомъ году, по свидѣтельству Пестрикова, освящена была „на воротахъ каменнаго гостинаго двора“ церковь во имя Алексѣя Божія Человѣка.

Казанскій гостинный дворъ XVII — XVIII вѣковъ сильно пострадалъ во время нашествія Пугачева, разграбившаго его и устроившаго на углу его батарею, которою обстрѣливали крѣпость, получая съ Спасской башни отвѣтные выстрѣлы; этотъ гостинный дворъ, сгорѣвшій во время пожара, сопровождавшаго пугачевскій погромъ, пришелъ въ концу прошедшаго столѣтія въ совершенную негодность, вслѣдствіе чего Императоръ Павелъ I, какъ мы уже видѣли, даровалъ г. Казани безпроцентную ссуду на десять лѣтъ изъ губернскихъ доходовъ, въ размѣръ 200 тыс. рубл., на сооруженіе новаго гостинаго двора;

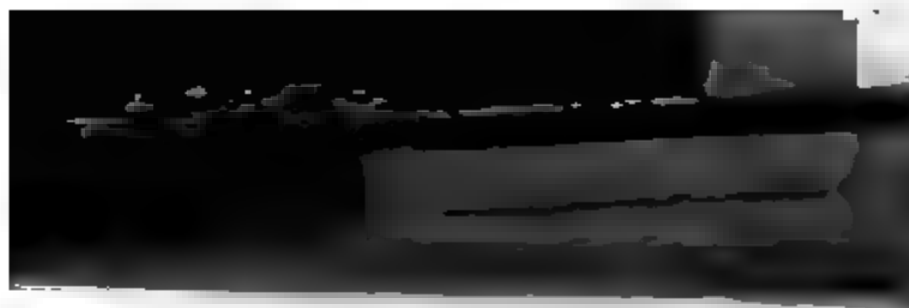
закладка этого, понынѣ существующаго гостинаго двора, совершена 25 іюня 1800 года. Новый гостиный дворъ горѣлъ въ оба большіе пожара, которыми ознаменовалось текущее столѣтіе — 3 сентября 1815 г. съ 24 августа 1842 г. Послѣ обоихъ пожаровъ образовывались особыя комиссіи для возобновленій этого зданія, измѣнившихъ его первоначальный видъ: такъ, послѣ пожара 1842 г. уничтожена колопада, украшавшая середину главнаго фасада гостинаго двора и т. п. Возобновленія зданія обошлись, послѣ пожара 1815 г. — въ 16700 р., послѣ пожара 1842 г. — въ 176387 р. Въ послѣдніе годы часть сѣвернаго фасада корпуса гостинаго двора, выходящая на Ивановскую площадь, приспособлена подъ помѣщеніе городского ломбарда, а сѣверо-восточный уголъ его — подъ помѣщеніе городского музея.

IV. Посѣщеніе Казани Великимъ Княземъ Михаиломъ Павловичемъ.

Великій князь Михаилъ Павловичъ посѣтилъ Казань въ концѣ августа 1817 года, заставъ городъ еще не вполне оправившимся послѣ ужаснаго пожара 1815 года. Прибывъ въ Казань 26 августа, въ десятомъ часу вечера, высокій гость прежде всего посѣтилъ кафедральной соборъ, гдѣ, встрѣченный духовенствомъ и всѣми властями и отслушавъ литію, приложился къ святынямъ, послѣ чего прослѣдовалъ въ квартиру, отведенную ему противъ университета, въ домъ купца Крупеникова (существуетъ и понынѣ во владѣніи гг. Крупениковыхъ). Здѣсь, на слѣдующее утро, имѣлъ мѣсто пріемъ духовныхъ и свѣтскихъ властей и представленіе должностныхъ лицъ.

представители поднесли великому князю, на пяти блюдахъ, различнаго рода азіатскія закуски; окончивъ пріемъ, великій князь поѣхалъ на Арское Пото, гдѣ происходилъ разводъ войскамъ и осмотръ комиссаріата и военнаго госпиталя. Затѣмъ слѣдовалъ осмотръ университета, гдѣ высокому гостителю были представлены служащіе университета, причемъ профессоръ Перевощиковъ поднесъ великому князю сочиненное имъ привѣтствіе отъ лица университета, профессоръ Городчанниковъ и Вердерамо стихи своего сочиненія, проф. Иковкинъ свои труды, а проф. Фуксъ — гравированныя изображенія рѣдкихъ татарскихъ монетъ. Осмотрѣвъ всѣ учрежденія университета и особенно заинтересовавшись его библиотекою, великій князь, заѣхавъ по пути въ военно-сиротское отдѣленіе (нынѣшнее зданіе военно-окружнаго суда), отправился на пороховой заводъ, гдѣ, послѣ подробнаго осмотра его и пробѣ пороха, обѣдалъ у начальника завода генерала Реслейца. Вечеромъ высокій гость посѣтилъ балъ, устроенный въ честь его въ домѣ своемъ (нынѣшняя судебная палата) казанскимъ дворянствомъ, открывъ танцы, съ губерна-торшею графиней Толстою, польскимъ. Въ залѣ дворянскаго собранія вниманіе великаго князя остановилъ на себѣ портретъ императрицы Екатерины II съ подписью, что августѣйшая бабка его занимала этотъ домъ въ бытность ея въ 1767 г. въ Казани (см. выше стр. 195). Улицы города украшены были, по пути возвращенія великаго князя съ бала, иллюминаціею и транспарантами.

28 числа, послѣ утренняго пріема и развода на Арскомъ Полѣ войскъ, великій князь, отступавъ въ Казанскомъ монастырѣ панотетвенное молебствіе, посѣлится въ ся велии игуменью и отсюда поѣхалъ осматривать



адмиралтейство, по пути полюбовавшись съ высоты Спасской башни прекрасною панорамой города, при чемъ подробно спрашивалъ о пожарѣ 1815 года. Окончивъ осмотръ адмиралтейства, великій князь переѣхалъ на катерѣ на другой берегъ р. Казанки, гдѣ уже ждали его экипажи для дальнѣйшаго слѣдованія по сибирскому тракту. Уѣзжая, высокій путешественникъ пожаловалъ золотые часы купцу Крупеникову, въ домѣ котораго онъ останавливался.

У. Императоръ Николай I Павловичъ въ Казани.

Императоръ Николай Павловичъ прибылъ въ Казань 20 августа 1836 года изъ Нижняго Новгорода, на частномъ пароходѣ астраханскаго купца Яралова (пассажирскаго пароходства на Волгѣ въ то время еще не было). Встрѣченный на берегу Волги военнымъ губернаторомъ С. С. Стрекаловымъ и высшими чинами города, Императоръ прямо съ пристани прослѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ, встрѣченный высшимъ духовенствомъ съ крестомъ и святою водою, поклонился мѣстнымъ святынямъ. На слѣдующій день Государь, произведя смотръ войскамъ, ѣздилъ осматривать достопримѣчательности города, причемъ лично выбралъ въ кремлѣ мѣсто для построения проектированнаго уже въ то время зданія дворца. Особенно долго оставался Императоръ въ памятникѣ въ честь взятія Казани, гдѣ спускался въ склепъ съ костями воиновъ, павшихъ при осадѣ и штурмѣ 1552 года,

скій театръ, астрономическую обсерваторію, бібліотеку, физическій кабинетъ и химическія лабораторіи), оставшись вполнѣ довольнымъ ихъ устройствомъ. Съ террасы астрономической обсерваторіи Государь любовался, дѣйствительно великолѣпнымъ отсюда, видомъ на нижнія части города, Забулачье, Волгу и Условскія горы. Проходя обширнымъ университетскимъ дворомъ, Императоръ указалъ здѣсь, между главнымъ корпусомъ и анатомическимъ театромъ, мѣсто для постановки памятника Державина (стоялъ здѣсь до 1870 г.). Изъ университета Николай Павловичъ прослѣдовалъ въ университетскую клинику, тѣсно помѣщавшуюся тогда въ старомъ двухэтажномъ домѣ, на мѣстѣ нынѣшнихъ клиническихъ службъ; при этомъ Императоръ соизволилъ дать разрѣшеніе на отпускъ изъ казны 200 тыс. рубл. на сооруженіе новыхъ, нынѣ существующихъ, университетскихъ клиникъ.

Разсказываютъ, что, войдя въ клинику, Николай Павловичъ спросилъ:

— А гдѣ же у васъ больные?

— Ихъ нѣтъ, Ваше Императорское Величество...

— А отчего такъ?—продолжалъ Государь.

— По случаю каникулярнаго времени,—было отвѣтомъ на этотъ вопросъ.

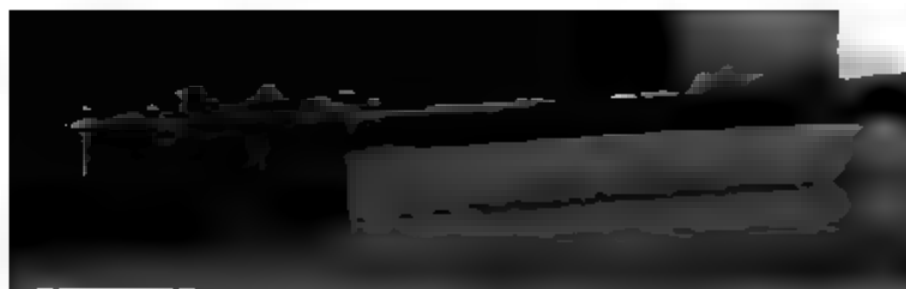
— Вотъ какъ!—засмѣялся Императоръ. — Стало быть, у васъ и для больныхъ каникулярное время полагается!

Во время пребыванія своего въ Казани, Императоръ Николай Павловичъ удостоилъ посѣщеніемъ устроенный въ его честь дворянствомъ балъ, которымъ остался весь

VI. Посѣщеніе Казани Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ.

Не прошло и годѣ послѣ посѣщенія Казани Императоромъ Николаемъ I, какъ городъ этотъ былъ осчастливленъ прибытіемъ въ него девятнадцатилѣтняго Наслѣдника престола, Цесаревича Александра Николаевича, — будущаго Царя-Освободителя. Цесаревичъ прибылъ сюда 20 іюня 1837 г., на возвратномъ пути изъ путешествія по Сибири. Это, кѣмъ бы то ни было замѣтить, было первое посѣщеніе Сибири царственнымъ лицомъ, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ смягченіе участи многихъ политическихъ ссыльныхъ. Встрѣченный при вѣздѣ своемъ въ Казань властями и представителями всѣхъ сословій, высокій путешественникъ, прежде всего поклонившись, по обычаю, мѣстнымъ святынямъ, осматривалъ, сопровождаемый славнымъ воспитателемъ своимъ В. А. Жуковскимъ и сопутствовавшими ему Кавелинымъ и флигель-адъютантомъ Юрьевичемъ, достопримѣчательности и разныя учрежденія и заведенія города и, въ числѣ ихъ, университетъ. При посѣщеніи имъ базары баталіоновъ военныхъ кантонистовъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ пробовалъ пищу кантонистовъ и въ столовой баталіоновъ, до самаго упраздненія ихъ, хранились въ память этого посѣщенія, на особомъ пьедесталѣ, подъ хрустальнымъ колпакомъ, оловянная ложка, миска, солонка и кружка, съ золотыми надписями о томъ, что предметы эти употреблены были Наслѣдникомъ престола (намъ не извѣстно, какая судьба постигла эту историческую утварь).

Сохранились слѣдующія подробности относительно посѣщенія Цесаревичемъ (21 іюня) казанскаго университета. Встрѣченный у пода-



ѣзда университета попечителемъ учебнаго округа, Его Императорское Высочество, начавъ осмотръ казанскаго храма наукъ съ его домовою церкви, прослѣдовалъ въ актовъ залъ, гдѣ представлены были высокому гостю ректоръ, профессора и студенты. Затѣмъ начался осмотръ университетскихъ кабинетовъ, причемъ въ азіатскомъ музеѣ (нынѣшній музей отечествовѣдѣнія) лама совершилъ предъ буддійскимъ жертвенникомъ обрядъ освященія хлѣба и воды, послѣ чего произнесъ на тибетскомъ языкѣ молитву о здравіи всего Императорскаго Дома, тутъ же вручивъ ее Цесаревичу написанною золотомъ по синей бумагѣ. Въ механическомъ заведеніи высокій посѣтитель принялъ поднесенные ему механикомъ Неемъ инструменты своей работы, удостоивши его за это пожалованіемъ золотой табакерки. Осмотрѣвъ новыя университетскія зданія и клинику, Наслѣдникъ Цесаревичъ оставилъ университетъ, выразивъ попечителю округа и ректору свое высокое удовольствіе; въ тотъ же день пожалованы были студенту Ибрагимову, за поднесенные имъ стихи, золотые часы.

Въ честь августѣйшаго гостя въ загородномъ гуляньи, носящемъ названіе „Швейцаріи“, устроено было большое народное празднество, на которомъ фигурировали, въ своихъ національныхъ костюмахъ, инородцы Казанской губерніи.

VII. Двукратное пребываніе въ Казани Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Прошло почти четверть вѣка съ послѣдняго посѣщенія Казани членами Императорской семьи, когда въ городѣ стало извѣстнымъ, что ожидается прибытіе сюда Наслѣд-

музыка и была масса гуляющихъ, Великій Князь вышелъ изъ коляски и прошелъ по аллеѣ вдоль всего сада. Подробно осмотрѣвъ университетъ, Его Высочество посѣтилъ Родіоновскій институтъ, духовную академію, крещено-татарскую школу, Александровскую больницу, стеариновый заводъ Крестовниковыхъ, пожаловавъ рабочимъ его 250 рублей; затѣмъ, осмотрѣвъ памятникъ 1552 года, Великій Князь посѣтилъ паровой врупчатный заводъ наслѣдниковъ купца Романова, гдѣ одна изъ наслѣдницъ, О. В. Журавлева, поднесла почетному посѣтителю букетъ цвѣтовъ, а рабочіе получили отъ Великаго Кнзя 100 р. Осмотрѣвъ еще галеру „Тверь“ и катеръ Императора Павла I, Его Высочество отбылъ на пароходъ, который въ исходѣ седьмага часа вечера и отвалилъ отъ казанской пристани, долго провожаемый привѣтственными криками толпившагося вдоль берега народа.

IX. Императоръ Александръ II Николаевичъ въ Казани.

Пребываніе въ Казани Императора Александра II, не бывавшаго въ этомъ городѣ со времени посѣщенія его еще въ 1837 г., въ бытность Наслѣдникомъ престола, явилось весьма кратковременнымъ. Императоръ, сопровождаемый августѣйшими сыновьями своими, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ Александромъ Александровичемъ и Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ, съ которыми онъ совершалъ большое путешествіе по Волгѣ, прибылъ въ Казань утромъ 27 августа 1871 года, изъ Нянго Новгорода, на меркурьевскомъ пароходѣ „Цесаревичъ Марія“. Лишнее было бы говорить о томъ, съ какимъ восторгомъ, съ какимъ встрѣтили казанцы Царя-Освободителя, прибы-

ховой заводъ, произвели смотръ расположеннымъ въ Казани войскамъ и загѣмъ, въ первомъ часу дня, отбыли въ Нижній Новгородъ.

Мы не будемъ говорить о пребываніяхъ въ Казани другихъ членовъ Россійскаго Императорскаго Дома, посѣщавшихъ эготъ городъ или съ задачами спеціальнаго характера (таковы пребыванія здѣсь Его Императорскаго Высочества принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго въ 1857 г., 9—11 сентября, въ 1861 г., 20—23 іюня, въ 1862 г., 2—4 іюня), или во время путешествій по Россіи (таково пребываніе въ Казани въ 1845 г., 29—30 августа и 14—16 октября, Его Императорскаго Высочества герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго).

б) Пребыванія въ Казани другихъ почетныхъ посѣтителей.

Посѣщенія Казани и другими, кромѣ Высочайшихъ особъ, почетными лицами, выдававшимися или своимъ государственнымъ положеніемъ, или именемъ въ наукѣ и литературѣ, или, наконецъ, писавшими объ этомъ городѣ — должны быть также причислены къ казанскимъ историческимъ воспоминаціямъ.

Древнѣйшимъ иностранцемъ, имѣвшимъ пребываніе въ Казани и писавшимъ о ней долженъ быть признанъ —

Адамъ Озарій, секретарь голштинскаго посольства.

занъ по пути въ Персію и обратно. Въ первый разъ Олеарій пробылъ здѣсь, въ августѣ 1636 г., всего 1¹/₂ сутокъ, но на обратномъ пути, въ 1638 г., ему привелось выжить въ Казани цѣлыхъ пять недѣль, такъ какъ, прибывъ къ Казани поздною осенью (8 ноября), посольство не могло продолжать путь водою и выжидало здѣсь зимняго пути.

Казань, свѣдѣнія о которой даетъ Олеарій въ составленномъ имъ описаніи путешествія посольства, поразила нашего путешественника грязью своего рынка, на которомъ распространялась такая вонь отъ массы тухлой соленой рыбы, что европейцамъ приходилось, идя мимо рядовъ, зажимать носы свои. Прибывъ въ Казань во второй разъ поздною осенью, истомленные долгимъ путемъ и стужей, путешественники долго не могли попасть въ городъ отъ Зилантовой Горы, подъ которою бросили они якорь, вслѣдствіе вымогательства воеводы боярина Морозовъ, ожидавшаго отъ нихъ взятки, получивъ которую и позволялъ иностранцамъ въѣхать въ городъ, приказавъ, тѣмъ не менѣе, избить палками стражу, впустившую ихъ въ р. Казанку. Пять недѣль пребыванія Олеарія въ Казани были посвящены изученію города, его жителей и ихъ образа быта. Въ Казани посѣщалъ онъ изродины вечеринки, собиралъ дивныя о мѣстныхъ инородцахъ, велъ даже съ русскимъ духовенствомъ религиозныя дебаты. Все это весьма обстоятельно описано въ книгѣ Олеарія, къ которой приложенъ и общій видъ города.

Тули-Шень, посолъ китайскаго богдыхана, дважды бытъ въ Казани, въ августѣ и октябрѣ 1714 г., по пути къ русскому Двору и обратно. Любопытно, что Тули-Шень, оставившій записки о своемъ путешествіи, въ которыхъ описывается и Казань, называетъ въ нихъ Казань „Ко-шанъ“, подобно тому, какъ и русскіи свидѣтельства конца XIV в. весьма часто словомъ „Казань“ замѣняютъ названіе болгарскаго города Кашана.

Джонъ Бэль, англійскій путешественникъ, также два раза посѣтилъ Казань, въ первый разъ осенью 1715 года, по пути въ Персію. причемъ ему пришлось зазимовать въ этомъ городѣ (съ 6 ноября 1715 г. по 4 іюня 1716 г.); во второй разъ осенью 1718 года, по пути въ Китай, причемъ прожилъ въ Казани около 5 недѣль, ожидая саннаго пути. Бэль оставилъ въ запискахъ своихъ описаніе этого города.

Князь А. Д. Меншиковъ. Знаменитѣйшій изъ „птенцовъ Петровыхъ“, князь Александръ Даниловичъ Меншиковъ,—этотъ „счастія баловень безродный, полудержавный властелинъ“, передъ тѣмъ только что державшій въ всецѣльныхъ рукахъ своихъ судьбы Россіи — проѣзжалъ черезъ Казань лѣтомъ 1728 года, по пути въ далекій Березовъ, назначенный ему, послѣ паденія, мѣстомъ ссылки. Съ гн. Меншиковымъ слѣдовала въ Сибирь и семья его, не исключая и дочери, княжны Маріи, бывшей нарѣченной вѣнчаты Императора Петра II. Жена Меншикова, княгиня Дарья Михайловна (рожден. Арсеньева), въ дорогѣ разболѣлась и скончалась близъ селенія Вязовыя Горы, верстахъ въ 50 не доѣзжая Казани. Тѣло умершей было привезено въ село Верхній Услонъ (противъ нынѣшней казанской волжской пристани), гдѣ бывшій вельможа, еще такъ недавно боровшійся съ юнымъ Монархомъ изъ за власти, собственноручно вырылъ для умершей жены могильную яму надъ крутымъ берегомъ услонской воложки, самъ прочелъ надъ нею погребальныя молитвы и схоронилъ здѣсь подругу своихъ, по нынѣ превратностей, дней. Надъ могилою княгини была поставлена деревянная церковь, давшая давно сгорѣвшая

видѣть лишь заросшую бурьяномъ могилу съ растрескавшейся могильною плитою, на которой видны были еще остатки надписи: „Здѣсь погребено тѣло рабы Божіей Д.....“ Въ 1863 г. правнукъ изгнанника, князь Александръ Сергѣевичъ Меншиковъ, opravилъ могилу и поставилъ надъ нею вышѣ существующую каменную часовню. Недолго пережилъ знатный поселенецъ жену свою: онъ умеръ въ Березовѣ, въ октябрѣ слѣдующаго 1729 года.

Герардъ Фридрихъ Миллеръ и **Іоганнъ Георгъ Гмелинъ** посѣтили Казань въ 1733 г., совместно съ географомъ де-ла Кроасромъ и студентомъ С. Крашенинниковымъ, отправляясь въ большую сибирскую экспедицію, снаряженную академіею наукъ подъ общимъ руководствомъ извѣстнаго Беринга. Свѣдѣнія о Казани даются Гмелиномъ въ первомъ томѣ описанія его путешествія по Сибири. Въ 1743 году, возвращаясь изъ этой экспедиціи, академикъ Миллеръ (первый русскій исторіографъ) довольно продолжительное время прожилъ въ Казани, изучая бытъ мѣстныхъ инородцевъ, результатомъ чего и появился его трудъ „Описание живущихъ въ Казанской губерніи азиатскихъ народовъ и пр.“ (Сиб. 1791).

Графъ Никол. Петр Румянцевъ, государственный канцлеръ и извѣстный покровитель русскаго историческаго знанія, посѣтилъ Казань въ началѣ августа 1816 г., годъ спустя послѣ большаго пожара 1815 г., отъ котораго городъ къ тому времени далеко еще не оправился. Прибывъ въ Казань 3 августа и остановившись на Проломной улицѣ, въ домѣ Моисеева, графъ Румянцевъ посѣтилъ на слѣдующій же день унверситетъ, котораго онъ состоялъ почетнымъ членомъ, подробно осмотрѣвъ его учрежденія, и вечеромъ 6 числа выѣхалъ въ Симбирскъ.

передавъ вице-губернатору Ѳ. П. Гурьеву тысячу рублей для раздачи пострадавшимъ отъ пожара жителямъ города.

Мих. Мих. Сперанскій останавливался въ Казани 17 февраля 1821 года, по пути въ С.-Петербургъ изъ Сибири, гдѣ онъ передъ тѣмъ состоялъ генералъ губернаторомъ, получивъ эту должность въ качествѣ почетной ссылки. Осмотрѣвъ на слѣдующій день университетъ, котораго былъ почетнымъ членомъ и гдѣ ему въ актовомъ залѣ представлены были профессора, чиновники университета и студенты, а затѣмъ гимназію, гдѣ былъ встрѣченъ кантомъ „Боже Царя храни“, Сперанскій въ тотъ же вечеръ выѣхалъ въ Пензу, направляясь въ Петербургъ.

Во время пребыванія въ Казани, Сперанскій сдѣлалъ визитъ профессору К. Ѳ. Фуксу, сѣтилу казанской университетской науки того времени, который и произвелъ на него крайне выгодное впечатлѣніе: «Профессоръ одинъ, Фуксъ чудо!», лаконически записалъ Сперанскій въ свои дневникъ — Многообразность его познаній. Страсть и знаніе татарскихъ медалей. Знанія его въ татарскомъ и арабскомъ языкѣ. Благочестивый и нравственный человѣкъ. Весьма дѣятеленъ. Большое его вліяніе на татаръ по медицинѣ».

Александръ Гумбольдтъ и спутники его. Знаменитый германскій естествоиспытатель посѣтилъ Казань въ іюнѣ 1829 года, по пути на Уралъ и въ западную Сибирь, для изслѣдованія которыхъ ѣхалъ онъ по приглашенію Императора Николая I — „въ интересахъ науки и страны“, въ сопровожденіи Густава Розе и Эрнберга и въ сопутствіи русскаго горнаго чиновника Меншенина. Свѣдѣнія о пребываніи въ Казани великаго ученаго почерпна-

Прибывъ въ Казань водою 23 мая (старого стиля), рано утромъ, и подѣхавъ въ суднѣ, р. Казанкою, къ самому городу, Гумбольдтъ и спутники его остановились въ домѣ дворянскаго собранія (нынѣшнее помѣщеніе судебной палаты), въ которомъ за бо лѣтъ до того останавливалась и Екатерина Великая; Розе чрезвычайно хвалить видъ на городъ, раскрывавшійся изъ оконъ ихъ квартиры. Въ Казани Гумбольдтъ, само собою разумѣется, подробно осматривалъ университетъ, въ сопровожденіи попечителя округа Мусина-Пушкина и ректора Лобачевского, оставшись исполнѣ довольнымъ всѣмъ видѣннымъ имъ; съ профессоромъ астрономіи Симоновымъ, съ которымъ онъ уже раньше познакомился въ Парижѣ, великій ученый встрѣтился, какъ съ старымъ знакомымъ. Описывая маленькимъ курьезъ изъ записокъ Розе описывая университетъ, онъ особенно хвалитъ университетскую «се-патскую комнату, съ падающимъ сверху освѣщеніемъ»; затѣмъ, очевидно, авторъ нашъ принялъ за эту комнату университетскую церковь, имѣющую именно такое освѣщеніе.

Изъ университета, сопровождаемый попечителемъ округа, Гумбольдтъ ѣздилъ осматривать городъ, побывавъ и въ татарскихъ слободахъ, гдѣ заходилъ въ мечеть. Описывая городъ, Розе отмѣчаетъ при этомъ неимоверную казанскую пыль, которою Казань въ ту пору славилась, конечно, еще болѣе, нежели теперь, когда сооружены мостовыя и на многихъ площадяхъ разбиты общественные сады.

24 мая ученые путешественники совершили экскурсію въ с. Успенское-Болгары, гдѣ осматривали развалины древняго города Булгаръ, причемъ Розе дасть въ своихъ запискахъ краткій очеркъ исторіи болгарскаго царства описываетъ сохранившіеся здѣсь архитектурные памятники, находки, надгробные камни и т. п.

Возвратившись на слѣдующій день въ Казань, путешественники 26 мая обѣдали у попечителя округа Мусина-Пушкина, причемъ къ обѣду были приглашены и всѣ профессора. 27 числа Гумбольдтъ, въ присутствіи попечителя и профессоровъ, опредѣлилъ макетное для Казани магнитное стрѣлы, взявъ при этомъ съ Мусина-Пушкина обѣщаніе (которое и было выполнено) устроить при университетѣ ~~магнитную~~ обсерваторію. Въ бытность свою въ Казани, ученые

шественики посѣтили казанскія игрища, устраиваемыя, въ совпавшіе съ пребываніемъ ихъ здѣсь, праздничные дни «Сабана» и подробно описанныя Розе. По словамъ казанскаго органа прессы того времени, гости были «пышно» угощены при этомъ татарами.

Гумбольдтъ и спутники его пробыли въ Казани, читая и поѣздку въ Болгары, всего пять дней, выѣхавъ отсюда 28 мая по направленію къ г. Перми.

Алекс. Серг. Пушкинъ. Безсмертный поэтъ посѣтилъ Казань въ началѣ сентября 1833 года, по дорогѣ въ Оренбургъ, куда онъ ѣздилъ для осмотра на мѣстѣ театра военныхъ дѣйствій противъ Пугачева, исторіею бунта котораго онъ усиленно въ то время занимался. Въ Казани Пушкинъ останавливался въ домѣ своего петербургскаго пріятеля и, до известной степени, собрата по перу, Эраста Петр. Перцова (нынѣ домъ Аоанасьева, на углу Рыбной плещ. и Малой Проломной ул.).

Пріѣхавъ въ Казань 5 сентября, Пушкинъ, на слѣдующій же день, ѣздилъ къ подгородной Троицкой мельницѣ (въ 10 в. отъ города), подъ которою былъ въ 1774 г. расположенъ станъ Пугачева, проѣхался по Арскому Полю, со стороны котораго самозванецъ велъ приступъ на городъ, побывалъ въ кремлѣ, въ которомъ жители отпихивались отъ полчищъ Пугачева, и посѣтилъ другія достопримѣчательности, преимущественно связанныя съ исторіею пугачевщины.

Въ собираніи свѣдѣній о нашествіи на Казань Пугачева много помогъ Пушкину проф. К. Ѡ Фуксъ, съ которымъ онъ наканунѣ познакомился у поэта (казанскаго уроженца) Е. А. Баратынскаго и который возилъ его къ маслитоному старцу, купцу Л. Ф. Кручинникову, хорошо поминавшему еще Пугачева, въ плѣну котораго онъ даже нѣ-

ныхъ. Вечеръ 7 іюня Пушкинъ провелъ въ домѣ Фуксовъ (нынѣ д. купца Ерлыкина, на углу Сѣнной площ. и Поперечно-Тихвинской ул.).

А. С. Пушкинъ выѣхалъ изъ Казани рано утромъ 8 сентября, направившись, черезъ г. Симбирскъ, къ Оренбургу—цѣли поѣздки своей.

Мурчинсонъ и спутники его. Въ 1841 году останавливался въ Казани, по пути въ Пермь, извѣстный англійскій геологъ и президентъ Лондонскаго Географическаго Общества, Мурчинсонъ, съ спутниками своими—графомъ Кейзерлингомъ, вице-президентомъ Парижскаго Геологическаго Общества, и ученымъ де-Вернелемъ. Подробности и точное время пребыванія этихъ лицъ въ Казани намъ неизвѣстны.

Баронъ Августъ Гакстгаузенъ, извѣстный своими изслѣдованіями по исторіи сельскаго устройства и общинаго быта Россіи, путешествуя по нашему отечеству съ позволенія Императора Николая I и съ матеріальною отъ русскаго правительства субсидіею, посѣтилъ Казань въ іюнѣ 1843 года, пробывъ здѣсь около десяти дней, въ теченіи которыхъ онъ осмотрѣлъ мѣстныя фабрики и заводы, совершивъ экскурсію и къ развалинамъ древняго Булгара. Баронъ Гакстгаузенъ близко сошелся въ Казани съ проф. Фукомъ и пишетъ, что остался „безконечно благодарнымъ ему за его вѣдѣнія“.

Александръ Дюма. Знаменитый французскій романистъ приѣхалъ въ Казань въ концѣ сентября 1858 года, когда еще свѣжи были воспоминанія о севастопольской кампаніи и ближайшемъ участіи французовъ въ европейской коалиціи противъ Россіи. Вотъ причина, почему пребываніе А. Дюма въ Казани, вызвавъ энтузіазмъ въ великосвѣтскихъ кружкахъ города, въ другихъ кружкахъ

его вызвало чувства далеко не симпатичныя по отноше-
нію къ романисту. Хропикеръ казанской губернской га-
зеты того времени горячо оцолчался противъ овацій, ко-
торыми встрѣченъ былъ Дюма частью казанскаго обще-
ства: его нарасхватъ приглашали на обѣды, вечера, ра-
уты, просили даже сняться въ только что появившейся
передъ тѣмъ въ Казани фотографіи; Дюма сдѣлался по-
ложительно „модою“ казанской общественности.

Держалъ себя французскій романистъ въ Казани, дѣйстви-
тельно, довольно странно. Поселившись здѣсь на окраинѣ города, въ Адми-
ралтейской слободѣ, онъ носилъ, во все время пребыванія своего здѣсь,
костюмъ русскаго ополченца, весьма безцеремонно заявляя, что «оста-
вилъ свой европейскій костюмъ въ послѣднемъ европейскомъ городѣ
— Петербургѣ». А. Дюма остался очень доволенъ любезностью казан-
скаго общества. Будучи приглашенъ на охоту и настрѣлявъ порядоч-
ное количество зайцевъ, онъ съострился по этому поводу, что «*pième
les lievres sont aimables a Kasan*».

3 октября А. Дюма выѣхалъ изъ Казани въ Астрахань.

На этомъ мы и окончимъ историческій обзоръ по-
сѣщеній Казани почетными гостями, не касаясь ни но-
выхъ эпохъ жизни города, ни многочисленныхъ посѣще-
ній его министрами, главноуправляющими и др. особами
высшей правительственной іерархіи.

Седмѣозерскій монастырь или Седмѣозерская Богородицкая пустынь. Чудотворная икона Божіей Матери Смоленской. Седмѣозерскій монастырь расположенъ въ 17-ти верстахъ къ сѣверу отъ Казани, въ живописной, покрытой прекрасными лѣсами, гористой мѣстности, на берегу нѣсколькихъ небольшихъ озеръ, отъ которыхъ обитель и получила свое наименованіе.

Основателемъ Седмѣозерской Богородицкой пустыни былъ инокъ Евѣимій, родомъ изъ г. Устюга, принявшій постриженіе въ одномъ изъ устюжскихъ монастырей, а въ 1615 г. переселившійся въ Казань, вслѣдъ за братомъ своимъ, котораго призвали сюда дѣла его. Имѣя природную склонность къ пустынножителству, Евѣимій, тяготясь городскою жизнью, сталъ разузнавать отъ мѣстныхъ жителей, — не имѣется ли по близости города уединенныхъ мѣстностей, пригодныхъ для пустынножителства. Ему указали на урочище, носившее названіе „Семя Озеръ“, неподалеку отъ Казани, изобилующее природныхъ красотъ и удобствъ для жизни. Посѣтивъ эту мѣстность, Евѣимій облюбовалъ ее и рѣшилъ здѣсь поселиться. По преданію, отшельнику, въ первую же ночь пребыванія его здѣсь, представился сонъ, въ которомъ онъ увидѣлъ огненный столпъ, восходившій отъ земли въ небо; усмотрѣвъ въ этомъ видѣніи знаменіе перста Божія, Евѣимій, помолившись на мѣстѣ видѣнія, водрузилъ здѣсь крестъ и поставилъ себѣ келіеку.

Мѣстность, избранная Евѣиміемъ для своего спасанія, была въ то время окружена черемисскими поселеніями, а на мѣстѣ будущей обители, по преданію, находилось черемисское жертвенное капище.

ники закалывали коней и воловъ, вѣшая шкуры ихъ на вѣтвяхъ дуба. Евѳимій не противодѣйствовалъ этимъ жертвоприношеніямъ и черемисы такъ полюбили его за это, что приносили ему все необходимое для его сакромалаго существованія. Но Богъ, продолжая преданіе, восхотѣлъ прославить мѣсто это чудомъ: однажды, во время обычнаго языческаго жертвоприношенія, ударъ молніи сокрушилъ и до основанія испепелилъ священный черемисскій дубъ, заставивъ язычниковъ въ ужасѣ разбѣжаться по домамъ. Съ той поры языческія требы Семи Озеръ прекратились, о чемъ преподобный усердно возблагодарилъ Бога.

Слухъ о подвижничествѣ Евѳимія сталъ доходить до города и изъ Казани стали приходить къ нему на Семь Озеръ и другія лица, искавшія спасенія отъ міра. Евѳимій всѣхъ любовно принималъ къ себѣ и давалъ селиться въ своей пустыньѣ. Такъ пришли сюда: священноинокъ Порфирій, съ иноками Феодосіемъ, Трифіліемъ и Гуріемъ, священноинокъ Іона и мн. др. Этимъ путемъ стало на Семи Озерахъ образовываться, подъ руководствомъ Евѳимія, цѣлое отшельническое поселеніе. Двѣнадцать лѣтъ спустя по основаніи Седмюзерской пустыни, Евѳимій вызванъ былъ въ Казань къ служенію у Благовѣщенскаго кафедральнаго собора; созданное имъ иноческое общежитіе, тѣмъ не менѣе, не распалось и братія не переставала совѣтоваться съ нимъ о всѣхъ дѣлахъ своихъ. Въ скоромъ времени братія, черезъ Евѳимія, просила у митрополита Матвѣя (1615—1646 гг.) благословеніе поставить въ пустыни деревянную церковь; получивъ благословеніе и собравъ на это дѣло добродѣтели даянія деньгами, иконами, церковною утварью и книгами, иноки соорудили храмъ во имя Вознесенія Христова и св. муч. Іоанна Бѣлградскаго, поставили въ близости храма земли и всѣ постройки обнесли деревянною оградой.

дою. Черезъ нѣкоторое время средства позволили братіи замѣнить построенный ею деревянный храмъ—каменнымъ, съ главнымъ престоломъ Вознесенія Господня и двумя придѣлами во имя Богоматери и святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Между тѣмъ митроп. Матвѣй скончался. Преемникъ его, митрополитъ Симонъ, снизоидя къ просьбѣ отшельниковъ, лично прибылъ въ Седміозерскую пустынь для освященія вновь воздвигнутаго храма, одарилъ пустынь милостынею, благословилъ ее и далъ ей устроenie. Это произошло въ 1646 году.—годъ, который и почитается годомъ основанія Седміозерскаго Богородицкаго монастыря, возникшаго на мѣстѣ прежней неустроенной отшельнической пустыни; еще до этого одинъ богатый казанскій купецъ, именемъ Іоаннъ Черникъ, отдалъ все свое имѣніе на устроenie обители, въ которой и нашелъ вѣчное успокоеніе. Устроenie обители продолжалось и при митроп. Корнилиѣ (1650—1656 гг.), въ свѣдѣтельство котораго она значительно расширилась и украсилась вторымъ храмомъ во имя Пресвят. Богородицы Смоленской, съ трапезою и веларскою при немъ. При этомъ же архимандритъ монастыря возымѣлъ и перваго игумена, въ лицѣ Діонисія, получившаго, въ благословеніе обители, пастырскій жезлъ святителя Гурія. Съ тѣхъ поръ Седміозерскій монастырь сталъ все болѣе и болѣе расширяться и устроиваться, деревянныя сооруженія его стали замѣняться каменными, съ таковою же оградою, и мало по малу обитель принимала пышный благоустроенный видъ свой; не замедлила возникнуть подъ монастыремъ и слобода, называющаяся, по имени самой обители—„Седміозерною“.

ляетъ собою имѣющаяся въ ней чудотворная икона Смоленской Божіей Матери. Эта икона была принесена съ собою изъ Устюга преп. Евѣиміемъ, основателемъ пустыни. (Угозванный на служеніе въ Казань, Евѣимій испросилъ у митроп. Матвѣя разрѣшеніе отпустить принадлежавшую ему икону въ благословеніе братіи Седміозерской пустыни; послѣ молебствія въ кафедральномъ соборѣ, св. икона была торжественно перенесена въ пустынь, въ предвесеніи другихъ иконъ и въ сопровожденіи духовенства и народа. Съ тѣхъ поръ въ обители стало притекать на поклоненіе св. иконѣ множество народа изъ Казани и другихъ мѣстъ: св. икона стала почитаться чудотворною и въ 1658 году, въ честь ея, былъ построенъ здѣсь храмъ во имя Смоленской иконы Божіей Матери, въ которомъ она находится и до нашихъ дней.

Но особенную славу и всеобщее почитаніе получила седміозерская св. икона Смоленской Божіей Матери по слѣдующему случаю. Лѣтомъ 1654 г. постигла Россію страшная моровая язва (чума), обоедняя всѣ области и опустошавшая цѣлыя города и села. Эпидемія не замедлила появиться и въ Казани, истребивъ въ городѣ и въ округѣ его до 48 тис. народа и свирѣпствуя здѣсь съ особенною силою въ іюнь мѣсяцѣ. Тогда граждане и городскія власти рѣшили отправить въ Седміозерскую пустынь игумена Іоанновскаго монастыря Нахомія, что бы поднять чудотворную икону Божіей Матери Смоленской и крестнымъ ходомъ принести ее въ охваченную бѣдствіемъ Казань. По совершеніи всенощнаго бдѣнія и литургіи, св. икона была 25 іюня поднята. Въ трехъ верстахъ отъ города, на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ

Кизическій монастырь, святыня встрѣчена была гражданами, со слезами отчаянія молившими Владычицу о протекательствѣ за городъ ихъ. Велѣдъ за тѣмъ св. икона обнесена была крестнымъ ходомъ вокругъ стѣнъ Казани. Болѣзнь не замедлила утихнуть. Тогда массы народа стали стекаться въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ св. икона была поставлена, для поклоненія ей, а затѣмъ икону носили по домамъ гражданъ, причемъ появлялись отъ нея чудотворенія, вѣсть о которыхъ еще болѣе укрѣпляла народъ въ вѣрѣ въ славу св. иконы и исходящую отъ нея благодать. Въ 1656 году моровая язва снова открылась въ Казани и снова утихла послѣ принесенія въ городъ св. иконы. Съ тѣхъ поръ седмозерская св. икона Смоленской Божіей Матери почитается одною изъ величайшихъ мѣстныхъ святынь.

Въ память чудеснаго избавленія Казани отъ смертельной язвы, казанскій митроп. Лаврентій II (1657-1672 гг.) установилъ на вѣчныя времена, на 26 іюня ежегодное припесеніе св. иконы Смоленской Божіей Матери, изъ Седмозерской пустыни, въ г. Казань, что съ тѣхъ поръ неукоснительно и съ особеннымъ торжествомъ совершается и по настоящее время; 26 іюня опредѣлено днемъ празднованія св. иконы.

Ежегодно, начиная уже съ половины іюня, множество богомольцевъ изъ Казани и другихъ, даже отдаленныхъ, мѣстъ стекаются въ Седмозерскую пустынь къ предстоящему церковному торжеству, вслѣдствіе чего видъ необыкновеннаго оживленія получаетъ вся семнадцативерстная дорога отъ города къ пустыни. 24 іюня архіепископъ Казанскій совершаетъ въ соборномъ храмѣ Седмозерскаго монастыря всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Пресв. Богородицѣ, а на слѣдующій день, 25 числа, послѣ литургіи и молебна, съ женою по-

кроме монастырскаго духовенства, и духовенства 12-ти церквей г. Казани, несется въ Казань, въ сопровожденіи несмѣтныхъ массъ народа причесть въ попутныхъ селеніяхъ поются молебны. По принесеніи св. иконы къ часовнѣ подгороднаго Кизическаго монастыря, происходитъ встрѣча святыни казанскимъ викарнымъ епископомъ, служащимъ въ монастырѣ всенощную съ акаѳистомъ; монастырь и прилегающая къ нему городская Кизическая слобода бывають въ это время переполнены богомольцами и вокругъ монастыря возникаетъ цѣлый подвижной городокъ изъ палатокъ и баракъ съ чайными, продажей съѣстныхъ припасовъ и освѣжающихъ напитковъ.

26 іюня, по отслуженіи литургіи и молебна, св. икона блестящимъ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи безчисленнаго кортежа богомольцевъ, запружающихъ собою въ это утро все трехверстное пространство отъ казанскаго кремля до Кизическаго монастыря, несется въ городъ. Между тѣмъ, отслуживъ въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ литургію, архіепископъ, въ сопровожденіи высшаго городского духовенства и городскихъ властей, направляется, крестнымъ ходомъ, въ которомъ несется чудотворная икона Казанской Божіей Матери и иконы и хоругви отъ всѣхъ городскихъ церквей, черезъ Тайницкія ворота, къ мѣсту встрѣчи св. иконы Смоленской Божіей Матери, которое находится за мостомъ черезъ р. Казанку; здѣсь устраивается для встрѣчи иконы богато убранная цвѣтами палатка. Къ этому времени весь подъѣздъ отъ р. Казанки, черезъ Проломную улицу, къ Ивановской площади бываетъ уже переполненъ несмѣтными массами людей, покрывающаго пестрою толпою весь путь шествія крестнаго хода откосы и стѣны кремлевскаго холма, бѣльваръ, окна и крыши соседнихъ домовъ. . Особенно много бываетъ на встрѣчѣ деревенскаго люда, съѣзжающагося и сходящагося къ этому дню въ городъ за десятки и сотни верстъ.

Оба крестные хода сходятся близь палатки за р. Казанкою. Здѣсь, по осѣненіи ею коленопреклоненнаго народа, св. икона принимается двумя архимандритами и соединенный крестный ходъ, подвигаясь, перезвонъ всѣхъ городскихъ колоколовъ, церковное пѣніе и звуки

военнаго оркестра, исполняющаго гимнъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ», торжественно движется въ городъ по обставленному знаменами войскъ и сплошными стѣнами народа пути. Шествіе, перелезая мостъ черезъ р. Казанку, обгибаетъ по Проломной улицѣ западную часть кремлевскаго холма, поднимается, Ивановскою площадью, къ Спасскимъ воротамъ кремля, откуда, по совершеніи литіи и вторичнаго осѣненія ею народа, св. икона вносится въ кафедральный соборъ, гдѣ ставится вмѣстѣ съ сопровождающею ее отъ Кизическаго монастыря чудотворною иконою св. мучениковъ Кизическихъ.

Обѣ св. иконы пребываютъ въ Казани въ теченіи цѣлаго мѣсяца, причемъ обносятся по всѣмъ церквамъ города, а въ промежутки между службами принимаются жителями въ дома свои. 27 іюля св. иконы, послѣ литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, также торжественно износятся изъ города обратно въ Седміозерную пустынь.

Считаемъ цѣлесообразнымъ привести тотъ порядокъ, въ которомъ пребываетъ св. икона Смоленской Божіей Матери, въ конесеніи иконъ св. мучениковъ Кизическихъ и свв. казанскихъ чудотворцевъ Гур'я, Германа и Варсонофія, въ церквахъ г. Казани:

Іюня 26 и 27—въ Кафедральномъ Соборѣ (во время всенощной и литургіи, совершаемыхъ архіерейскимъ служеніемъ), съ церквами: Дворцовой, при губернаторскомъ домѣ, Спасо-Преображенскаго монастыря, Гостиннодворскою (за раннею литургіею), Духовномъ Семинаріи и Училища

28—въ Дѣвичьемъ монастырѣ (за литургіею), съ церквами 1 й гимназии, Казематскою, Городскою больницы и Богдѣльни.

29—въ Пятницкой церкви (за всенощной и литургіею).

30—въ Бадюкинскою церкви (за всенощной и литургіею).

3 и 4—въ Варваринской церкви, съ домовыми церквами: Институтской, Госпитальной, Академической, Крещено-татарской школы, церкви Дома умалишенныхъ, Кладбищенской и Александровской больницы.

5—въ Грузинской церкви.

6 и 7—въ Воскресенской церкви, съ церквами. Университетскою, Кавинскою и Крупениковскою.

8—въ Петропавловскомъ Соборѣ.

9—въ Николо-Пизкой церкви, съ Николо-Ляпуновскою, изъ коихъ первая встрѣчаетъ, а вторая провожаетъ св. икону.

10 и 11—въ Богоявленской церкви, съ Единовѣрческою Никольскою.

12 и 13—въ Архангельской церкви, съ загороднымъ Архиерейскимъ домомъ, юнкерскими бараками и земледѣльческимъ училищемъ.

14—въ Кирилло-Месодіевской церкви, съ женскими земскими и епархіальнымъ училищами.

15 и 16—въ Духосищенской церкви.

17 и 18—въ Георгіевской церкви, съ церковію третьей гимназіи.

19—въ Борисоглѣбской церкви, съ церковію учительской семинаріи.

20—въ Тихвинской (всеобщія) и Евангелистовской (ранняя литургія) церквахъ; крестнымъ ходъ въ Феодоровскій монастырь

21—въ Вознесенской церкви.

22—въ Николо-Вешняковской церкви и въ церкви Московскихъ Чудотворцевъ.

23—въ Варлаамовской церкви.

24—въ Ильинской и Троицкой церквахъ

25—въ Владимирскомъ соборѣ.

26—въ Успенскомъ соборѣ

27—въ Каменномъ соборѣ и въ Спасской военной церкви.

Въ настоящее время Седмизерная пустынь служитъ не только въ юль мѣсяцѣ, но и въ другія времена года, и въ томъ многочисленныхъ паломничествъ богомольцевъ не только изъ Казани, но и изъ несравненно болѣе отдаленныхъ мѣстъ (въ обители имѣется монастырская **расписная для богомольцевъ**).

Въ Семіозерной пустыни имѣются слѣдующіе храмы: 1) Соборный храмъ во имя Смоленской Божіей Матери, вмѣщающій въ себѣ св. чудотворную икону; 2) Храмъ Вознесенія Господня, съ гробницею основателя пустыни; 3) Храмъ во имя св. Андрея Первозваннаго; 4) Храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы. Пустынь управляется игуменомъ.

Раиоская Богородицкая пустынь. Чудотворная икона Грузинской Божіей Матери. Подобно пустыни Семіозерной, и нынѣшняя Раиоская Богородицкая пустынь возникла среди языческаго племеническаго края, по почину единичнаго отшельника подвижника. Раиоская пустынь расположена въ 25-ми верстахъ на сѣверо-западъ отъ Казани, въ роскошной мѣстности, съ двухъ сторонъ обрамленной вѣковыми сосновымъ боромъ, а двумя другими сторонами прилегающей къ большому озеру, считающему до 3-хъ верстъ длины, при 50—150 саж. ширины; восемь верстъ хорошей лѣсной дороги, вполне доступной для пѣшехода, отдѣляютъ пустынь отъ полустепи Васильево, московско-казанской жел. дороги.

Основателемъ Раиоской пустыни явился инокъ Филаретъ, москвичъ по происхожденію, принявшій монашество въ московскомъ Чудовомъ монастырѣ, а впоследствии, исходивъ многіе приволжскіе города и монастыри, пришедшій въ первой половинѣ XVII вѣка въ Казань, гдѣ и поступилъ въ братію мѣстнаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Принявъ на себя образъ юродиваго Христа ради, Филаретъ вскорѣ сдѣлался извѣстнымъ въ

Въ городѣ не жилось Филарету. Онъ часто уходилъ и
него бродить по окружавшимъ Казань въ то время па-
тынямъ, дебрямъ и горамъ и въ одно изъ такихъ стро-
стваній забрелъ въ дикую и живописную мѣстность
нынѣшней Ганеской пустыни. Мѣстность эта полюбилъ
Филарету и онъ, соорудивъ себѣ на берегу озера
жилищу, рѣшилъ остаться жить здѣсь, удали отъ мі-
ра и имѣя никого въ сосѣдствѣ, кромѣ языческихъ че-
мисъ. Скоро мѣсто уединенія отшельника сдѣлалось
вѣстнымъ его казанскимъ почитателямъ, которые и ста-
навѣщать его, а нѣкоторые даже селились у него
пустыни; въ числѣ послѣднихъ былъ и другъ Филаре-
та Сергій, передъ тѣмъ постригшійся въ монашество, рѣ-
давъ имѣніе свое бѣднымъ. Вскорѣ, руководимая потре-
бностью имѣть мѣсто для молищенійныхъ собраній своихъ,
вновь образовавшаяся отшельническая община постро-
ила себѣ небольшую часовенку. Между тѣмъ основатель па-
тыни, Филаретъ, почувствовавъ близость смерти, уда-
лся въ казанскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ
и скончался, будучи погребенъ въ монастырской оградѣ.
Такъ зачалась будущая Ганеская пустынь.

Особнательное устройство Ганеской пустыни тѣмъ
связано съ именемъ казанскаго митрополита Лавренція
(1657—1672 гг.). По смерти Филарета, иноки пусты-
ни просили митрополита объ основаніи на мѣстѣ ея мону-
стыря, на что и получили отъ владыки благословеніе
грамоту, причемъ митрополитъ Лавренцій лично посѣтилъ
пустынь, давъ братіи ея руководителя въ лицѣ іеро-
паха Савватія, подъ смотрѣніемъ котораго и началъ
строеніе обители на средства пожертвованныя какъ
миръ владыкою, такъ и многими жителями Казани.

первыхъ же порахъ сооружена была деревянная церковь во имя св. Евѣмїя, архіеп. повгородскаго, на средства митр. Лаврентїя, повгородца по происхожденію, послѣ чего старецъ Савватїй былъ нареченъ игуменомъ новой обители. Это имѣло мѣсто въ 1662 году, въ силу этого и принимаемомъ годомъ основанія Равенской пустыни, какъ монастыря. Вскорѣ возникли въ обители и двѣ другія церкви, устроенныя въ воротахъ ограды, которою обнесенъ монастырь во имя Происхожденія Честныхъ Древъ и прендобн. отецъ въ Синаѣ и Ганѣ избѣенныхъ (отъ послѣдней церкви получила свое наименованіе и самая обитель), а еще позже построена соборная, деревянная же, церковь во имя Грузинской Божіей Матери, для помѣщенія въ ней иконы того же наименованія. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено было къ устройству келій и другихъ монастырскихъ зданій. Все это было, первоначально—деревяннмъ, и только впослѣдствіе, мало по малу, замѣнялось каменнымъ строеніемъ, въ особенности же послѣ пожара 1689 г., истребившаго всѣ монастырскія постройки, возобновленнымъ стараніями и трудами митроп. Адріана (1686—1690 гг.,—впослѣдствіе послѣдній патріархъ всероссійскій).

Высокочитимую въ краѣ святыню Равенской Богородицкой пустыни составляетъ имѣющаяся въ ней чудотворная икона Грузинской Божіей Матери, имѣющая слѣдующее происхожденіе. Казанскій митрополитъ Лаврентїй, принимавшій горячее участіе въ ~~устройствѣ Равенской пустыни~~ ~~построеніи Богородицкой~~

щейся въ Красногорскомъ монастырѣ, Двинской области. Въ 1661 г. митрополитъ отпраздновалъ въ этотъ дальній монастырь опытнаго живописца для снятія съ иконы точной копіи, которая, по принесеніи ея въ Казань, и была торжественно, въ сопровожденіи крестнаго хода, перенесена отсюда во вновь основанную Равоскую общину. По сказанію монастырскихъ преданій, уже самое шествіе св. иконы изъ Казани въ пустынь было ознаменовано многими чудесами, почему икона эта, съ самого поставленія ея въ Равоской пустыни, получила славу чудотворной.

Еще при митрополитѣ Ливрентіи, уже вскорѣ по перенесеніи чудотворной иконы въ Равоскую пустынь, жители г. Свияжска исходатайствовали себѣ разрѣшеніе ежегодно принимать въ городѣ своемъ св. икону Грузинской Божіей Матери (съ тѣхъ поръ ежегодно, 31 іюля, совершается крестный ходъ съ св. иконою изъ Равоской пустыни въ г. Свияжскъ, черезъ с. Васильево, отъ котораго икона въ лодкѣ перевозится на правый берегъ Волги, въ сопровожденіи множества собирающагося къ этому церковному торжеству народа. Оставаясь въ г. Свияжскѣ въ теченіи трехъ недѣль, св. икона берется жителями по домамъ, а съ 6 августа обносится по окрестнымъ селеніямъ; 21 августа, наканунѣ храмоваго праздника своего, чудотворная икона возвращается въ Равоскую пустынь.

Равоская Богородицкая пустынь имѣла въ высшей степени важное историческое значеніе съ точки зрѣнія духовнаго просвѣщенія дикаго въ XVII и въ началѣ XVIII вѣка черемисскаго края, въ предѣлахъ котораго была она основана. Особенно близкое участіе въ дѣлѣ просвѣщенія черемисъ оказали митроп. Тихонъ III (1699—1724 гг.), затѣмъ іеромонахъ пустыни Алексій и архимандриты ея Германъ, Гевнадій и, въ позднѣйше

время, Амвросій. Не обходилось дѣло и безъ враждебныхъ столкновений съ инородцами; памятниками ихъ служатъ, имѣющія видъ вѣпостныхъ, съ амбразурами и бойницами, каменные стѣны монастырской ограды и двѣ старинныя чугунныя пушки, до сихъ поръ хранящіяся въ обители.

Въ настоящее время въ Ранской пустыни имѣются слѣдующія церкви: 1) Соборная во имя Грузинской Божіей Матери, съ придѣлами во имя святителя Ливерія, папы римскаго, и св. Іоанна Златоуста; 2) Соборная церковь во имя Живоначальной Троицы, съ придѣломъ во имя св. Димитрія Ростовскаго; 3) Церковь во имя препод. отцевъ въ Синаѣ и Ранѣхъ изгнанныхъ, съ придѣломъ во имя св. Евимія, архіеп. новгородскаго; 4) Церковь (надъ св. вратами) во имя св. Николая Чудотворца и 5) Церковь (надъ келліями и оградой) во имя св. мученицъ Софій, Вѣры, Надежды и Любви.

Кизическій монастырь. Икона св. мучениковъ Кизическихъ. Кизическій монастырь, основанный въ память девяти Кизическихъ мучениковъ, расположенъ верстахъ въ трехъ отъ г. Казани, по дорогѣ въ Седмозерную пустынь, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, съ 1656 года, ежегодно происходитъ торжественная встрѣча приносимой въ концѣ іюня мѣсяца въ Казань чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери. Начало основанія Кизического монастыря относятъ къ 1687 году, а окончаніе къ 1691 году, почему 29 апрѣля 1891 года обитель эта и чествовала двухсотлѣтіе своего существованія.

Основаніе монастыря ставятъ въ связь съ неизмо-
~~вѣрными~~ вѣрными количествомъ лихорадочныхъ заболѣваній („тра-



Учительская Семинарія.

такъ, изъ этихъ послѣднихъ, до 30 тысячъ татаръ въ началу XVIII в. снова вернулись къ исламу. Благодаря ходатайству преосв. Тихона, для новокрещеновъ, съ цѣлью привлеченія иновѣрцевъ къ христіанству, установлены были разнаго рода льготы: такъ, они освобождались на три года отъ податей и повинностей, получали при крещеніи денежныя и другія поособія и награды, и рядъ указовъ, устанавливающихъ подобнаго рода поощренія для инородцевъ, пріемлющихъ св. крещеніе, проходитъ черезъ весь XVIII вѣкъ.

Въ 1731 году въ г. Свіяжскѣ, для вѣданія всего миссіонерскаго дѣла въ Казанско-Нижегородскомъ краѣ, учреждена была особая Коммиссія Новокрещенскихъ Дѣлъ или Новокрещенская Контора, которою предоставлялись иновѣрцамъ, желающимъ принять христіанство, не только свобода на три года отъ податей и повинностей, но даже такія льготы, какъ освобожденіе отъ крѣпостной зависимости и рекрутчины, освобожденіе отъ недоимокъ и амністія по всѣмъ преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ до крещенія; кромѣ того, каждый новокрещенъ получалъ при крещеніи крестъ, рубашку, шапку, обувь и 1½ рубля деньгами. Но дѣла Конторы шли весьма плохо. Стали проявляться безпорядки и злоупотребленія, не говоря уже о крайне небрежномъ веденіи дѣлъ: Контора не вела даже списковъ новокрещеновъ и случалось, что нѣкоторые инородцы, користаясь на сопряженіе съ этимъ награды и подарки, приходили креститься по два и по три раза. Злоупотребленія же доходили до того, что, подъ видомъ отдачи новокрещеновъ въ воспріемничество, Контора отдавала ихъ различнымъ лицамъ въ крѣпостную зависимость. На

ныя релігійной нетерпимости распоряженія, сдѣланныя бывшимъ казанскимъ іерархомъ.

Послѣ оставленія епископомъ Лукою казанской кафедры, дѣла Новокрещенской Конторы шли все болѣе и болѣе вяло, пока, въ 1764 г., это учрежденіе не было совершенно упразднено. Въ замѣнь Новокрещенской Конторы учреждены были въ казанской епархіи должности трехъ официальныхъ миссіонеровъ - проповѣдниковъ, но въ 1799 году и онѣ были упразднены, вслѣдствіе пераціональной постановки дѣятельности лицъ, замѣщавшихъ эти отвѣтственные должности.

Въ переходѣ 20-хъ годовъ текущего столѣтія стали проявляться случаи массовыхъ отпаденій отъ христіанства татаръ и другихъ инородцевъ Казанскаго края. Это обстоятельство вызвало учрежденіе въ 1830 году для казанской епархіи особой постоянной миссіи, организованной по плану архіепископа Филарета (Амфиатрова, 1828—1836 гг., внос. изв. митрополитъ кіевскій), въ который входилъ и проектъ (въ ту пору неосуществившійся) учрежденія въ Казани миссіонерскаго института. Но результаты дѣятельности и этой официальной миссіи были незначительными. Лучшая пора для казанскаго миссіонерскаго дѣла наступила съ открытіемъ въ Казани Духовной Академіи, задавшейся, между прочимъ цѣлями, и задачей приготовленія образованныхъ и подготовленныхъ миссіонеровъ, а въ особенности съ учрежденіемъ Братства Святаго Гурія, основаннаго съ цѣлью привлечь къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ частную инициативу и частныя средства, — „въ виду малоуспѣшности приписавшихся мѣръ, къ поддержанію ихъ тамъ, гдѣ онѣ окажутся недостаточными, и тамъ, гдѣ рѣзкость ихъ пугаетъ“.

Въ снѣ



Университетъ.

зи Левицкій, послѣ чего Румовскій прочиталъ Высочайше дарованную университету утвердительную грамоту.

«Блаженной памяти августѣйшая прабабка наша, Государыня Императрица Елисавета Петровна, — говорилось въ этой грамотѣ, — шествуя по стопамъ Великаго Преобразователя Россіи, между прочими славными подвигами, благоволила основать въ Казани, въ 1758 году, гимназію и даровать ей нѣкоторыя права, незадолго передъ тѣмъ Московскому университету пожалованныя. Предположивъ, сообразно степени просвѣщенія настоящихъ временъ, въ семъ самомъ мѣстѣ учредить университетъ, дабы существованіе сего благотворнаго заведенія сдѣлать навсегда неприкосновеннымъ и даровать ему возможность къ достиженію важнаго назначенія — образованіе полезныхъ гражданъ на службѣ отечества и распространенія въ немъ нужныхъ познаній, мы соизволили нашимъ словомъ за насъ и за преемниковъ нашихъ постановить слѣдующее» и т. д.

По окончаніи чтенія грамоты, всѣ служащіе университета были приведены къ присягѣ, причемъ директоръ гимназіи Илья Θεод. Яковкинъ, назначенный профессоромъ (четыре учителя гимназіи были возведены въ званіе адъюнктовъ) и управляющимъ новаго университета, произнесъ отъ лица собранія благодарственную рѣчь и, по предложенію попечителя, прочиталъ изъ устава статьи о должностяхъ профессоровъ и адъюнктовъ. Этимъ и ограничилось скромное торжество открытія Казанскаго университета. Въ теченіи послѣдовавшей за этимъ недѣли происходилъ выборъ изъ числа воспитанниковъ гимназіи достойнѣйшихъ для возведенія ихъ въ студенты новаго университета. Извѣстно, что въ первый составъ ихъ вошелъ и нашъ извѣстный писатель С. Т. Аксаковъ, рассказывающій объ обстоятельствахъ, которыми сопро-

воздавалась открытіе Казанскаго университета, въ своей „Семейной хроникѣ и воспоминапіяхъ“.

По словамъ С. Т. Аксакова, шумная радость обуяла гимназистовъ, перечисленныхъ въ студенты, всѣ обнимались, поздравляли другъ друга и дѣлали обѣщанія съ неутомимымъ рвеніемъ заняться тѣмъ, что имъ недоставало, что бы съ честью носить званіе студента. «Прекрасное, золотое время!» пишетъ Аксаковъ. — Нельзя безъ удовольствія и безъ уваженія вспомнить, какою любовью къ наукамъ было одушевлено тогда старшее юношество гимназіи. Занимались не только днемъ, но и по ночамъ. Всѣ похужѣли, всѣ перемѣнились въ лицѣ, и начальство принуждено было принять дѣятельныя мѣры для охлажденія такого рвенія; дежурный надзиратель всю ночь ходилъ по спальнямъ, тушилъ свѣчи и запрещалъ говорить, потому что и въ потьмахъ мы потеряли нѣзастѣ другъ другу отвѣты въ пройденныхъ предметахъ».

22 февраля въ большомъ гимназическомъ залѣ, въ присутствіи попечителя, Иконкинъ вызвалъ назначенныхъ въ студенты военштабниковъ, прочиталъ имъ изъ устава статьи объ обязанностяхъ и преимуществахъ ихъ, поздравилъ ихъ съ вступленіемъ въ университетъ, а попечитель сказалъ юношамъ наставительное слово. Всего выбрано было въ студенты 33 человека (въ томъ числѣ 26 казеннокоштныхъ), по чередѣ нѣсколько мѣсцевъ прибавилось еще 8 человекъ. Для студентовъ были отведены въ помѣщеніи гимназіи отдѣльныя отъ учениковъ этой послѣдней комнаты; имъ дали особую отъ гимназистовъ форму (особенность которой составляли шпаги) и даже отдѣльный столъ. Совершивъ дѣло открытія университета, Румовскій снова возвратился въ Петербургъ, гдѣ имѣлъ пребываніе свое все, вообще, начальные попечители Казанскихъ университета и округа. 24 февраля 1805 г. было назначено днемъ начала занятій во вновь основан-

номъ университетѣ, хотя правильное чтеніе лекцій открылось лишь съ наступленіемъ новаго учебнаго 1805—1806 года.

По уставу 5 ноября 1804 г.; университетъ долженъ былъ состоять изъ четырехъ отдѣленій (факультетовъ): нравственныхъ и политическихъ наукъ, физическихъ и математическихъ наукъ, врачебныхъ или медицинскихъ наукъ и словесныхъ наукъ, съ кафедрою восточныхъ при немъ языковъ; преподавательскій персоналъ сводился къ 28-ми профессурамъ, при 12-ти адъюнктахъ и 6-ти лекторахъ и учителяхъ. Администрацію университета составляли: выборные (на одинъ годъ) ректоръ и деканы, совѣтъ, съ выборнымъ же изъ профессоровъ секретаремъ, и правленіе. Но все это полагалось только по уставу; фактически же Казанскій университетъ открылся въ самомъ примитивномъ видѣ, подъ управленіемъ директора гимназіи, вновь возведеннаго въ профессора, Яковкина, въ одномъ помѣщеніи съ гимназіею, безъ ректора и раздѣленія на фалькультеты и при самомъ ограниченномъ преподавательскомъ персоналѣ.

Не смотря на всѣ старанія Румовскаго о сформированіи для Казанскаго университета преподавательскаго персонала, дѣло шло въ этомъ направленіи очень туго. За неимѣніемъ русскихъ ученыхъ, приходилось приглашать профессоровъ—нѣмцевъ, читавшихъ лекціи свои на языкахъ латинскомъ, нѣмецкомъ и французскомъ, что не преминуло отозваться на успѣхахъ преподаванія, и положившихъ начало долго господствовавшей въ Казанскомъ университетѣ нѣмецкой профессорской партіи. Уже въ самый годъ открытія Казанскаго университета профессорскія кафедры заняли въ немъ иностранцы Цеплинъ (по кафедрѣ всеобщей исторіи) и Германъ (по кафедрѣ классической древности); остальной преподавательскій персоналъ составили: Яков-

кинъ (кафедра русской исторіи, географіи и статистики) и четыре адъюнкта, возведенные въ это званіе изъ учителей гимназій: Карташевскій (математика), Запотьскій (физика и математика), Левицкій (логика и философія) и Эрихъ (латинскій языкъ). Вотъ все преподавательскіе персоналы, при наличности котораго открытъ былъ Казанскій университетъ. Продолжая заботиться о пополненіи университетскихъ кафедръ, Румовскій пригласилъ въ Казанскій университетъ еще нѣсколькихъ иностранныхъ ученыхъ: Бюнема на (на кафедру естественнаго, политическаго и народнаго права), Сторля (на кафедру греческаго языка и словесности, извѣстнаго впоследствии казанскаго врача - профессора и представителя казанской умственной жизни Фукса (на кафедру естественной исторіи), Эвеста (на кафедру естеств. исторіи, химіи и началъ медицины) — всѣхъ четырехъ съ осени 1805 года; Брауна (на кафедру анатоміи, физиологіи и судебной медицины) и, впоследствии знаменитаго академика ориенталиста, Френца (восточные языки) въ 1807 году; математика Варгельса въ 1808 году. Довольно рано появляются въ Казанскомъ университетѣ и русскіе преподаватели съ 1806 года — Городчанниковъ, профессоръ краснорѣчія, стизотворства и русскаго языка, оставивши по себѣ долгую память бездарнаго профессора и плохого риторизмента, не ушедшаго далѣе питейскихъ условій эпохи Ломоносова, и два будущіе свѣтилъ казанской науки — Лобачевскій (математикъ) и Симоновъ (астрономъ), начавшіе съ 1814 г. университетскія чтенія свои въ званіи адъюнктовъ, и нѣкот. др.

Казанскій университетъ былъ первоначально помѣщенъ, какъ мы это знаемъ, въ одномъ зданіи съ гимназіею. Это — нынѣшняя восточная отъ центральной колоннады половина нынѣшняго главнаго университетскаго корпуса, строившаяся въ 1796 г. подъ губернаторскій домъ, во по представленію губернатора Казанскаго, отданная затѣмъ подъ помѣщеніе гимназій, которая въ 1799 г. и переведена въ нее. Не смотря на свои значительные раз-

мѣры (это былъ въ то время самый большой и красивый домъ города), гимназическое зданіе было тѣсно для двухъ вмѣшавшихся въ немъ учебныхъ заведеній и уже вслѣдъ за открытіемъ университета мы видимъ Румовскаго и Яковкина озабоченными пріобрѣтеніемъ для него собственнаго дома. Въ виду того, что гимназическій корпусъ былъ предназначенъ университету же, стали пріискивать и домъ для перемѣщенія въ него гимназіи; тогда же былъ пріобрѣтенъ домъ Молоствова, на Арской (нын. Покровская) улицѣ, который, вмѣстѣ съ пріобрѣтенными сосѣдними домами и мѣстами, образовалъ существующее понынѣ обширное мѣсто Императорской первой гимназіи.

Первоначально торговали подъ университетъ два каменныхъ дома, находившихся наискосокъ зданія гимназіи, по одной съ нею улицѣ, принадлежавшіе Панову (нынѣ домъ г. Соколова) и секундъ-маіору Молостову (нынѣ домъ гг. Крупениковыхъ), но покупка эта не состоялась. Первымъ домомъ, купленнымъ для университета, былъ такъ называемый «Тенишевскій домъ», принадлежавшій прежде казанскому вице-губернатору кн. Тенишеву, но въ 1804 г. пріобрѣтенный въ казну для устройства въ немъ губернаторской квартиры. Домъ этотъ (нынѣшняя западная половина главнаго университетскаго корпуса) и по размѣрамъ, и по фасаду, былъ очень близокъ къ гимназическому зданію, отъ котораго отдѣлялъ его лишь небольшой переулокъ (нынѣшняя парадная сѣни главнаго университ. корпуса), и представлялъ еще то достоинство, что при немъ имѣлся обширный садъ, который могъ быть приспособленъ для ботаническаго. Рядомъ съ этимъ домомъ, западнѣе его, слѣдовательно третьимъ, съ лѣвой руки, отъ восточнаго начала Воскресенской улицы, находился каменный домъ принадлежавшій казанскому коменданту того времени генер. - маіору Кастеллію; этотъ домъ былъ также купленъ для университета и до сихъ поръ извѣстенъ подъ наименованіемъ «Кастелліева дома» (это домъ, въ

верхнемъ этажѣ котораго нынѣ расположена квартира ректора, влѣвъ отъ главныхъ воротъ). Наконецъ пріобрѣтенъ былъ и послѣдній, четвертый, домъ, замыкающій съ Воскресенской улицы нынѣшній университетскій кварталъ—это домъ, принадлежавшій вдовѣ инженеръ-поручика Спихарной. Эти покупки, вмѣстѣ съ домомъ гимназій, предназначавшемъ также для университета, образовали нынѣшній обширный университетскій кварталъ, ограниченный улицами Воскресенскою—съ сѣвера, Петербинскою Воскресенскою—съ запада, Малою Проломною—съ юга, и Университетскою—съ востока. Университету отпало и довольно обширное мѣсто, находившееся черезъ улицу отъ гимназическаго корпуса—мѣсто нынѣшней казенной казармы, примыкающей къ дому Малоставовъ, на которомъ строится здание гимназическаго манежа, въ настоящее пріютившее къ себѣ университетскую типографию и квартиры служащихъ, а затѣмъ и казначей.

Наряду съ заботами объ устройствѣ пріобрѣтенныхъ для университета зданий, не прекращались въ руководящихъ жизни новорожденнаго университета сферахъ и забота объ открытіи университета въ полномъ составѣ факультетовъ, администраціи и кафедръ. Въ 1810 году происходило предписаніе произвести выборы ректора, декановъ и друг. должностныхъ лицъ по университету. Выборы произведены были въ засѣданіяхъ совѣта 16, 17, 21, 22, 24 и 26 сентября и, послѣ избирательныхъ перепетій, въ потребности которыхъ мы входить не можемъ, выбранными оказались: ректоромъ проф. анатоміи, физиологіи и судебн. медицины Браунъ, деканами отдѣлений, т. е. факультетовъ: нравственныхъ и политическихъ наукъ—проф. философіи Фонтггъ, физическихъ и математическихъ наукъ—проф. математики Бартельсъ, врачебныхъ наукъ—проф. анатоміи, терапіи и клиник. Эрстманъ (Эрдманъ и Браунъ—были въ то время единственными представителями казанской университет. меди-

цинской науки), словесныхъ наукъ—профессоръ русской исторіи, географіи и статистики Яковкинъ. Не смотря на совершившіеся выборы, полного открытія университета все еще не послѣдовало, преподаваніе шло въ разбродъ и безъ всякой системы, а внутренняя жизнь юнаго университета ознаменовывалась, главнымъ образомъ, самовластными поползновеніями и интригами Яковкина, безъ разбора средствъ и оружія боровшагося, во главѣ русскихъ профессоровъ, съ нѣмецкою университетскою партіею, про представителей которой онъ писалъ, что „съ нѣмцами ладить чрезвычайно трудно по причинѣ ихъ самомнѣнія“; эта борьба ознаменовалась рядомъ инцидентовъ довольно таки низменнаго и грязненькаго пошиба, подробно переданныхъ профес. Н. Н. Буlichemъ въ его трудѣ: „Изъ первыхъ лѣтъ Казанскаго университета, 1805—1819“ (Каз. I—II, 1887—1891).

Незавидно было положеніе ученыхъ нѣмцевъ-профессоровъ не только въ университетскихъ стѣнахъ, но и въ обществѣ, что и дало профессору Фуксу поводъ высказать, что, пріѣхавъ въ Казань, они нашли здѣсь «почти дикарей». «Вообще наше ученое сословіе,—писалъ Фуксъ про первую пору жизни казанскаго университета,—было тогда въ ужасномъ пренебреженіи: хотя мѣсто ординарнаго профессора считалось въ VII классѣ, но намъ запрещено было писаться въ этомъ чинѣ. Всѣ обращались съ нами крайне грубо; бывший казанскій комендантъ Есиповъ говорилъ мнѣ ты, будучи едва знакомъ со мною. Губернаторъ, принимая меня, никогда не сажалъ, никогда не приглашалъ къ себѣ на обѣдъ или на вечеръ; въ первый разъ я началъ пользоваться уваженіемъ при губернаторѣ графѣ Толстомъ». Профессоръ Цеплинъ имѣстъ «непріятное» столкновеніе съ вице-губернаторомъ изъ за того, что въ соборѣ, въ высокаторжественный день, протѣснился слишкомъ далеко впередъ; относительно того же Цеплина

усматривать нечто» въ томъ, что они съ трудомъ опоздали на университетскія лекціи. Профессоръ Сторль жаловался въ 1806 г. на грубость по отношению къ нему частнаго пристава Пётто, бывшаго въ то время членомъ комиссіи «по разбору иностранцевъ» (въ виду войны съ Наполеономъ), который обходился съ нимъ «какъ съ бродягой, какъ съ послѣднимъ мальчишкой отъ мастерового». Тотъ же Сторль въ 1807 г. жаловался на какого-то казанскаго квартальнаго, который, расквартировывая до города войска, насильно вторгся, выломавъ дверь, въ домъ Сторля, чуть не раздробилъ повару его палкою голову, а на заявленіе, что квартира эта, будучи профессорскою, свободна отъ постоя, закричалъ: «А хоть бы самъ дьяволъ здѣсь квартировалъ, — я тутъ господинъ и хозяинъ, хочу и при лезыакѣ». Не удивительно, что при такомъ складѣ жизни и при подобномъ отношеніи къ представителямъ мѣстной науки, Казань могла представляться заѣзжимъ нѣмецкимъ профессорамъ «странною тиндрей».

Долгое время продолжалась перениска по поводу вопроса объ отдѣленіи гимназіи отъ университета, съ перенесеніемъ первой въ отгороженный для нея новый домъ, и только въ августѣ 1811 года получено было министерское о томъ предписаніе. 29 августа 1811 г. совершено торжественное освященіе новаго гимназическаго зданія, въ которое къ 11 сентября гимназія окончательно и перенеслась, предоставивъ прежнее помѣщеніе свое уже въ нераздѣльное обладаніе университета. Только теперь стала на неотложную очередь вопросъ о полномъ открытіи университета, каковое торжественно и совершилось 5 іюня 1814 года.

Не смотря на отдѣленіе ея въ 1811 году отъ него, гимназіи два раза пришлось пользоваться гостеприимствомъ университета, подобно тому какъ, при открытіи своемъ, самъ онъ воспользовался ея гостеприимствомъ. Первый разъ случилось это уже въ слѣду-

ющемъ 1812 году, когда домъ гимназіи былъ предоставленъ для помѣщенія въ немъ временно (до іюля 1813 г.) переведенныхъ въ Казань, въ виду нашествія французовъ, московскихъ институтовъ; во второй разъ—послѣ большаго пожара 1815 г., уничтожившаго зданія гимназіи, причемъ, на этотъ разъ, гимназія ютилась при университетѣ въ теченіи цѣлыхъ пяти лѣтъ.

Назначенное на 5 іюля 1814 года „открытіе“ Казанскаго университета попечитель его М. А. Салтыковъ (замѣнившій умершаго Румовскаго) и ректоръ Браунъ постарались обставить большою торжественностью, принявъ мѣры къ привлеченію къ этому торжеству и казанскаго общества. За нѣсколько дней до торжества публика была извѣщена о немъ особыми программами на латинскомъ, русскомъ и даже татарскомъ языкахъ, разнослапными „къ духовному, военному и гражданскому начальствамъ“. Послѣ молебна, отслуженнаго въ университетскомъ залѣ (домовой церкви университетъ тогда еще не имѣлъ), открылось „церемоніальное шествіе“ всѣхъ университетскихъ чиновъ въ приходскую Воскресенскую церковь, въ преднесеніи, на бархатныхъ подушкахъ, Высочайшее дарованныхъ университету въ 1804 г. грамоты и устава, которые и были поставлены въ храмъ по обѣ стороны царскихъ вратъ. По окончаніи обѣдни и молебна, послѣдовалъ осмотръ гостями университета, а затѣмъ обѣдь на сто кувертовъ. По окончаніи обѣда, въ 4 часа пополудни, начался торжественный актъ открытія университета.

Актъ открылся чтеніемъ утвердительной грамоты университета, за которымъ слѣдовала большая музыкальная симфонія. Затѣмъ прочитанъ былъ указъ объ утвержденіи ректора и декановъ факультетовъ и провозглашены имена избранныхъ къ этому дню почетныхъ членовъ

университета, съ министромъ народн. просвѣщенія, гр Разумовскимъ, во главѣ. Далѣе исполненъ былъ хоровой, съ аккомпаниментомъ музыки, кантъ, сочиненный еще бывшимъ попечителемъ Румовскимъ къ предисловію гавшемуся за лѣтъ до того открытію университета и положеніемъ на музыку мѣстнымъ музыкантомъ композиторомъ Новиковымъ. За кантомъ слѣдовала посвященная значенію торжества небольшая рѣчь ректора Бріуна, опять смѣнившаяся музыкальною пѣсней, по окончаніи которой профессоръ Городяниновъ произнесъ мировую сочиненную имъ «Оду на всеобщій миръ въ Гироніа», въ которой высказывалась благодарность Мор. рху за то, что

Среди кровавой лютой брани
О музыкѣ вспомнилъ ты Казни,—
Се новый блескъ тобой имъ дан!

Гдѣ солнце красное взошло,
Среди безлунной пустыни
Наша благоухаетъ крини.

Исполнены были еще музыкальная пѣсня и другой кантъ, послѣ чего проф. В. Печенкинъ произнесъ рѣчь «О торжествѣ, вообще, и въ особенности о торжествѣ Казанскаго университета». Дирѣкцію Переводникова послѣдовало читать студентамъ то, что и читалъ; торжественнымъ актомъ закончилъ хоровымъ исполненіемъ сочиненнаго графомъ Кондыревскимъ канта въ честь Императора Александра I, даровавшаго Казани университетъ. Вечеромъ гости долго оставались въ университетѣ, гдѣ ихъ угостили чаемъ, прохладительными напитками и тессертомъ, въ то самое время, какъ массы и родъ толпились у аллюминеванныхъ вѣдъ университета, вратями подъѣзду котораго были украшены транспарантомъ съ историческимъ изображеніемъ «торжества музы».

Открытіемъ университета на основаніи устава 5 ноября 1804 года и торжествомъ 5 іюня 1814 года завершается первый періодъ существованія Казанскаго уни-

верситета—періодъ зарожденія, первоначальнаго устройства и начальной поры жизни вновь созданнаго восточнаго храма наукъ.

Первые годы жизни окончательно открытаго университета. Эпоха Магницкаго. Открытіе университета съ выборными ректоромъ и деканами во главѣ, замѣлвившими собою прежнюю единоличную власть интригана Иковкина, раздѣленіе на факультеты и не прекращавшееся пополненіе университета новыми научными силами, среди которыхъ выдаются имена, изъ иностранцевъ астронома Литтрова, медиковъ Рейнера и Эрдмана, физика Броннера, изъ русскихъ Лобачевского, Симонова и Перевощикова, поставили молодой Казанскій университетъ на путь самостоятельнаго и плодотворнаго развитія своего. Въ 1815 г. состоялся въ университетѣ первый публичный диспутъ (Солнцева—по римскому праву) и въ томъ же году достигло цифры 40 число ученыхъ трудовъ и переводовъ, разсмотрѣнныхъ совѣтомъ. Въ 1814 г. оберъ-кригсъ-коммиссаръ Турчаниновъ жертвуетъ на 12 тыс. р. инструментовъ для физическаго кабинета, а въ 1818 г. купецъ Зимляковъ жертвуетъ для университетской библіотеки книгъ на 17½ тыс. р. и 2¼ тыс. р. деньгами. Устраиваются и другія учебно-вспомогательныя учрежденія; стараніями проф. Литтрова возникаетъ небольшая астрономическая обсерваторія, благодаря которой адъюнту Симонову удастся открыть новую комету; проф. Эрдманъ устраиваетъ небольшую, на первый разъ, клинику; проф. Фуксъ разводитъ на университетскомъ дворѣ ботаническій садъ и т. п. Не даромъ заявляетъ проф. Фуксъ, что „съ открытіемъ (въ 1814 г.) университета наступило непродолжительное время его цвѣтущаго состоя-

нія“, выражавшееся въ стремленіи новаго расадника наукъ стать на-ряду съ западно-европейскими учрежденіями того же рода.

Но этотъ начальный расцвѣтъ жизни юнаго и только что приведеннаго въ надлежащее устройство университета былъ, дѣйствительно, непродолжительнымъ: шесть лѣтъ спустя послѣ окончательнаго открытія Казанскаго университета, лѣтопись его раскрывается передъ нами на той печальной страницѣ, на которой начертаны фатальные въ жизни Казанскаго университета два слова: опустошеніе Магницкаго.....

Въ 1819 году, слѣдовательно всего черезъ 5 лѣтъ по приведеніи Казанскаго университета въ его окончательное устройство, до свѣдѣнія министра народнаго просвѣщенія князя А. Н. Голицына дошли слухи о весьма неблагопріятномъ положеніи дѣлъ въ молодомъ Казанскомъ университетѣ. Министръ счелъ нужнымъ произвести строгую ревизію этого послѣдняго и, въ качествѣ ревизора, отправленъ былъ въ Казань, съ полномочіями попечителя учебнаго округа, членъ главнаго правленія училищъ, д. с. с. Мих. Леонт. Магницкій.

Выполнивъ свою миссію всего въ нѣсколько дней, въ высшей степени поверхностно и съ несомнѣнно предвзятою идеею изобразить состояніе юнаго университета въ самыхъ мрачныхъ чертахъ, Магницкій представилъ министру отчетъ, рисовавшій Казанскій университетъ въ самомъ безнадежномъ положеніи. И учебная часть университета, и его хозяйственная дѣятельность, и бытъ студенчества и, наконецъ, благонамѣренность профессорскаго персонала — все было разнесено, ни въ одной отрасли жизни университета не оставлено было камня на

камнѣ.... Неумолимый „ревизоръ“ дошелъ, въ своемъ усердіи, до признанія необходимости совершеннаго „уничтоженія“ только что начинавшаго становиться на твердыя ноги университета.

«Казанскій университетъ»,—писалъ Магницкій въ своемъ донесеніи министру,—нарушившій коренныя обязанности свои и тѣмъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, разодравшій грамоту, ему дарованную.... по непреложной справедливости и по всей строгости правъ—подлежитъ уничтоженію». При этомъ Магницкій высказываетъ слѣдующую альтернативу: «Уничтоженіе сіе можетъ быть двухъ родовъ: 1) въ видѣ пріостановленія университета и 2) въ видѣ публичнаго его разрушенія».... Магницкій, лично, склонялся къ «публичному разрушенію» Казанскаго университета.

Дѣло до этого, къ счастью, не дошло. Мнѣніе Магницкаго встрѣтило въ главномъ управленіи училищъ отпоръ и Казанскій университетъ былъ спасенъ не только отъ „публичнаго разрушенія“, но даже и отъ „пріостановленія“ его дѣятельности. Злая доля постигла, тѣмъ не менѣе, казанскую *alma mater*: ея неумолимый гонитель, Магницкій, 8 іюня 1819 года былъ назначенъ попечителемъ Казанскаго учебнаго округа. Почти одновременно съ утвержденіемъ Магницкаго въ должности и безъ его, конечно, домогательства, утверждены были (14 іюня), между прочимъ, слѣдующія предположенія по отношенію къ Казанскому университету: 1) совершенно уволить нѣкоторыхъ профессоровъ отъ занимаемыхъ ими кафедръ; 2) для эконоимической, полицейской и нравственной части опредѣлить при университетѣ особаго чиновника, подъ наименованіемъ „директора“. Дѣятельность „директора“ университета была подробно регламентирована.

вава составленною Магницкимъ особою инструкціею, данною этому „чиновнику“ одновременно съ инструкціею ректору университета.

Инструкция ректору касалась, главнымъ образомъ, постановки въ университетѣ учебнаго дѣла. Въ основу всего преподаванія кладется исключительно начало нравственно-религіознаго воспитанія, — совершенно исключенія, конечно, въ истинномъ смыслѣ сѣмѣ, обскурантизмомъ новаго понечителя. Съ эгомъ, именно, точки зрѣнія, рекомендуется въ инструкціи преподаване всѣхъ университетскихъ наукъ. Вотъ, на выдержку, нѣсколько изъ такихъ сентенцій Магницкаго:

Профессоръ философіи обязанъ всѣ философскія системы свести къ одному началу и показать, что условная истина, служащая предметомъ умозрительной философіи, могла замѣнить истинну христіанскую до пришествія Спасителя міра, нынѣ же въ воспитаніе допускается, какъ полезное только изображеніе ума...

Преподаватель политическаго права «обязанъ съ отвращеніемъ указать на правила Макиавелія и Гоббса»; въ области исторіи философій права онъ долженъ, «возходя выше Платона и Аристотеля, показать источники ихъ началъ въ Моисей, Давидъ, Соломонъ, въ пророкахъ и апостолахъ или, лучше, въ самомъ Верховномъ Законодательѣ нашемъ и сею священною печатію запечатлѣть истину своихъ уроковъ».

Профессоръ физики «обязанъ, во все продолженіе курса своего, указывать на премудрость Божію и ограниченность нашихъ чувствъ и орудій для познанія окружающихъ насъ чудесъ».

Профессоръ астрономіи «укажетъ на тверди небесной пламенными буквами начертанную премудрость Творца и дивные законы тѣлъ небесныхъ, откровенные роду человѣческому въ отдаленнѣйшей древности».

Профессора враческихъ наукъ обязаны «принимать всевозможныя мѣры, дабы отаратить то ослѣпленіе, которому многіе изъ знатнѣйшихъ медиковъ подверглись отъ удивленія превосходству органовъ и законовъ животнаго тѣла нашего, впадая въ гибельный матеріа-

лизмъ именно отъ того, что наиболѣе премудрость Божію открываетъ; студенты должны быть предостережены на счетъ сего ужаснаго заблужденія».

Профессоръ російской словесности «величайшіе образцы истиннаго краснорѣчія покажетъ въ Библии и докажетъ, сравненіемъ съ нею лучшихъ авторовъ, ея надъ всѣми ими превосходство»; онъ «разберетъ образцовыя творенія Ломоносова, Державина, Богдановича и Хемницера и укажетъ превосходство ихъ надъ прочими въ подражаніи древнему вкусу» и, при этомъ, «предостережетъ своихъ слушателей отъ увлеченія въ новизны моднаго слога и потому все то, что введено въ въ языкъ произволомъ и смѣлостью—отвергнетъ, какъ неклассическое и недостойное подражанія».

Вступивъ въ отправленіе обязанностей попечителя, Магницкій не замедлилъ приступить къ процессу „обновленія“ Казанскаго университета, задавшись цѣлью реорганизовать его на началахъ абсолютнаго, хотя и ложно понятаго имъ, благочестія, граничившаго съ грубымъ и плохо маскированнымъ фарисействомъ. Въ аудиторіяхъ университета, надъ всѣми кафедрами, начертано было изрѣченіе: „Въ злохудожну душу не внидетъ премудрость, ниже обитаетъ въ тѣлеси, повинномъ грѣху“, а надъ кафедрою философіи воздвигнута была доска съ нѣсколькими текстами изъ священнаго писанія, между которыми находился и текстъ изъ апостольскаго посланія къ Колоссеямъ: „Блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философіею и тщетною лестію, по предаію чловѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ“ *).

Приступивъ къ „обновленію“ Казанскаго университета

*) Эта доска до нашихъ дней хранится въ университетскомъ музеѣ отечествовѣдѣнія.

тета, Магницкій съ перваго же раза уволилъ изъ него одиннадцать профессоровъ, признанныхъ имъ неблагонадежными. Наложены были имъ руки и на университетскую библіотеку. Если по отношенію къ университетской библіотекѣ Магницкій и не пришелъ къ рѣшенію о ея сожженіи,—какъ это было постановлено имъ по отношенію къ библіотекѣ Казанской гимназіи (библіотека эта была спасена непремѣннымъ заступателемъ Дунаевымъ, который скрылъ ее, вмѣсто сожженія, въ кладовой),—то за то онъ подвергъ ее строгому разбору и значительную часть книгъ запретилъ выдавать для чтенія даже профессорамъ.

Студенты университета были подчинены почти монашескому режиму. Для провинившихся студентовъ была заведена особая „комната уединенія“, съ желѣзными рѣшетками въ окнахъ и почти лишенная всякой мебели, пада въ входомъ въ которую былъ начертанъ подходящий текстъ изъ священнаго писанія, а внутри висѣли, на одной стѣнѣ—распятіе, на другой—картина страшнаго суда. Заключенный въ этой „комнатѣ уединенія“ носилъ названіе „грѣшника“; къ нему ходилъ духовный отецъ для назиданія, а на общественныхъ молитвахъ возносили моленія объ отпущеніи его грѣховъ. Особенно сильно провинившихся студентовъ Магницкій собственною властью отдавалъ даже въ солдаты...

Печальная участь постигла и профессорскую корпорацію. Лицемеріе сдѣлалось здѣсь ходячей добродѣтелью и ханжество было возведено въ принципъ. Профессора не смѣли выпить стакана вина и даже на торжественныхъ обѣдахъ пили тосты не иначе, какъ медомъ. Въ почетные члены университета стали выбирать раз-

было Высочайше повелѣно произвести полную ревизію Казанскаго университета. Ревизія обнаружила цѣлый рядъ аномалій, нестроений и злоупотребленій въ жизни университета—и хозяйственной, и учебной, и нравственной. Обнаружены даже денежные хищенія, не чуждымъ которымъ оказался и самъ попечитель, такъ усердно проповѣдывавшій о необходимости нравственной жизни „на христіанскихъ началахъ основанной“. 6-го мая 1826 года воспослѣдовалъ Высочайшій приказъ объ увольненіи Магницкаго, безъ прошенія, отъ должности попечителя Казанскаго учебнаго округа и члена главнаго правленія училищъ, а слѣдомъ за тѣмъ, съ цѣлью покрытія оказавшихся начетовъ, было положено запрещеніе на его имѣніе.

Только теперь, послѣ семи лѣтъ удручающаго гнета, свободно грудью вздохнулъ Казанскій университетъ и получилъ возможность съ новыми силами двинуться по пути своего дальнѣйшаго служенія краю и наукъ.

Чтобы покончить съ печальной памяти эпохою попечительства Магницкаго, отмѣтимъ еще, что при немъ главный корпусъ университета получилъ теперешній видъ свой. Оба главныя зданія университета (донынѣ бывшія гимназическимъ и Теиншенскимъ) были соединены подъ-одно пристройкою между ними, сооруженною на мѣстѣ бывшаго здѣсь проезда и образовавшагося такимъ путемъ длинный, существующій въ наши дни фасадъ главнаго корпуса былъ украшенъ троякою катедрадою. Нижняя часть средней пристройки занята обширными стѣнами университета, а въ верхнемъ этажѣ устроена церковь во имя Св. Животворящаго Креста Господня, съ символическимъ освѣщеніемъ сверху въ видѣ Всевидящаго Ока и съ своеобразнымъ иконостасомъ въ видѣ креста; средний фронтонъ корпуса тогда же украшенъ массивнымъ золоченымъ

Попечительство М. Н. Мусина-Пушкина и окончательное устройство университета. Преемникомъ Магницкаго въ должности попечителя казанскаго учебнаго округа явился М и х. Н и к о л. М у с и н ъ-П у ш к и н ъ, въ теченіи 19-ти лѣтъ (1826—1845 гг.) державшій въ своихъ твердыхъ, хотя и суровыхъ, рукахъ управленіе округомъ. По отношенію къ казанскому университету, время попечительства Мусина-Пушкина можетъ быть, по всей справедливости, названо эпохою его окончательнаго устройства, какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны его внутренней жизни. Въ этомъ отношеніи энергичный и вліятельный попечитель нашелъ себѣ настолько же энергичнаго и дѣятельнаго сотрудника въ лицѣ ректора университета, красы и гордости академическихъ традицій казанскаго университета, славнаго и всемірно-извѣстнаго русскаго геометра Н и к. И в. Л о б а ч е в с к а г о *), въ теченіи девятнадцати лѣтъ подъ рядъ (1827—1846 гг.) избиравшагося совѣтомъ университета въ почетное званіе ректора. Ректорство Н. И. Лобачевского, портретъ котораго здѣсь прилагается нами, совпало, такимъ образомъ, съ временемъ попечительства М. Н. Мусина-Пушкина и въ настоящемъ благоустройствѣ казанскаго университета почти все напоминаетъ намъ имена этихъ двухъ неутомимыхъ дѣятелей. Н. И. Лобачевскій является

*) 22—24 октября 1893 г. Казанскій университетъ трехдневными празднествами чествовалъ память столѣтія со дня рожденія великаго математика. Домъ на Больш. Проломной улицѣ, въ которомъ жилъ и скончался Н. И. Лобачевскій, украшенъ городскою думою мраморною доскою, съ обозначеніемъ этого историческаго воспоминанія, съ нимъ связаннаго.



членомъ университетскаго строительнаго комитета уже съ 1822 года, когда, еще въ попечительство Магницкаго, приступлено было къ устройству университетскихъ зданій (главнаго корпуса). Послѣ паденія Магницкаго, строительный комитетъ, теперь уже подъ предсѣдательствомъ избраннаго въ ректоры Лобачевскаго, функціонировалъ въ теченіи почти 20-ти лѣтъ еще энергичнѣе, руководимый неусыпными заботами Мусина-Пушкина о приведеніи университета въ состояніе надлежащаго благоустройства. Въ этомъ отношеніи попечитель не могъ найти себѣ лучшаго сотрудника. Для того, чтобы имѣть возможность лично входить во всѣ техническія подробности построекъ, Лобачевскій изучилъ даже архитектуру и съ утра до вечера можно было видѣть ректора на стройкахъ, неустомимо лазящаго по лѣсамъ, дающаго необходимыя указанія, лично входящаго во всякую мелочь дѣла.... И все это на-ряду съ глубокими научными занятіями, поставившими имя Н. И. Лобачевскаго въ ряду величайшихъ математиковъ настоящаго вѣка! Дѣятельности Лобачевскаго и вліятельной инициативѣ Мусина-Пушкина обязаны казанскій университетъ своими прекрасными (по условіямъ того времени, конечно), законченными къ началу 40-хъ годовъ, зданіями астрономической обсерваторіи, клиники, анатомическаго театра, бібліотеки (старый корпусъ ея), физическаго кабинета и химическихъ лабораторій, типографіи, своимъ ботаническимъ садомъ (1834 г.). Можно смѣло сказать, что въ стѣнахъ этихъ учреждений все дышетъ памятью Н. И. Лобачевскаго, все возстапавлиетъ передъ нами симпатичный обликъ великаго ученаго и неустоимаго труженника-ректора....

Въ попечительство Мусина-Пушкина обращено было

Особенно славился въ ту пору курьезнѣйшими типами нѣмцевъ-профессоровъ юридическій факультетъ университета. Любопытныя воспоминанія о нихъ сохранились и въ мѣстныхъ преданіяхъ, и въ печатныхъ мемуарахъ старыхъ казанскихъ студентовъ. Вотъ, напри-
м., профессоръ римскаго права Камбекъ, нѣмецъ, почти не знающій русскаго языка, который изъ года въ годъ начиналъ свой курсъ крикливымъ диктованіемъ: «Римское право! Р—большое, П—тоже большое, и пунктумъ... Запшытэ это сэбэ на бѣкѣ (то-есть на поляхъ)»; диктованіемъ на ломаномъ русскомъ языкѣ передавалъ этотъ профессоръ и весь свой далынѣйшій курсъ, въ которомъ встрѣчались, напри-
мѣръ, такого рода перлы: «Рымляне ымели своего архіеррея, краго (профессоръ читалъ сокращенно краго, а не котораго: такъ для него были переписаны лекціи) называли вѣрховный жерэбэцъ» (то-есть жрецъ). Другой профессоръ той же эпохи, криминалистъ Густавъ Фогель, слѣдующимъ образомъ иллюстрировалъ, напри-
мѣръ, самостоятельность вердиктовъ суда присяжныхъ: «Когда-то и гдѣ-то одна молодая дѣвушка билла обвиняема въ ужаснѣйшемъ преступленіи самымъ сквернѣйшемъ образомъ учиненнаго.... Когда-то и гдѣ-то была найдена какая-то каша чловѣческихъ костей и ммяса.... И, ссудъ приссэшныхъ оправдалъ се!» Недуренъ былъ и профессоръ международнаго права Гельмудъ Винтеръ, совершенно не знавшій почти русскаго языка, а потому читавшій свои лекціи по какой-то ветхой тетрадкѣ по французски, который скакалъ въ паѳосѣ по аудиторіи, показывая наглядно картину вступленія въ 1813 году союзныхъ государей въ Парижъ, или картинно размахивалъ запачканнымъ табакомъ носовымъ платкомъ, демонстрируя слушателямъ морскіе сигналы, а не то такъ изображалъ ртомъ, немилосердно надувая щеки, салютаціонную канонаду.

Впрочемъ, это было уже переходное время во внутренней жизни казанскаго университета; могучій толчекъ, данный уставомъ 1835 г., сдѣлалъ свое дѣло. Въ 40-хъ годахъ университетъ отчасти самъ вырабатываетъ, а отчасти привлекаетъ и со стороны молодыхъ ученыхъ,

усиленное вниманіе и на обезпеченіе въ университетѣ
правильнаго и полнаго преподаванія. Учебно- вспомога-
тельныя учрежденія были приведены въ надлежащій по-
рядокъ и обогащены новыми пріобрѣтеніями. Приложеніе
были и старанія къ пополненію преподавательскаго пер-
сонала, тѣмъ болѣе, что уставомъ 1835 г. введено было
въ университетахъ много новыхъ кафедръ, а замѣстите-
лей для нихъ — не было. Сначала сдѣлали было попытку
подготовить къ занятію свободныхъ кафедръ своихъ кан-
дидатовъ и съ этою цѣлью командированы были загра-
ницу шестеро молодыхъ людей, но половину ихъ наняли
въ министерствѣ ненадежными и возвратили обратно въ
Казань, взыскавъ съ членовъ совѣта издержки по путе-
шествію ихъ въ Петербургъ. Тогда, какъ и въ первые
годы существованія университета, волею неволею приш-
лось обратиться къ ино- страннымъ ученымъ, которые къ
половинѣ 40-хъ годовъ и занимають цѣлый рядъ уни-
верситетскихъ кафедръ, открывъ свое преподаваніе, съ
грѣхомъ пополамъ, на латинскомъ, нѣмецкомъ и фран-
цузскомъ языкахъ и, своими выходками, служба неисчер-
паемымъ источникомъ юмора для своихъ слушателей;
бывали въ ту пору и такіе профессора иностранцы, слу-
шать лекцій которыхъ, единственно ради курса, соби-
рались студенты всѣхъ факультетовъ и всѣхъ курсовъ.
Кинь разъ въ половинѣ 40-хъ годовъ въ числѣ слуша-
телей сначала восточнаго, а затѣмъ юридическаго фа-
культетовъ (1841—1846 гг.) казанскаго университета,
уволясь со втораго курса послѣдшаго факультета, нахо-
дился и нашъ знаменитый писатель графъ А. Н. Тол-
стой, которому, вообще, съ его университетскимъ обра-
зованіемъ, не повезло.

Особенно славился въ ту пору курьезнѣйшими типами нѣмцевъ-профессоровъ юридическій факультетъ университета. Любопытныя воспоминанія о нихъ сохранились и въ мѣстныхъ преданіяхъ, и въ печатныхъ мемуарахъ старыхъ казанскихъ студентовъ. Вотъ, наприм., профессоръ римскаго права Камбекъ, нѣмецъ, почти не знающій русскаго языка, который изъ года въ годъ начиналъ свой курсъ крикливымъ диктованіемъ: «Римское право! Р—большое, П—тоже большое, и пунктумъ... Запшытэ это сэбэ на бѣкѣ (то-есть на поляхъ)»; диктованіемъ на ломаномъ русскомъ языкѣ передавалъ этотъ профессоръ и весь свой дальнѣйшій курсъ, въ которомъ встрѣчались, напримѣръ, такого рода перлы: «Рымляне ымэли своего архіеррея, краго (профессоръ читалъ сокращенно краго, а не котораго: такъ для него были переписаны лекціи) называли вѣрховный жерэбэцъ» (то-есть жрецъ). Другой профессоръ той же эпохи, криминалистъ Густавъ Фогель, слѣдующимъ образомъ иллюстрировалъ, напримѣръ, самостоятельность вердиктовъ суда присяжныхъ: «Когда-то и гдѣ-то одна молодая дѣвушка билла обвиняема въ ужаснѣйшемъ преступленіи самымъ сквернѣйшемъ образомъ учиненнаго.... Когда-то и гдѣ-то билла найдэна какая-то каша чловѣческихъ костей и ммяса.... И, ссудъ приссэшныхъ оправдалъ ее!» Недуренъ былъ и профессоръ международного права Гельмудъ Винтеръ, совершенно не знавшій почти русскаго языка, а потому читавшій свои лекціи по какой-то ветхой тетрадкѣ по французски, который скакалъ въ паѣосѣ по аудиторіи, показывая наглядно картину вступленія въ 1813 году союзныхъ государей въ Парижъ, или картинно размахивалъ запачканнымъ табакомъ носовымъ платкомъ, демонстрируя слушателямъ морскіе сигналы, а не то такъ изображалъ ртомъ, немилосердно надувая щеки, салютаціонную канонаду.

Впрочемъ, это было уже переходное время во внутренней жизни казанскаго университета; могучій толчекъ, данный уставомъ 1835 г., сдѣлалъ свое дѣло. Въ 40-хъ годахъ университетъ отчасти самъ вырабатываетъ, а отчасти привлекаетъ и со стороны молодыхъ ученыхъ,

которымъ суждено было впоследствии занять почетныя мѣста въ лѣтописяхъ русской науки и изъ которыхъ многіе уже во второй половинѣ 40-хъ годовъ замѣщаютъ въ Казани университетскія кафедры. Всю помню имена: Васильева, Березина, Ковальскаго, Бутлерова, Мейера, Бабста, Киттары, Григоровича, Благовѣщенскаго, Булича, Станиславскаго, Осюкина (финляндца), Протопопова и др. ученыхъ, которымъ суждено было положить начало новой эрѣ академической жизни университета и подготовить его къ воспріятію, широко поставившаго ученую и учебную дѣятельность русскихъ университетовъ, уставъ 1863 года.

Но лучшимъ украшеніемъ и славою казанскаго университета, которою онъ справедливо гордился передъ цѣлою Европою, служилъ восточный факультетъ его — лучший памятникъ, воздвигнутый себѣ Мусимымъ-Пушкнымъ и предметъ его всеуниверситетскихъ заботъ и попеченій. Почва для основанія въ Казани этого факультета была подготовлена уже раньше. Еще во второй половинѣ XVIII стол. вводится въ казанской гимназии преподаваніе татарскаго языка, а съ 1802 г. учреждается при той же гимназии мусульманская типографія, въ 1827 году соединенная съ университетскою. Преподаваніе восточныхъ языковъ производилось въ казанскомъ университетѣ еще въ 10-хъ и 20-хъ годахъ, имѣя достойныхъ представителей въ лицѣ знаменитаго ориенталиста Френца и профессора Ормана. Въ 1837 г. учреждается въ томъ же университетѣ кафедра китайскаго языка, въ 1839 году назначается лекторъ персидскаго языка и открывается кафедра армянскаго языка, въ 1842 г. появляется кафедра санскрита,—и, такимъ постепеннымъ путемъ, фор-

мируется восточный факультетъ, всецѣло обязанный своимъ существованіемъ попечителю Мусину-Пушкину. Не долго процвѣталъ въ казанскомъ университетѣ восточный факультетъ: будучи перемѣщенъ въ 1845 г. на должность попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, Мусинъ-Пушкинъ тяготился разлукою съ излюбленнымъ дѣтищемъ своимъ; по его усиленнымъ настояніямъ, восточный факультетъ былъ въ 1854 году переведенъ изъ казанскаго университета въ с.-петербургскій, вмѣстѣ съ восточнымъ отдѣленіемъ библіотеки, собраніемъ восточныхъ рукописей и богатымъ восточнымъ минцъ-кабинетомъ. Потеря восточнаго факультета была для казанскаго университета утратою тяжелою и, по истинѣ, невознаградимою....

Отношеніе университета къ интеллектуальной жизни Казани. Общество любителей отечественной словесности. Начало казанской періодической прессы. Публичные лекціи. Представляется дѣломъ вполне понятнымъ, что основаніе университета явилось рѣшительнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія интеллектуальной жизни Казани, тѣмъ болѣе, что, уже съ самаго открытія своего, молодой университетъ и самъ сознательно шелъ на встрѣчу обществу, изыскивая средства войти съ нимъ въ единеніе, стремясь занять въ умственной жизни города то руководящее положеніе, которое должно было принадлежать ему не только какъ право, но и какъ обязанность.

Интересно, что, уже во второй годъ существованія университета, при немъ основывается литературный кружокъ, первыми инициаторами котораго явились пять членовъ университетскихъ преподавателей, съ Н. М. Ибрагимовымъ во главѣ. Кружокъ этотъ первоначальнѣе

назывался „Бесѣдою любителей отечественнаго слова“ и носилъ чисто частный характеръ, но уже скоро члены его убѣдились въ томъ, что какъ личный составъ, такъ и дѣятельность кружка, могутъ быть значительно расширены. Они стали приглашать сотрудниковъ, вступали въ сношенія съ иногородними литературными силами и скромная въ началѣ „бесѣда“ мало по малу превращалась въ постоянное литературное „общество“, вслѣдствіе чего въ 1813 году стали поминать объ исходатайствованіи санкціи на его официальное существованіе. Составленъ былъ проектъ устава „Общества любителей отечественной словесности“, который и былъ въ слѣдующемъ же году утвержденъ—и 12 декабря 1814 г. новое общество имѣло уже первое торжественное собраніе.

Публичныя собранія Общества любителей отечественной словесности порождали живую связь между мѣстнымъ обществомъ и университетомъ, тѣмъ болѣе, что оно старалось отзывать на все, что могло въ данное время интересоваться собою общественную мысль; такъ, въ 1816 г. оно устраиваетъ торжественное собраніе по поводу кончины казанскаго уроженца, поэта Г. Г. Державина, а въ 1828 г. принимаетъ на себя инициативу вопроса о сооруженіи ему въ Казани памятника. Тридцатью годами были эпохою, неблагоприятною для жизнедѣятельности общества и оно рѣдко имѣло собранія, да и то нерегулярныя—„по причинамъ, отъ чего не зависѣвшимъ“. Со второй половины 40-хъ годовъ снова возобновляются очередныя собранія общества, происходившія въ залѣ зданія университетской астрономической обсерваторіи. Мы имѣемъ отчеты о засѣданіяхъ общества въ 1846—

1853 годахъ, но засѣданіе его отъ 24 сентября 1853 г. было послѣднимъ: съ тѣхъ поръ и до нашихъ дней казанское „Общество любителей отечественной словесности“ уже не собиралось, хотя оффиціального прекращенія его и не послѣдовало, такъ что, легально, оно можетъ считаться до нынѣ существующимъ и было бы вполне возможнымъ снова воскресить его къ жизни.

Съ основаніемъ казанскаго университета непосредственно связано и начало періодической прессы въ Казани. Мысль объ изданіи при университетѣ журнала зародилась уже въ первые годы по его открытіи, не безъ участія въ томъ попечителя Румовскаго; мысль эта осуществилась 19 апрѣля 1811 года, когда вышелъ въ свѣтъ первый номеръ университетскаго „періодическаго сочиненія“, подъ названіемъ „Казанскихъ Извѣстій“ и съ эпиграфомъ слѣдующаго рода:

И дѣло самое въ листахъ сихъ возвѣщаю,
Читателей моихъ не ложью обольщаю.

Принявъ характеръ научно-общественно-политической газеты, „Казанскія Извѣстія“ издавались съ 1811 по 1820 г. (включительно), тетрадами in 4^o, спачала по одному, а съ 1815 г. по два раза въ недѣлю.

Уже съ самаго начала своего изданія, «Казанскія Извѣстія» поставили себѣ задачей служеніе мѣстно-областнымъ интересамъ,— задача до сихъ поръ, какъ бы по традиціи, преслѣдуемая казанскою прессою: «Цѣль изданія, — заявляется въ объявленіи о подпискѣ на 1812 годъ, — есть мѣстная польза жителей какъ Казанской, такъ и прочихъ смежныхъ и съ нею находящихся въ связи другихъ губерній и странъ». Количество подписчиковъ или «сускрибентовъ», какъ назы-

вали ихъ въ то время, достигло уже ко второй половинѣ перваго года изданія 130 ти человекъ, — цифра довольно значительная по условиямъ времени. Газета преслѣдовала двоякую задачу: съ од. од. стороны — сообщать читателямъ наиболѣе выдавшіеся факты изъ области поэтики, съ другой стороны — давать имъ матеріалъ, касающійся мѣстной жизни, а также статьи по исторіи, статистицѣ и этнографіи мѣстнаго края: въ этомъ послѣднемъ отношеніи въ «Казанскихъ Извѣстіяхъ» появился рядъ статей, которыя и до нашихъ дней еще не утратили значенія. Какъ бы то ни было, казанскія университетскія газеты были явленіемъ выдающимся въ общественности того времени и редакторъ ея, профес. Кондыревъ, былъ правъ въ своемъ объявленіи о подпискѣ на 1815 г., когда, убѣждая жителей Казани и всего восточнаго края «подкрѣпить» это изданіе, заявлялъ, что «послѣ двухъ столицъ, во всей Россіи издается только въ одной Казани подобныя на русскомъ языкѣ вѣдомости».

Съ 1820 г. «Казанскіи Извѣстія» окончили свое существованіе, — не безъ влѣдѣнія въ этомъ отношеніи, какъ слѣдуетъ полагать, попечителя Матвицына. Надѣиѣ ихъ журнально-издательская дѣятельность университета не прекратилась. Въамъ въ «Казанскихъ Извѣстій», университетъ сталъ съ 1820 г. издавать журналъ «Казанскій Вѣстникъ», выходившій до 1832 года, съ «Прибавленіями» къ нему издававшееся до 1835 г.), въ которыхъ было напечатано не мало цѣннаго историко-археологическаго, медико-географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала. Съ 1834 года казанскій университетъ началъ выпускать третье періодическое изданіе свое — «Ученыя Записки», которое непрерывно продолжается съ тѣхъ поръ до нашихъ дней и носитъ уже чисто-ученый колоритъ, безъ всякихъ понозовеній на матеріалъ текущаго общественнаго характера.

Важнымъ стимуломъ духовнаго общенія университета съ казанскимъ обществомъ служили его публичные акты и торжественныя собранія, диспуты и, наконецъ, публичныя лекціи. Начало публичныхъ лекцій въ Казани почти современно основанію университета и публичныя лекціи первоначально учреждены были указомъ отъ 6 августа 1809 г. подъ названіемъ „открытыхъ чтеній для чиновниковъ, службою обязанныхъ“, которые и велись до 30-хъ годовъ. Эти чтенія, производившіеся по правовѣдѣнію, словеснымъ наукамъ и математикѣ, обязательными для служащихъ не были, по желающіе пользоваться ими безъ особаго разрѣшенія своихъ начальствъ заявивъ о своемъ желаніи слушать ихъ „надзирателю курсовъ; эти чтенія имѣли своею задачею поднять невежескій у насъ въ ту пору уровень образованности служащаго чиновничества.

Въ 40-хъ годахъ мы уже встрѣчаемся съ университетскими публичными лекціями въ истинномъ смыслѣ этихъ словъ и начинъ этого дѣла принадлежитъ профессору русской исторіи Н. А. Иванову, который еще въ 1840 г. съ большимъ успѣхомъ читаетъ публичный курс русской исторіи, въ началѣ 1844 года предпринимаетъ серію публичныхъ лекцій „О Петрѣ Великомъ“, а въ 1845 г. о ближайшихъ преемникахъ Петра, — лекцій, которыя весьма охотно посѣщались представителями всѣхъ слоевъ общества.

«Безъ сомнѣнія не изгладилась еще изъ вашей памяти пора, — говорилъ проф. Ивановъ въ одной изъ этихъ лекцій, — когда наука таинственно заключалась въ неподвижномъ, заколдованномъ кругу, въ предѣлахъ гражданскаго общества... Что же происходило тогда? Само собою разумѣется, что такое отчужденіе сопровождало

условіями, неслыгодными и для жизни, и для науки. Жизнь общественная влачилась по колеѣ, пробитой обыденными пужалами; верховныя требованія духа заглушались тревогами мелочныхъ страстей, суетностью, ничтожными матеріальными удовольствіями... Въ свою очередь, и наука тяжко платилась за разрывъ съ жизнью. Ея прикты уподобились теплицамъ, въ коихъ, по праву, находились рѣдкія растения, но они сложили въ дульномъ затворничествѣ, неосвѣжаемыя окружающимъ воздухомъ. Познанія копились, дакъ мертвымъ капиталъ; наука пренебрегла жизнью, почитала ее ниже себя. Не то видимъ мы въ нынѣшнее время: наука не отстаегъ отъ жизни, не смотритъ сомнительно на дѣйствительность. Да,—продолжалъ лекторъ эту замѣчательную для того времени тираду свою,—наука и жизнь теперь идутъ вмѣстѣ къ одной великой цѣли—совершенству! Скропные подвижники науки не отказываются уже вступать въ ряды общественныхъ дѣятелей. Они убѣдились, что человѣка надо изучать не въ мертвой книгѣ, но—въ жизни, и что только такое изученіе приближаетъ къ верховному назначенію науки—просвѣтить, возвысить, украсить жизнь!...

Въ началѣ 50-хъ годовъ послѣдовало распоряженіе министра народнаго просвѣщенія объ открытіи при казанскомъ университетѣ курсовъ публичныхъ лекцій по реальнымъ наукамъ — „съ цѣлью распространенія техническихъ знаній въ производительномъ классѣ“, чтеніе которыхъ и началось съ 1851 г. по механикѣ, химіи и технологіи, примѣнительно къ существующимъ въ краѣ мануфактурно-заводскимъ производствамъ. Читанія эти поспѣвались весьма охотно и цѣлзя не пожалѣть, что они въ здѣшнемъ университетѣ прекратились еще въ 60-хъ годахъ, хотя попытки организациі при университетѣ публичныхъ систематическихъ курсовъ по отдѣльнымъ отраслямъ или группамъ отраслей знаній — отъ времени до времени предпринимались и въ послѣдующее время; особеннаго вниманія заслуживаютъ въ этомъ от-

ношеніи попытки мѣстныхъ обществъ естествоиспытателей, въ 1871—1872 гг., и физико-математическаго, въ великомъ постѣ 1895 г.

Уже съ самаго основанія своего, казанскій университетъ прибѣгаетъ и къ различнаго рода другимъ средствамъ для того, чтобы внушить мѣстному обществу сознаніе тѣсной связи съ собою, съ цѣлью наглядно показать обществу, что университетъ можетъ оказывать ему услуги, долженъ стать органическимъ элементомъ его жизни. Эта идея постоянно популяризируется въ „Казанскихъ Извѣстіяхъ“, въ актовыхъ рѣчахъ, въ собраніяхъ Общества любителей отечественной словесности.

Стремленіе университета уже на первыхъ порахъ быть полезнымъ обществу доходило до мелочей. Завелись при его физическомъ кабинетѣ (въ 1812 г.) «электрическая и гальваническая, замѣчательныя по своимъ дѣйствіямъ, машины»,—и вотъ университетъ, извѣщая въ своей газетѣ о томъ, что «многіе страждущіе параличемъ, пользуясь оными, получали совершенное исцѣленіе», предупредительно приглашаетъ всѣхъ желающихъ пользоваться ими, заявляя, что каждый страждущій, «являсь къ начальству университета, немедленно получитъ удовлетвореніе въ своей просьбѣ». И въ послѣдствіе, уже въ 40-хъ—50-хъ годахъ, представители казанской науки смотрѣли на прессу, какъ на лучшее средство установить общеніе университета съ городомъ и краемъ. Просматривая мѣстныя «Губернскія Вѣдомости» этой эпохи, носившія въ своей неофициальной части вполнѣ журнальный характеръ и во главѣ редактированія которыхъ стояли люди университетской науки (А. И. Артемьевъ, И. Н. Березинъ), мы поражаемся массою здѣсь матеріала, такъ сказать, академическаго характера,—извлеченія изъ отчетовъ университета, хроника университетской жизни, отчеты объ актахъ, собраніяхъ и диспутахъ, описанія университетскихъ кабинетовъ, извѣстія о трудахъ и заграничныхъ поѣздкахъ профессоровъ, некрологи ихъ и т. п. Словомъ—жизнь университета живою струєю бьетъ съ стрыхъ тетрадокъ губернской газеты того времени.

Весьма распространеннымъ являлось и посѣщеніе публикою университетскихъ кабинетовъ и другихъ учрежденій, въ особенности въ продолженіе пасхальной недѣли, когда масса сѣраго люда переполняла собою университетскіе музеи, вынося изъ стѣнъ ихъ болѣе или менѣе интересныя или общепользныя свѣдѣнія. Здѣсь темный обыватель видѣлъ коллекціи мѣстныхъ и заморскихъ звѣрей, птицъ и рыбъ, наглядно знакомился съ этнологіею, разсматривая китайскія и монгольскія одѣянія, обстановку буддистскаго религіознаго культа, оружіе и утварь жителей далекой Океаніи; съ изумлениемъ останавливался передъ египетскою муміею или испанискимъ черепомъ мамонта, видѣлъ препараты, знакомяще его съ устройствомъ человѣческаго организма, знакомился съ дѣйствіемъ электрической машины, получалъ понятіе о назначеніи диковиннаго каменнаго здания съ тремя башнями (астрономическая обсерваторія), которая постоянно видѣется ему изъ стѣнъ университетской ограды... и выходилъ изъ подъ сводовъ университета обогащеннымъ хотя нѣсколькими новыми свѣдѣніями, проникнутымъ чувствомъ всеобщаго, хотя бы и инстинктивнаго, уваженія къ мѣстному «храму науки». Доступъ въ университетскіе музеи и кабинеты былъ въ то время не только терпимъ, какъ въ наши дни, но университетъ самъ шелъ въ этомъ отношеніи на встрѣчу публикѣ, стараясь привлечь ее въ свои стѣны, въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ публикуется, наиримѣръ, во всеобщее свѣдѣніе, что «въ праздничные дни, по окончаніи литургіи, открыты для публики слѣдующіе кабинеты и музеи университета (слѣдуетъ ихъ перечисленіе), къ осмотру которыхъ публика будетъ допускаться въ продолженіе всего года»... Что касается университетской бібліотеки, то она была доступна не только для обзорѣвъ, но и для чтенія и занятія въ ней, и въ этомъ отношеніи носила вполнѣ публичный характеръ: было назначено четыре дня въ недѣлю, въ которые она широко раскрывала гостеприимныя двери свои для всѣхъ желающихъ.

Очень рано среди представителей казанской университетской науки появились уже люди, которые, не ограничиваясь узкими рамками своей спеціальности, при-

нимали живое участіе въ движеніи современной имъ общественной жизни, тѣмъ самымъ устанавливая тѣсную связь между университетомъ и обществомъ; укажемъ въ этомъ отношеніи на имена Кондырева, Солнцева, Рыбушкина, Симонова, Лобачевского, Артемьева, Березина и, въ особенности, Фукса. И за послѣднее тридцатилѣтіе казанскій университетъ давалъ и даетъ обществу полезныхъ дѣятелей на поприщѣ служенія городскимъ и земскимъ интересамъ, народному образованію, общественной медицинѣ, технологіи и въ другихъ сферахъ служенія дѣлу общественной пользы.

Особенно высоко должна цѣниться, съ точки зрѣнія поддержанія связи университета съ обществомъ, память покойнаго профессора, практическаго врача, знатока мѣстной старины и этнографіи и филантропа, Карла Θεод. Фукса (прибыль въ Казань на кафедру въ 1805 года, † 24 апр. 1846 г.). Домъ проф. Фукса, жена котораго (Александра Андреевна, изъ рода мѣстныхъ дворянъ Анехтиныхъ) весьма усердно занималась литературою, пописывая стихотворенія, повѣсти и т. п. произведенія довольно сомнительнаго, впрочемъ, достоинства, служилъ въ 30-хъ—40-хъ гг. центромъ, вокругъ котораго группировались мѣстныя литературныя силы и всѣ, вообще, люди, желавшіе быть причастными казанской интеллектуальной жизни. Въ первой половинѣ 40-хъ гг. въ домѣ Фуковъ устраивались регулярныя литературныя вечера, пользовавшіеся въ свое время большою популярностію и весьма охотно посѣщавшіеся мѣстною интеллигенціею. Имя К. Θ. Фукса пользовалось извѣстностію и далеко за предѣлами Казани, какъ выдающагося врача-практика и глубоко образованнаго и уважаемаго человѣка. Домъ его (нынѣ домъ купца Ерыкина, на углу Сѣнной площади и Тихвинской ул.), вмѣщавшій въ себѣ обширную бібліотеку и цѣнныя коллекціи, считали долгомъ посѣтить всѣ наѣзжавшіе въ Казань ученые, литераторы и др. почетные гости; домъ этотъ видѣлъ въ своихъ стѣнахъ графа М. М. Сперанскаго, великаго А. Гумбольдта,

барона Гакстгаузена, известнаго филолога Кастрена, А. С. Пушкина, путешественника по востоку Лабата, министра госуд. имущ. графа Киселева, киргизскаго хана Джангира и мн. др. лицъ.

Вечера въ домѣ Фуксовъ были вечерами не только «литературными» въ смыслѣ такъ называемой «изящной» словесности, но носили также характеръ и научный, — здѣсь читались рефераты и сообщенія по различнымъ специальнымъ отраслямъ знанія. Въ этомъ отношеніи вечера эти могутъ быть названы предтечею будущихъ казанскихъ ученыхъ обществъ.

Не трудно вывести изъ всего сказаннаго выше заключеніе, что имѣлось не мало точекъ соприкосновенія, на которыхъ зиждилась живая связь между университетомъ и обществомъ, а слѣдовательно выполнялась и воспитательная роль его въ дѣлѣ интеллектуальнаго развитія общества. При этомъ казанскій университетъ умѣлъ держаться на той мѣстной почвѣ, которая указывалась ему самымъ положеніемъ его почти на рубежѣ Азии и Европы, чему не мало способствовало и процвѣтаніе преподаванія въ немъ до половины 50-хъ гг. ориенталистики. „Изъ моего обзора я вывелъ заключеніе, — говорилъ въ 1851 г. министръ народн. просвѣщ. князь Н. А. Ширинскій Шихматовъ, посѣтившій въ этомъ году Казань, — что казанскій университетъ, стоящій на рубежѣ Азии, сумѣлъ выгодно воспользоваться такою мѣстною особенностью и, извлекая все лучшее изъ новой образованности запада, онъ въ то же время усваивалъ и разрозненныя сокровища древняго просвѣщенія Востока“.....

Какъ это ни представляется страннымъ, но съ конца 50 хъ гг. казанское общество стало замѣтно охлаждаться къ интересамъ мѣстной науки. Служила ли причиною тому масса новыхъ вѣяній и глубоко-

3. Астрономическая обсерваторія.
4. Зоологическій кабинетъ.
5. Кабинетъ физическй географіи и магнитно-метеорологическая обсерваторія.

6. Физическій кабинетъ
7. Минералогическій кабинетъ съ лабораторією.
8. Геологическій кабинетъ.
9. Зоотомическій кабинетъ
10. Физиологическій кабинетъ физико-математическаго факультета

11. Лабораторія органической химіи.
12. Лабораторія неорганической химіи.
13. Технический кабинетъ съ лабораторією.
14. Агрономическій кабинетъ.
15. Географическій кабинетъ.
16. Ботанический кабинетъ
17. Ботанический садъ
18. Лабораторія медико-химическая.
19. Фармакологическій кабинетъ съ лабораторією
20. Фармакогностическій кабинетъ съ фармацевтическою лабораторією.

21. Аналитическая лабораторія
22. Физиологическій кабинетъ медицинскаго факультета.
23. Музей физиологической анатоміи (анатомическія театры).
24. Судебно-медицинскій кабинетъ.
25. Кабинетъ общей патологіи
26. Гигіенический кабинетъ.
27. Музей патологической анатоміи.
28. Гистологическій кабинетъ
29. Кабинетъ хирургической патологіи и терапіи
30. Факультетская клиника, съ отѣленіями: а) Дерматическимъ, б) Хирургическимъ, в) Фталмологическимъ, г) Акушерско-гинекологическимъ, д) Детскимъ, е) Кожныхъ и венерическихъ болѣзней.

ж) Нервныхъ болѣзней.

31. Госпитальная клиника, съ отдѣленіями: а) Терапевтическимъ и б) Хирургическимъ.

32. Психіатрическій кабинетъ.

33. Кабинетъ и терапевтическая клиника (въ военномъ госпиталѣ) при кафедрѣ частной патологіи и терапіи внутренн. болѣзней.

34. Ларингологическій кабинетъ.

35. Кабинетъ врачебной діагностики.

36. Кабинетъ оперативной хирургіи.

37. Типографія, съ литографією и словолитнею.

Большая часть исчисленныхъ нами учебно-вспомогательныхъ учрежденій казанскаго университета носятъ чисто спеціально-научный характеръ. Мы, поэтому, остановимся изъ числа ихъ лишь на тѣхъ, которыя представляютъ или интересъ общій, или же интересъ историческій,—это, именно: библіотека, музей отечествовѣдѣнія, астрономическая обсерваторія, зоологическій музей, физическій кабинетъ, минералогическій кабинетъ, геологическій кабинетъ, анатомическій театръ (музей физиологической анатоміи), клиника (факультетская), ботаническій садъ и типографія.

Библіотека университета раздѣляется на два отдѣленія—главную и студенческую.

Главная библіотека имѣетъ довольно интересную начальную исторію свою. Она образовалась изъ книгъ, пріобрѣтенныхъ княземъ Потемкинымъ-Таврическимъ для предполагавшагося къ учрежденію въ г. Екатеринославѣ университета; въ это собраніе вошли: библіотека извѣстнаго духовнаго дѣятеля прошлаго вѣка, архіепископа Евгенія Булгариса, личная библіотека Потемкина и другія книги, пріобрѣтенныя отъ разныхъ лицъ. Когда, за смертью «великолѣпнаго князя Тавриды», вопросъ объ основаніи екатеринославскаго университета былъ оставленъ, тогда пріобрѣтенная для него библіотека, вмѣстѣ

съ другими собраніями, была сдана на храненіе екратеринославскому приказу общественнаго призрѣнія, подвергаясь въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ самому безпощадному расхищенію, пока, въ 1798 г., по Высочайше утвержденному Императоромъ Павломъ Петровичемъ представленію военнаго губернатора де-Ласси, не была отдана возобновленною въ этомъ году казанской гимназій. Въ началѣ слѣдующаго года библіотека эта была доставлена въ Казань на 18 ти подводахъ, а съ основаніемъ казанскаго университета передана этому послѣднему. Другою составною частью первоначальной библіотеки казанскаго университета послужила библіотека мѣстнаго массона конца прошедшаго вѣка, Вас. Н. Полянскаго, собравшаго ее во время путешествій своихъ загранично и въ 1798 г. пожертвовавшего ее казанской гимназій, отъ которой она и перешла вновь основанному университету *). По открытіи университета, профессору Сторлю поручено было разобрать библіотеку, выдѣливъ изъ нея книги для библіотекъ университетской и гимназической и составивъ имъ каталоги; по каталогу, составленному Сторлемъ къ 1807 году, университетская библіотека заключалась въ то время всего изъ 1737 названій въ 4022 пероидетяхъ, на сумму 13328 р. 57¹/₂ коп. Продолжая съ тѣхъ поръ ежегодно пополняться, библіотека въ 1891 г. обогатилась весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ, въ видѣ библіотеки бывш. проф. казанскаго университета Н. Н. Булича, принесенной покойнымъ магистромъ ученымъ въ даръ родному университету, въ которомъ онъ воспитывался и въ стѣнахъ котораго протекала вся его ученическая и преподавательская дѣятельность, превосходно комплектованное (русская словесность, исторія, искусства и др. отдѣлы) и систематизированное собраніе книгъ Н. Н. Булича, заключающее въ себѣ свыше 3 тыс. названій, образовавшее особое «буличевское» отдѣленіе университетской библіотеки, украшенное портретомъ жертвователя.

Университетская библіотека помѣщается внутри обширнаго двора главнаго университетскаго корпуса, ме-

*) Въ университетскомъ музеѣ отечественнаго извѣстнаго живописный портретъ Полянскаго.

ду астрономическою обсерваторією и анатомическимъ театромъ. Только въ 1894 году старое зданіе библіотеки, относящееся своею постройкою къ эпохѣ строительной дѣятельности попечителя Мусина-Пушкина и ректора Лобачевского и заключающее въ себѣ обширную двухсвѣтную готическую залу весьма оригинальнаго стиля (предназначена въ настоящее время подъ читальный залъ), расширено законченною въ этомъ году отстройкою новаго библіотечнаго корпуса, примыкающаго къ старому зданію и сооруженнаго съ соблюденіемъ всѣхъ повѣйшихъ техническихъ требованій. Въ настоящее время библіотека университета представляетъ собою слѣдующее количество книгъ: главная библіотека—свыше 61 тыс. названій и ок. 150 тыс. томовъ, на сумму до 440 тыс. рублей; студенческая библіотека—до 7 тыс. названій и ок. 18 тыс. томовъ, на сумму свыше 45 тыс. рублей. Въ 1855 г., съ переводомъ въ С. Петербургскій университетъ восточнаго факультета,—этой, когда то, красоты и славы казанскаго университета,—библіотека послѣдняго лишилась богатаго собранія восточныхъ книгъ и рукописей.

Въ числѣ достопримѣчательностей современной библіотеки казанскаго университета можно отмѣтить: собраніе рукописей XVII—XVIII вв. (описаны бывш. библіотекаремъ, извѣстнымъ археологомъ, Артемьевымъ); Апостольскія Дѣянія изданія 1564 г.,—первая напечатанная въ Москвѣ книга; весьма древнее Пятикнижіе Моисея, писанное на еврейскомъ языкѣ, на 50-ти кожахъ, складывающихся въ особый цилиндрической футляръ; арифметику на французскомъ языкѣ, собственноручно списанную знаменитымъ Суворовымъ, различные автографы и

т. п. предметы. Здѣсь же сохраняются столъ, кресло письменный приборъ поэта Г. Р. Державина.

Музей отечествовѣдѣнія, называвшійся прежде „Музей рѣдкостей“ (помѣщается въ антресоляхъ задней половины главнаго университетскаго корпуса, на аудиторіяхъ), образовался первоначально изъ предметовъ поступающихъ сюда чисто случайнымъ путемъ, но уже весьма рано его собранія начали принимать преимущественно этнографическій характеръ. Важнѣйшее приращеніе, — что бы не сказать основаніе, получилъ этотъ музей въ 1823 г., по возвращеніи изъ кругосвѣтнаго плаванія профессора казанскаго университета Ив. М. Симонова, совершившаго его въ качествѣ астронома и наблюдателя на шлюпѣ „Востокъ“, въ экспедиціи адмирала Беллингаузена. Во время плаванія своего Симоновъ собралъ значительную коллекцію принадлежностей быта туземцевъ Сѣверной Америки и острововъ Океаніи, поступившую затѣмъ въ университетскій „кабинетъ рѣдкостей“, въ которомъ онѣ сохраняются и по настоящее время.

Одинъ изъ предметовъ этой коллекціи, — начальническій плащъ съ одного изъ первооткрытыхъ острововъ Тихаго океана, — принадлежалъ Магницкому оружіе въ руки для обвиненія убогаго естественнаго права; передъ тѣмъ профессоръ этой науки, Солнце, былъ какъ разъ преданъ суду за яко бы „зловредное“ направленіе своихъ чтеній „Казанскій университетъ“, — писалъ Магницкій министру — воспользовавшись симъ случаемъ, сдѣлалъ разсужденіе, что эти плащи, составляющія родъ знамени, которыми отличались начальники племени дикаго острова, передъ вѣтъмъ неистовымъ теоріямъ естественнаго права о равенствѣ и значеніи человѣка, доказали, что открытые передъ глазами нашими дикіе, совѣтъ иначе мыслятъ

присылають намъ неоспоримый знакъ ихъ покорности естественному самодержавію».

Кромѣ этого «начальническаго значка», другимъ воспоминаніемъ объ эпохѣ попечительства Магницкаго служитъ хранящаяся въ томъ же музеѣ деревянная доска, висѣвшая въ ту пору надъ кафедрою философіи и на которой значится слѣдующая надпись: «Блюдитесь, да никто же васъ будетъ прельщая философією и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христѣ (Колосс. II, 8)».

Въ началѣ 30-хъ годовъ кабинетъ обогатился собраніемъ китайско-монгольскихъ этнографическихъ предметовъ (китайскія, манджурскія и монгольскія одѣянія, принадлежности буддійскаго богослуженія, тибетская аптечка, изображенія буддійскихъ божествъ, китайскій дамскій туалетъ и мн. др. вещи), пріобрѣтенныхъ отъ профессора О. М. Ковалевскаго, въ теченіи четырехъ лѣтъ находившагося въ ученой командировкѣ по Китаю и Забайкалью; не мало посодѣйствовалъ пополненію этой коллекціи и нашъ извѣстный синологъ, бывш. профессоръ казанскаго университета (впослѣдствіе петербургскаго и академикъ) В. П. Васильевъ, а также архим. Даниилъ, членъ русской духовной миссіи въ Пекинѣ.

Третій первоначальный отдѣлъ музея,—собраніе египетскихъ древностей (имѣются, между прочимъ, мумія ребенка и отдѣльныя части мумій),—образовался путемъ покупокъ, сдѣланныхъ у русскаго драгомана въ Египтѣ Мухина и, отчасти, у проф. Вагнера. Въ то же, приблизительно, время отъ г. Зарембо пріобрѣтено собраніе одѣяній и принадлежностей быта американскихъ племенъ. Съ легкой руки бывш. профессора казанскаго (впосл. московскаго) университета Ешевскаго, при музеѣ поло-

жею начало коллекціи этнографическихъ предметовъ мѣстнаго края, которая не перестаетъ пополняться и въ настоящее время. Въ музеѣ обращаетъ на себя вниманіе и замѣчательное собраніе гравюръ, отчасти пожертвованныхъ покойнымъ почетн. членомъ университета Г. И. Мѣшковымъ, а отчасти и приобретенныхъ отъ него. Изъ богатыхъ коллекцій снимковъ съ камней (разныхъ камней), принадлежавшая когда то знаменитому Потемкину минцъ кабинетъ музея и др. собранія его.

При музеѣ пѣтется, соответствующая его назначенію, прекрасная спеціальная библіотека и такая же читальня для студентовъ историко-филологическаго факультета. Коллекціи музея простираются до 1200 номеровъ на сумму свыше 6 тыс. рублей, не считая библіотеки съ которою цѣнность музея превышаетъ сумму 30 тысячъ рублей.

Астрономическая обсерваторія Казанскаго университета началомъ своимъ тѣсно связана съ славнымъ именемъ перваго профессора астрономіи въ этомъ университетѣ, нѣмецкаго ученаго Л. Л. Литтрова, прибывшаго въ Казань на кафедру въ 1810 г. а впоследствии, по оставленіи имъ (въ 1816 г.) русской службы, составившаго себѣ извѣстность въ качествѣ директора и устроителя вѣвской обсерваторіи; впрочемъ, покидая Казань Литтровъ оставилъ себѣ здѣсь достойнаго преемника на кафедрѣ въ лицѣ своего ученика Н. М. Симанова. Въ 1814 г., путемъ продолжительныхъ и настоячивыхъ усилій, Литтрову удалось устроить небольшую обсерваторію изъ каменной бесѣдки, находившейся въ университетскомъ ботаническомъ саду (почти на мѣстѣ нынѣшняго зданія обсерваторіи); все нехитрое приспособленіе это

исѣдки подъ обсерваторію, съ надстройкою къ ней деревяннаго верха, обошлось всего около 1350 рублей. Не богата была эта первоначальная обсерваторія и инструментами, пріобрѣтавшимися для нея исподоволь и не безъ большихъ въ этомъ отношеніи затрудненій; тѣмъ не менѣе начало астрономическимъ наблюденіямъ было положено и возможнымъ сдѣлалось преподаваніе практической астрономіи.

Преемникъ и ученикъ Литтрова, И. М. Симоновъ, возвратившись въ началѣ 20-хъ годовъ изъ своего кружковскаго плаванія, сталъ хлопотать о сооруженіи въ Казани уже большой астрономической обсерваторіи, которая была бы снабжена и усовершенствованными инструментами. Долго тянулось дѣло объ ея постройкѣ и только въ 1838 году было закончено сооруженіемъ нынѣшнее обширное зданіе обсерваторіи, для котораго тогда же, въ числѣ другихъ инструментовъ, былъ пріобрѣтенъ и большой 9-ти дюймовый рефракторъ, въ свое время считавшійся однимъ изъ лучшихъ въ Европѣ, но для нашихъ дней значительно, конечно, уже устарѣвшій и въ техническомъ отношеніи и, въ особенности, въ своихъ оптическихъ достоинствахъ. Этотъ рефракторъ занимаетъ центральную башню обсерваторіи; восточная башня вмѣщаетъ въ себѣ всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ поставленный въ ней гелиометръ, западная—занята меридіональнымъ кругомъ.

При астрономической обсерваторіи казанскаго университета производятся регулярныя наблюденія и издаются „Труды“, ставящіе ея въ ряду лучшихъ и дѣятельныхъ учрежденій этого рода. Доступъ въ обсерваторію весьма любезно предоставляется интересующимся ея

директоромъ, профессоромъ Д. И. Дубяго, жительствоющимъ въ самомъ зданіи обсерваторіи.

Зоологическій музей университета занимаетъ собою амфиладу залъ бель-этажа восточной половины главнаго университетскаго корпуса (вправо отъ входа въ церковь).

Подобно университетской библіотекѣ, зоологическій музей университета связанъ съ памятью о князѣ Г. А. Потемкинѣ-Таврическомъ и съ его мечтаніями объ основаніи на югѣ России университета. Въ числѣ коллекцій, пріобрѣтенныхъ княземъ для будущаго екатеринославскаго университета, числились и 136 банокъ съ различными спиртовыми зоологическими препаратами, вмѣстѣ съ другими потемкинскими собраниями, эта коллекція передана была въ 1798 г. казанской гимназій, а затѣмъ — казанскому университету. Первоначально этими препаратами зоологическій музей университета и ограничивался, но затѣмъ онъ сталъ пополняться и другими собраниями. Такъ, въ 1816 г. университетъ купилъ для музея у отъѣзжавшаго за границу, на родину, профессора Броннера 302 экземпляра риковій, а въ 1825 году профессоромъ Эммануэлемъ доставлены были 97 экземпляровъ земноводныхъ, рыбъ, насекомыхъ и червей, собранныхъ имъ во время путешествія по Калмыцкому побережью; затѣмъ бо́лье или менѣе обильныя вклады для музея научныя голландскіе профессора Эверсмана въ Среднюю Азію, Кавказъ и нижнее Поволжье, Бунге, Клауса, Вагнера и др., а съ 30-хъ гг. музей завелъ сношенія съ иностранными комиссіонерами, черезъ посредство которыхъ сталъ дѣлать покупки свои коллекціи, въ особенности во время заграничныхъ путешествій проф. Эверсмана. За послѣднее двадцатипятилѣтіе собранія зоологическаго музея значительно обогатились, благодаря научнымъ экскурсіямъ профессоромъ университета и др. лицъ, старяжавшихся университетомъ и мѣстнымъ Обществомъ Искусствовѣдцевъ, а также и густымъ пожертвованіямъ; такъ, въ музей поступили животныя, экспонированныя на казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 года, а въ 1893 г. мѣстнымъ попомъ почетн. гражданиномъ Н. В. Ще-



тиньянымъ принесены ему въ даръ прекрасныя чучела льва, львицы и бѣлаго медвѣдя, и т. п.

Въ зоологическомъ музеѣ университета особенно выдаются богатая коллекція рыбъ и птицъ восточной Россіи, могущія соперничать съ лучшими собраніями этого рода; хороши, равнымъ образомъ, и его собранія насѣкомыхъ и земноводныхъ. Всего въ музеѣ въ настоящее время числится до $4\frac{1}{2}$ тыс. нумеровъ набитыхъ, сухихъ и спиртовыхъ препаратовъ.

Приведенный въ послѣдніе годы, благодаря стараніямъ завѣдывающаго имъ професс. Н. М. Мельникова, въ состояніе полного благоустройства, зоологическій музей доступенъ для обзора его публикою по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи въ университетской церкви обѣдни.

Физическій кабинетъ университета, помѣщающійся въ бель-этажѣ внутренняго восточнаго корпуса его, между анатомическимъ театромъ и новымъ университетскимъ зданіемъ, начало свое получилъ еще при почителѣ Румовскомъ, но въ первое время своего существованія былъ очень бѣденъ и только въ 1823 году нѣсколько пополнился, благодаря отпуску на его монтажъ 4573 р., на которыя и пріобрѣтены необходимѣйшіе инструменты. Въ 1831 году при университетѣ открыто собственное механическое заведеніе, для завѣдыванія которымъ выписанъ изъ Мюнхена механикъ Ней и которое не мало способствовало расширенію физическаго кабинета; но настоящей полноты сталъ достигать кабинетъ лишь съ 1833 г., въ бытность профессоромъ физики Э. К. Кнорра, когда на пополненіе его было

снова отпущено около 7 тыс. рублей, а затѣмъ во время профессуры Г. А. Больцани.

Въ настоящее время физическій кабинетъ заключаетъ въ себѣ болѣе 1 тыс. номеровъ инструментовъ и приборовъ, на сумму до 35 тыс. р., не считая имущества механическаго заведенія, оцѣпываемого свыше 6 тыс. рублей.

Минералогическій кабинетъ, помѣщающійся въ восточной половинѣ главнаго университетскаго корпуса, по одному корридору съ зоологическимъ музеемъ, получилъ свое начало уже въ первые годы существованія казанскаго университета, благодаря пожертвованіямъ подвѣдомственныхъ ему сибирскихъ учебныхъ заведеній и различныхъ частныхъ лицъ, а затѣмъ быстро пополнился приобретениемъ отъ професс. Броннера 1 тыс. штукъ (въ 1816 г.) и покупкою для него въ 1821 г. попечителемъ Магницкимъ въ Петербургѣ, у нѣкой г-жи Свистуновой, 6094 штукъ. Особенно обогатился кабинетъ въ бытность завѣдующимъ имъ П. П. Вагнера, — перваго (съ 1839 г.) профессора минералогіи въ Казани.

Въ настоящее время въ университетскомъ минералогическомъ музеѣ числится до 7 тыс. минераловъ, въ штукахъ и кристаллахъ, до 2300 кристаллографическихъ моделей и ок. 500 экземпляровъ моделей драгоценныхъ камней; стоимость всего имущества кабинета (съ лабораторіею при немъ) достигаетъ суммы 26½ тыс. рублей.

Изъ собраній музея особенно выдѣляются: интересная коллекція уральскихъ минераловъ, съ превосходными экземплярами топазовъ и берилловъ и съ рѣдкимъ по достоинству кристалломъ шпинели; небольшая, но тщательно подобранная, коллекція алтайскихъ минераловъ;

общая минералогическая коллекція и учебное собраніе минераловъ, заключающее въ себѣ важнѣйшіе типы минеральнаго царства. Въ 1844 г. Императоромъ Николаемъ Павловичемъ пожалованы въ даръ кабинету, изъ музея Горнаго института, самородокъ золота, вѣсомъ въ 7 фунт. 44 золотн., и самородокъ платины, вѣсомъ въ 1 ф. 28 зол. Вслѣдствіе цѣнности ихъ, оба слитка сохраняются не въ кабинетѣ, но въ университетскомъ казначействѣ.

Геологическій кабинетъ, съ лабораторіею при немъ, помѣщающійся рядомъ съ актовымъ заломъ, въ западной половинѣ главнаго университетскаго корпуса, выдѣлился, собственно, изъ минералогическаго музея университета, но уже и теперь, по разнообразію и интересу своихъ коллекцій, способенъ удовлетворить научнымъ требованіямъ даже строгаго спеціалиста. Особенно цѣнны въ немъ коллекціи, характеризующія собою геолого-палеонтологическое прошлое восточной Россіи и не перестающія пополняться экскурсіями какъ самого директора кабинета, професс. А. А. Штуkenберга, такъ и членовъ состоящаго подъ его президентствомъ казанскаго общества естествоиспытателей. Въ настоящее время геологическій кабинетъ заключаетъ въ себѣ свыше 16 тыс. горныхъ породъ и окаменѣлостей, а общая стоимость его имущества превосходитъ цифру 20 тыс. рублей.

Анатомическій театръ университета, съ музеемъ физиологической анатоміи при немъ, помѣщается въ куполообразномъ зданіи, расположенномъ въ глубинѣ университетскаго двора, противъ главнаго корпуса, и законченномъ постройкою въ 1837 г., одновременно

съ зданіями астрономической обсерваторіи, библіотеки, физическаго кабинета и химическихъ лабораторій.

Довольно продолжительное время послѣ основанія университета анатомическій театр его находился въ самомъ первобытномъ и неудовлетворительномъ состояніи.

«Ничего не можетъ быть постыднѣе для публичнаго ученаго заведенія, — писалъ Магницкій въ своемъ отчетѣ о ревизіи 1819 г. — какъ то, что при казанскомъ университетѣ называется анатомическимъ театромъ. Онъ есть изба, довольно неопрятная, съ русскою печью, въ которой стоитъ на столѣ ящикъ съ инструментами и небольшой шкафъ съ набранными, какъ бы по случаю, челоѣческими костями, изъ коихъ нѣкоторыя объѣдены крысами. Есть только одинъ скелетъ четвероногого пѣтуха и двухъ утокъ. Причиной того, что нѣтъ основаній челоѣческихъ тѣлъ, сказано имѣ медикъ-хирургомъ, что три мужскія тѣла два женскія, одинъ медвѣдь и лошадь — размачиваются, уже три года, въ особенномъ домѣ, который купленъ для сего за-городомъ»...

Лучшая пора настала для анатомическаго театра съ 1827 года, когда дозволено было препровождать въ него трупы преступниковъ, самоубійцъ и скоропостижно умершихъ. Въ 1847 году сданы были сюда же трупы казненныхъ извѣстныхъ разбойниковъ Быкова и Чайкина, скелеты которыхъ и донынѣ хранятся здѣсь. Въ настоящее время музей физиологической анатоміи заключаетъ въ себѣ 2 тыс. препаратовъ, не считая остатка помѣщения, общая стоимость котораго оцѣнивается ок. 12 тыс. рублей.

Факультетская клиника казанскаго университета, находящаяся противъ главнаго университетскаго корпуса, черезъ Воскресенскую улицу, открыта въ настоящеемъ зданіи своемъ лишь въ 1840 году. Нынѣшній обширный

клиническій корпусъ возникъ по волѣ Императора Николая I, который, осматривая, въ бытность свою въ 1836 г. въ Казани, университетъ, обратилъ вниманіе на тѣсноту клиническихъ помѣщеній и повелѣлъ отпустить 200 тыс. рублей на сооруженіе новаго, нынѣ существующаго, зданія клиники.

Вопросомъ объ учрежденіи въ Казани клиники, какъ необходимаго учебно-вспомогательнаго пособія для преподаванія медицины, былъ усиленно озабоченъ еще д-ръ I. Ф. Эрдманъ, прибывшій въ Казань въ 1810 г. для занятія кафедры патологій, терапіи и клиники. Уже въ слѣдующемъ 1811 г. онъ представилъ свой проектъ учрежденія при университетѣ небольшой клиники на 24 кровати и съ раздѣленіемъ ея на 3 отдѣленія, но только въ началѣ 1816 г. устроена была имъ небольшая клиника сначала на 4, а затѣмъ на 8 кроватей, скромно пріютившаяся въ верхнемъ этажѣ университетскаго типографскаго дома (бывш. зданіе гимназическаго манежа), находившагося на нынѣшнемъ же клиническомъ дворѣ. Только въ 1827 г. было приступлено къ построенію новаго клиническаго зданія уже на 60 кроватей, которое въ слѣдующемъ году и достроено, но клиника оставалась здѣсь всего 12 лѣтъ, будучи въ 1840 г. открыта въ нынѣшнемъ зданіи своимъ сооруженіемъ на средства, дарованныя Императоромъ Николаемъ I. Въ сороковыхъ годахъ освящена была при клиникѣ и понынѣ существующая небольшая церковь во имя Скорбящей Божіей Матери.

Въ настоящее время факультетская клиника университета заключаетъ въ себѣ слѣдующія отдѣленія: терапевтическое (на 25 кроватей, сверхъ которыхъ бываетъ въ немъ до 3 тыс. амбулаторныхъ, т. е. приходящихъ, больныхъ), хирургическое (15 кров. и до 2 тыс. амбулат.), офтальмологическое, т. е. глазное (до 4½ тыс. больныхъ, въ томъ числѣ около 130 стационарныхъ), акушерско-гинекологическое (25



НАМИНИЯ.

кров. и до 1200 амбулат.), дѣтское (3 кров. и до 950 амбулат.), кожныхъ и венерическихъ болѣзней (8 кров. и до 1½ тыс. амбулат.), нервныхъ болѣзней (5 кров. и до 1 тыс. амбулат.). Значительный клиническій матеріалъ дають также университету его клиники госпитальныя (при земской больницѣ, Александровской больницѣ и военномъ госпиталѣ). При клиникѣ, во дворѣ ея, устроена часовня для патолого-анатомическихъ вскрытій и дезинфекціонная камера.

Развивающіяся требованія науки и преподаванія сдѣлали для настоящаго времени громадное четырехэтажное зданіе клиники казанскаго университета не только тѣснымъ, но и во многомъ не отвѣчающимъ современнымъ условіямъ, предъявляемымъ къ благоустроеннымъ учрежденіямъ этого рода. Въ послѣдніе годы возбужденъ вопросъ, рѣшеніе котораго замедляется лишь финансовою стороною дѣла, о построеніи новыхъ университетскихъ клиникъ на мѣстѣ, уже уступленномъ городомъ для этой научной и, вмѣстѣ съ тѣмъ, общенаселенной цѣли (на Арскомъ Поля, въ концѣ Ново-Горничной ул.).

Ботаническій садъ университета расположенъ на лѣвомъ (отъ города) берегу пролива, соединяющаго озеро Ближній и Дальній Кабапы, въ районѣ пригородной Архангельской слободы, почему и поѣхать въ садъ можно двоякимъ путемъ: сухопутно — черезъ Суконную слободу, и водою — на одномъ изъ пароходиковъ, рейсирующихъ по Кабапамъ; и тѣмъ и другимъ путемъ переѣздъ займетъ не болѣе получаса времени.

Первоначальнымъ основателемъ свѣимъ университетскій ботаническій садъ обязанъ извѣстному мѣстному врачу-натуралисту, професс. К. О. Фуксу, устроившему его въ университетскомъ саду, остатки ко-

торого до сихъ поръ сохранились за нынѣшнимъ владѣніемъ астрапом. обсерваторіи Три небольшія теплички, да нѣсколько грядъ для групповыхъ растений вотъ все, чѣмъ располагалъ этотъ примитивный ботаническій садикъ, имѣвшій въ 1831 г. не свыше 429 растений. Въ видахъ устройства болѣе обширнаго сада, въ 1829 г. куплено было на берегу озера Кабана мѣсто купца Булычева, пространствомъ въ 6¹/₂ тыс. кв. сажень, представлявшее изъ себя поросшіи кустарникомъ пустырь. Профессоръ ботаники того времени, А. Бунге, дѣятельно принялся за устройство здѣсь сада: подъ его личнымъ руководствомъ насаждались здѣсь куртины, устраивались гряды, питомники и цвѣтники, копались бассейны, возводились защищающія садъ со стороны озера насыпи, а въ 1834 г. заложена каменная оранжерея на 5 отѣлений, оконченная въ слѣдующемъ году и стоявшая до 12 тыс. рублей. Въ тотъ же 1834 г. садъ получилъ и оффиціальное открытіе. Въ 1839 году садъ былъ расширенъ покупкою къ нему смежнаго мѣста купца Рыбникова и такимъ путемъ образовался нынѣшній ботаническій садъ университета, уже къ 1841 г. заключающій въ себѣ до 4 тыс. видовъ живыхъ представителей растительнаго царства, съ коллекціею экзотическихкихъ растений, и гербаріи. Послѣ профес. Бунге, особенно много сдѣлано было для начмьнаго устройства сада професс. ботаники И. Я. Корнухъ-Троцкимъ.

Въ настоящее время университетскій ботаническій садъ, въ которомъ производятся интересныя опыты акклиматизаціи и скрещиванія различныхъ растеній, заключаеъ въ себѣ 5273 номера оранжерейныхъ растеній, среди которыхъ имѣются хорошіе представители тропической флоры, свыше 300 номеровъ фруктовыхъ деревьевъ и до 1700 номеровъ кустарниковъ и травъ. При садѣ допускается продажа растеній, которыхъ ежегодно продается на 600—700 рублей. Любопытна въ саду, выращенная въ немъ же, азія тѣнистыхъ и плодоносящихъ сибирскихъ кедровъ. Доступъ въ садъ и оранжереи его совер-

шенно свободенъ для публики и въ дѣтнее время онъ служитъ однимъ изъ излюбленныхъ мѣстъ подгороднихъ экскурсій казанцевъ.

Типографія представляетъ собою одно изъ начальныхъ учрежденій казанскаго университета и существованіе ея предусмотрено уже однимъ изъ параграфовъ утвердительной грамоты его, гласящимъ, что въ этой типографіи имѣется печататься все, что, по мнѣнію совѣта, служитъ къ распространенію знаній въ его округѣ.

Въ 1808 г., слѣдовательно черезъ три года по открытіи университета, получены были изъ Петербурга всѣ необходимыя типографскія принадлежности и типографія начала функционировать, первое время помѣщаясь въ зданіи, предположавшемся прежде подъ гимназическій манежъ на нынѣшнемъ клиническомъ дворѣ, гдѣ она занимала нижній этажъ, а клиника — верхній; въ 1833 г. въ этомъ нижнемъ этажѣ помѣщался, совместно съ типографіею, и университетскій повивальный институтъ. Въ 1827 г. къ университетской типографіи была присоединена и «азиатская типографія», еще въ 1802 г. учрежденная при казанской гимназій для печатанія, въ интересахъ мусульманъ, корана и другихъ магометанскихъ духовно-религиозныхъ книгъ. Только въ первой половинѣ 40 хъ годовъ университетская типографія приобрѣла себѣ собственное зданіе, покупкою подъ нее университетомъ въ 1843 году дома на Черапозерской улицѣ, противъ Баннаго Озера, въ томъ же кварталѣ, въ которомъ помѣщается и Императорская первая гимназія; съ тѣхъ поръ университетская типографія помѣщается здѣсь и донынѣ.

Типографія Казанскаго университета, прекрасно поставленная и, несомнѣнно, самая сильная на всемъ русскомъ востоцѣ, въ настоящее время содержится на собственные средства, безъ всякаго пособія со стороны казны. Годовой оборотъ ея достигаетъ цифры 35—40 тыс.

рублей. Мусульманскія издапія типографіи (корапъ и др. книги) находятъ себѣ обширный сбытъ на азіатскомъ востокѣ, достигая даже Остѣ-Индіи.

Мы довольно долго остановились на Императорскомъ Казанскомъ университетѣ, за что читатели на насъ, конечно, не посягнутъ въ виду того высокаго значенія, которое представляетъ это учрежденіе не только для города Казани, но и для всего Волжско-Камскаго края. Какія превратности не постигли бы Казань, насколько значительнымъ не явилось бы въ будущемъ ея, уже теперь предсказываемое, экономическое паденіе, городъ этотъ всегда останется, пока будетъ существовать въ немъ университетъ, умственнымъ центромъ всего русскаго европейскаго востока.

6) Казанская Духовная Академія.

Вопросъ о необходимости учрежденія въ г. Казани высшаго духовно-учебнаго заведенія былъ возбужденъ еще въ концѣ XVIII вѣка. Дѣло въ томъ, что Казань уже въ то время получила значеніе центра религиозно-правственнаго просвѣщенія для всего обширнаго востока Россіи, а основанная въ пей еще въ 1733 г. духовная семинарія получила настолько значительное развитіе, что ее приравнивали къ кіевской и московской академіямъ; къ тому же, на практикѣ сказалось неудобство управленія изъ далекой, по условіямъ сообщеній того времени, Москвы духовно-учебными заведеніями восточной Россіи. Въ видахъ всего этого, казанская духовная семинарія была

въ 1797 году (указомъ отъ 18 декабря) переименована въ академію и этимъ простымъ переименованіемъ дѣло, въ сущности, почти и ограничилось. Таково было происхожденіе такъ называемой старой казанской духовной академіи, просуществовавшей до 1818 года. Совершившееся въ царствованіе Императора Александра I (въ 1808 и 1814 гг.) преобразование духовно-учебныхъ заведеній, по плану котораго въ Россіи предполагалось сохранить всѣ существовавшія въ то время четыре духовныя академіи, въ томъ числѣ и казанскую, Казани, однако, не коснулось. Безъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ и безъ достаточныхъ силъ преподавательскихъ, эта старая академія провѣла свое болѣе нежели скромное существованіе до 1818 года, когда была снова переименована въ семинарію, съ передачею управленія казанскимъ духовно-учебнымъ округомъ правленію Московской академіи.

Между тѣмъ, отдаленность Казани отъ другихъ центровъ духовно-религіознаго просвѣщенія, а въ особенности важное значеніе этого города въ миссіонерскомъ отношеніи, къ концу 30-хъ годовъ снова выдвинули вопросъ о необходимости учрежденія здѣсь высшаго духовнаго учебнаго заведенія, которое могло бы сдѣлаться центромъ духовнаго просвѣщенія и приготовленія миссіонеровъ для всего восточнаго края и Сибири. Особенно горячо взялся за осуществленіе этой идеи тогдашній оберъ-прокуроръ Свят. Синода графъ Протасовъ, и 25 мая 1842 г. состоялось синодское предположеніе объ учрежденіи въ Казани духовной академіи на 60 воспитанниковъ, которое и удостоилось Высочайшаго утвержденія, а 30 іюня 1842 г. воспослѣдовалъ и Высочайшій имен-

ной указъ объ учрежденіи въ г. Казани духовной академіи. Такъ возникла, понынѣ существующая, новая казанская духовная академія.

По сношенію графа Протасова съ казанскимъ архіепископомъ Владиміромъ и съ военнымъ губернаторомъ Шиповымъ, немедленно же приступлено было къ избранію мѣста для сооруженія зданія академіи, которое и было выбрано на Арскомъ Полѣ, за военнымъ госпиталемъ и противъ урочища, извѣстнаго подъ названіемъ «Русской Швейцаріи». Составленъ былъ строительный комитетъ, объявлены торги на поставку материаловъ и на производство работъ, и 8 мая 1845 года состоялась торжественная закладка нынѣшняго зданія академіи. Первоначальное зданіе строилось въ размѣрахъ, почти вдвое меньшихъ нынѣшнихъ размѣровъ его; зданіе академіи было значительно расширено пристройками уже въ послѣдніе годы.

Казанскую духовную академію, первымъ ректоромъ которой былъ назначенъ бывшій ректоръ харьковской семинаріи, архимандритъ Іоаннъ, рѣшено было открыть, не дожидаясь окончанія постройки проектированнаго для нея собственнаго зданія на Арскомъ Полѣ, и на первое время новое учебное заведеніе приютилось въ помѣщеніяхъ Спасо-Преображенскаго монастыря, въ стѣнахъ котораго 8 ноября 1842 года и состоялось торжественное открытіе академіи,—день, который и понынѣ является днемъ ежегоднаго торжественнаго академическаго акта. Въ комплектъ студентовъ академіи въ первый годъ существованія ея зачислено было 33 воспитанника, въ числѣ которыхъ находился покойный директоръ мѣстной учительской семинаріи, извѣстный миссіонеръ Н. Н. Ильминскій, и протоиерей А. П. Владимірскій (профессоръ богословія въ казанскомъ университетѣ, а затѣмъ ректоръ академіи)—студенты перваго выпуска 1846 года.

Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ академія пробыла менѣе года; въ 1843 г. подѣ помѣщеніе ея наняты были верхніе два этажа только что отстроеннаго послѣ пожара каменнаго дома купца Мельникова (нынѣ Щетинкина), на Большой Проломной улицѣ.

Это то самое помѣщеніе, часть котораго послѣдовательно занималась, впоследствии, клубомъ и книжницъ, соединеннымъ и, наконецъ, купеческимъ. Въ слѣдующемъ же году совершенно было въ этомъ временномъ помѣщеніи академіи освященіе церкви во имя св. архистратига Михаила. Признаки бывшаго зданія, когда то церкви до сихъ поръ замѣны въ большомъ двухъ-этажномъ залѣ этого помѣщенія: большая арка и двѣ меньшія, боковыхъ, соединяющія залъ съ террасою гостиной — соответствуютъ парекнамъ и двумъ другимъ вратамъ алтаря, которые находились именно въ этой гостиной.

Зданіе духовной академіи, заложенное на Арскѣмъ Полѣ, строилось и отдѣлялось въ теченіи трехъ лѣтъ и только лѣтомъ 1848 года казанская духовная академія переведена въ новое, собственное, помѣщеніе, въ которомъ 8 ноября этого года уже праздновала обычный годичный актъ свой.

Основаніе казанской духовной академіи дало весьма важный импульсъ дѣлу духовно-религіознаго просвѣщенія края, въ особенности же съ 1854 г., когда, по мысли покойнаго Н. Н. Пльмняскаго и при содѣйствіи архіепа. Григорія, при академіи были открыты 3 миссіонерскихъ отдѣленія: противомусульманское, противобуддійское и противораскольничье, изъ которыхъ два первые составляютъ ея исключительную, въ сравненіи съ другими академіями, особенность.

Выдающуюся достопримѣчательность казанской духовной академіи представляетъ собою бібліотека Со-

ловецкаго монастыря, сданная ей на храненіе во время восточной компаніи 1855 г., когда Соловецкой обители угрожала военная въ Бѣлое море англійская эскадра; съ тѣхъ поръ драгоценная библіотека эта, заключающая въ себѣ множество важныхъ въ научномъ отношеніи рукописей, такъ и осталась при академіи, послуживъ члепамъ ея матеріаломъ для цѣлаго ряда цѣнныхъ ученыхъ трудовъ и монографій, не говоря уже о предпринятомъ академіею научномъ описаніи сокровищъ этой библіотеки. Заслуживаетъ вниманія и фундаментальная библіотека академіи, отличающаяся своею полнотою и, въ особенности, образцовымъ устройствомъ и порядкомъ. Съ 1855 г. казанская академія издаетъ и свой собственный ученый журналъ — „Православный Собесѣдникъ“, за долготѣвшее существованіе своего давній по малю матеріаловъ и изслѣдованій по богословскимъ, историческимъ и словеснымъ наукамъ.

Въ 1892 г. академія праздновала 50-лѣтіе своего существованія; къ этому торжеству профессоромъ ея Н. В. Знаменскимъ была изготовлена обширная и обстоятельная исторія этого учебнаго заведенія.

в) Ветеринарный Институтъ

Основанный въ 1874 году, ветеринарный институтъ является третьимъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ г. Казани. Не смотря на кратковременность своего существованія, институтъ уже успѣлъ зарекомендовать себя весьма важными работами, произведенными имъ по части бактериологіи, успѣху которыхъ въ значительной степени

способствуетъ учрежденная при немъ въ послѣдніе годы бактериологическая станція.

Казанскій ветеринарный институтъ съ самаго основанія своего помѣщался въ частномъ домѣ г. Щербакова на Грузинской улицѣ но въ настоящее время доканчиваются устройствомъ для него собственныя зданія на мѣстѣ, уступленномъ для этой цѣли городомъ на Арскомъ Полѣ, противъ Куртинскаго кладбища; клиники института уже переведены въ приспособленное для нихъ на этомъ новомъ мѣстѣ помѣщеніе.

Ветеринарный институтъ имѣетъ составъ собственныхъ профессоровъ и остальнаго преподавательскаго персонала лишь для предметовъ спеціальныхъ; вспомогательныя для ветеринарныхъ наукъ предметы читаютъ въ немъ приглашаемые для этой цѣли профессора и преподаватели университета. Институтъ издаетъ собственный журналъ подъ названіемъ: „Извѣстія Казанскаго ветеринарнаго института“.

г) Мужскія гимназіи и реальное училище.

Императорская казанская первая гимназія является старѣйшимъ изъ провинціальныхъ учебныхъ заведеній этого рода. Въ 1755 году основанъ въ Москвѣ первый русскій университетъ и при немъ, какъ извѣстно, двѣ гимназіи, одна для дворянскихъ дѣтей, другая—для дѣтей разночинцевъ. Вслѣдъ за основаніемъ московскаго университета, директоромъ послѣднѣю Н. Н. Меллиссино возбужденъ былъ вопросъ о целесообразности основанія такихъ же двухъ гимназій и въ Казани, какъ центръ отдаленнаго отъ Москвы обширнаго восточнаго края.

Поддержанный тогдашнимъ „кураторомъ“ московскаго университета Шуваловымъ, проектъ Мелиссино поступилъ на разсмотрѣніе Сената, который указомъ 21 іюля 1758 года и опредѣлялъ открыть въ Казани „для размноженія наукъ“ гимназію для дворянъ и разночинцевъ, „съ такими же выгодами, какъ и въ Московскомъ университетѣ“, возложивъ на этотъ университетъ ихъ содержаніе и обязавъ дать казанскимъ гимназіямъ и первый контингентъ учителей, а казанской губернской канцеляріи предписано подыскать для нихъ подходящее помѣщеніе.

Въ исполненіе сенатскаго указа, въ Казань присланъ былъ бывший учитель московской университетской гимназіи, капитанъ фонъ-Траубеншталъ, а въ ноябрѣ января слѣдующаго 1759 г. прибылъ сюда и бывший ассессоръ московскаго университета, небезызвѣстный писатель пренлаго столѣтія, Мих. Нв. Веревкинъ (род. 1732, † 1795 г.), назначенный директоромъ или, какъ называли тогда — „командиромъ“ вновь открываемыхъ гимназій. Въ ту же зиму произведенъ и пріемъ въ гимназію перваго состава учениковъ, причемъ между зачисленными въ гимназію находился и будущій „нѣвецъ Фелицы“, Гавр. Роман. Державинъ, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Романомъ; всего же принято было на первый разъ 14 воспитанниковъ. Для помѣщенія гимназій напять былъ за 15 руб. въ мѣсяцъ заупущенный двухъэтажный каменный домъ нѣкого Кольцова, въ которомъ гимназія и помѣстилась. Составъ преподавателей былъ весьма ограниченъ и довольно таки сомнительныхъ качествъ: фонъ-Траубеншталъ преподавалъ исторію и географію, поручикъ Морозовъ — геометрію и фортификацію, студентъ Любимскій — арифметику, французъ Дефоржъ — французскій и нѣмецкій

языки, студентъ Моревъ—„правописаніе и первые приступы и штиль латинскаго языка“. Директору Веревкину даны весьма обширныя полномочія и весь педагогическій персоналъ гимназій обязанъ былъ безирекословнымъ ему повиновеніемъ. 21 января 1759 года совершилось весьма скромное торжество открытія гимназій, а съ 25 января начались въ нихъ и занятія.

Неблестяще было положеніе вновь основанныхъ казанскихъ гимназій (гимназія для разночинцевъ открылась лишь съ мая 1760 г.) какъ съ точки зрѣнія преподаванія въ нихъ, такъ и съ точки зрѣнія матеріальнаго обезпеченія учащихся и учащихся. Многие воспитанники бѣжально нищенствовали, вслѣдствіе чего приходилось брать ихъ на казенное содержаніе; крайнюю нужду испытывали и служащие гимназій; чувствовался также ощутительный недостатокъ въ учебникахъ и другихъ учебныхъ пособіяхъ,—между тѣмъ московскій университетъ скупился въ средствахъ и, не взирая на всѣ представленія Веревкина, не удовлетворялъ его самыхъ скромныхъ требованій и даже задерживалъ выдачу тѣхъ несчастныхъ 476 руб. 32 коп. въ треть, которыя были ассигнованы на содержаніе гимназій. Первый годъ ученія въ казанскихъ гимназіяхъ былъ заключенъ торжественнымъ публичнымъ актомъ 28 іюня, на который были приглашены представители мѣстнаго общества и на которомъ говорились рѣчи какъ учителями, такъ и воспитанниками.

Къ началу втораго учебнаго года число воспитанниковъ гимназій достигло уже цифры 120-ти человекъ. Любопытно, что уже въ 1759 г. Веревкинъ входилъ въ московскій университетъ съ представленіемъ о необходимости ввести въ вѣренныя ему гимназіяхъ преподаваніе татарскаго языка, въ разсужденіе того, что «здѣшній городъ есть главный цѣлаго царства, имѣвшаго національный діалектъ» и что современемъ «могутъ изъ ономъ оыскиваемы быть многіе манускрипты», которые «подадутъ нѣкоторый, можетъ быть и не малый свѣтъ въ русской исторіи». Въ то время представленіе Веревкина

удовлетворенія не получило: только десять лѣтъ спустя открылось при казанскихъ гимназіяхъ преподаваніе восточныхъ языковъ, причемъ первымъ учителемъ татарскаго языка былъ переводчикъ казанской адмиралтейской конторы Хальфинъ (любопытно, что и сынъ и внукъ его были также впоследствии преподавателями этого языка).

Директоръ гимназіи Веревкинъ прилагалъ дѣятельныя усилія къ тому, чтобы внушить казанскому обществу сознаніе пользы отъ учрежденія въ городѣ гимназій и популяризировать идею эту. Какими путями шелъ къ этой цѣли первый „командиръ“ вновь учрежденныхъ гимназій, это прекрасно иллюстрируется слѣдующимъ описаніемъ праздника, устроеннаго Веревкинымъ 26 апрѣля 1760 г., въ годовщину открытія московскаго университета, — описаніемъ, заимствуемымъ нами изъ письма его къ Шувалову:

«По приказу Вашему, — пишетъ здѣсь Веревкинъ, — можно сказать, весь городъ Казань обильно трактовалъ. Здѣшній епископъ, упоминая отъ часу благоволеніе свое къ гимназіямъ, самъ съ великолѣпною ассистенціею началъ торжество служеніемъ молебна... При восклицаніи многія, производилась стрѣла изъ пшечъ. По молебнѣ, духа нме и свѣтскіе чиновные люди, приобщія къ тому магистратскаго президента съ богатыми купцами, вошли въ аудиторию Рѣли были латинскія, французскія, нѣмецкія и русскія. Истинно, Милостивый Государь, слезы отъ удовольствія многіе проливали».

Послѣ акта предложенъ былъ обѣдъ на 117 кувертовъ для приглашенныхъ гостей, причемъ столы были украшены «изображеніями частей свѣта, по которымъ распространяется благодѣтельность нашей самодержавныя — Европы, Азии и Африки (Америки?), украшенными террасами и деревьями вокругъ; въ точкѣ соединенія обѣданныхъ столовъ сдѣла была «круглая, каменная и ушестая гора, съ презаніемъ и претрудными троинками къ вершинѣ; сто фигуръ человеческихъ, имѣя въ рукахъ книги и разные инструменты, по нимъ идутъ; мно-

гіе, какъ, напримѣръ, искатели философскаго камня и сочинители гороскоповъ, почти при самомъ началѣ пути своего падаютъ, другіе съ четверти и съ половины горы свертываются и премалый счетъ карабкающихся достигаютъ до вершины, которая имѣетъ форму долины, обросшей пальмовымъ лѣсомъ». Это аллегорическое изображеніе было украшено и фигурами олимпійскихъ боговъ, изъ числа которыхъ, по словамъ Веревкина— «Меркурию лежащимъ внизъ т. къ искусно былъ на тонкомъ волосѣ прилѣпленъ, что я самъ, то зная, не могъ волоса видѣть».

По окончаніи обѣда, гости отправились «въ комедію», разграничую воспитанниками гимназій; представлена была пьеса Мольера «Школа мужей». «Вотъ, Милостивый Государь,—пишетъ по этому поводу Верекинъ Шувалову. — и въ Татаріи Мольеръ уже извѣстенъ. Театръ, ей Богу, такой, что желать лучше не можно: по(а)ртёръ, обитый красною карзасею, въ 12 лавкахъ состоящій, помѣстилъ въ себѣ 400 человекъ; въ парадисѣ такая была тѣснота, что зрители (т. е. зрители) картиною казались. Актерамъ давали денегъ столько, что я ихъ теперь въ непотыдное платье одѣть могу»...

Въ 1761 г. для помѣщенія гимназій приобрѣтенъ былъ собственный домъ: это былъ обширный деревянный домъ помѣщика Шахова, рядомъ съ Грузинскою церковью и въ то время еще на выѣздѣ изъ города къ Арскому Полю. Въ этомъ домѣ, купленномъ всего за 350 р., гимназій помѣщались до 1774 г., когда, во время нашествія Пугачева, онъ сдѣлался жертвою огня.

Недолговременными преемниками Верекина по «командованію» гимназіями были Свѣчинъ и Кожинъ, но особенно любопытнымъ является семнадцатилѣтній періодъ управленія ими директора фонъ-Каница, назначеннаго на эту должность въ августѣ 1764 г. и прилагавшаго дѣятельныя старанія къ устроенію ввѣреннаго ему учебнаго заведенія. Въ числѣ мѣропріятій, къ кото-

рымъ прибѣгнулъ Каницъ съ цѣлью какъ поднятія общаго развитія своихъ питомцевъ, такъ и восполненія скудныхъ средствъ, предоставлявшихся на ихъ содержаніе, заслуживаетъ вниманія устройство имъ при гимназіяхъ публичныхъ театральныхъ представленій, посѣтители которыхъ, не внося опредѣленной платы за мѣста, давали „по усердію“, „на свѣчи и музыку“, деньги, которыя затѣмъ и шли на улучшеніе содержанія казенныхъ гимназистовъ.

Эти гимназическія театральныя представленія весьма охотно посѣщались казанскою публикою и, положивъ начало публичному театру въ Казани, до извѣстной степени восполняли болѣе нежели скромный бюджетъ гимназій. Кромѣ комедій Мольера «Школа мужей», трагедіи Сумарокова «Синава и Труворъ» и др. пьесъ репертуара того времени, на сценѣ гимназическаго театра ставились прологи и балеты, сочинявшіеся и самими директоромъ фонъ-Каницемъ. Въ началѣ второй половины 60-хъ годовъ представленія эти прекратились изъ за неудовольствій между директоромъ и тогдашнимъ губернаторомъ Казанскимъ-Самаринымъ, на что, въ бытность свою въ 1767 году въ Казани, обратила свое вниманіе Императрица Екатерина II, поручивъ губернатору оказать содѣйствіе возобновенію въ гимназіяхъ представленій и стараться склонять къ нимъ мѣстное дворянство — «которое, посредствомъ сихъ представленій, могло научиться пріятному обращенію и необходимой въ свѣтъ ловкости». Воля Монархини была исполнена и въ послѣдующіе годы публичные спектакли сдѣлались при гимназіяхъ весьма частыми, причемъ участіе въ нихъ стали принимать не только воспитанники гимназій, но и представители высшаго казанскаго общества.

Во время директорства фонъ-Каница, Казань была подвергнута разгрому со стороны Пугачева, взявшаго 12 іюля 1774 г. городъ штурмомъ и предав-

шаго его огню и раззоренію. При организаціи средствъ защиты города, казанская гимназія выставила отъ себя особый отрядъ въ 74 человѣка изъ воспитанниковъ, учителей и служащихъ гимназіи. подъ командою самого директора, въ виду того, что „людямъ, упражняющимся въ наукахъ, непристойно съ прочими гражданами мѣшаться на ряду“. Вооруженный ружьями, пистолетами и пиками, гимназическій отрядъ занялъ оборонительную позицію на Арской (Грузинской) улицѣ, невдалекѣ отъ зданія гимназіи, и отличился большою храбростью; двое учителей были убиты, нѣсколько воспитанниковъ и самъ Каницъ ранены, тѣмъ не менѣе, когда полчища Пугачева ворвались въ городъ, отрядъ этотъ успѣлъ во время отступить въ крѣпость, за стѣнами которой власти и жители до утра слѣдующаго дня отсиживались отъ самозванца. Зданіе гимназіи было при этомъ разграблено и сожжено; сильно пострадали матеріально все служащіе и учащіеся гимназіи, вслѣдствіе чего, рескриптомъ Императрицы отъ 28 августа 1774 г., всѣмъ имъ оказано денежное вспоможеніе.

Послѣ пугачевского погрома, лишившись своего дома, гимназія первое время нашла себѣ помѣщеніе въ Старой Татарской слободѣ, но уже осенью того же года для нея купленъ былъ каменный домъ купца Пушнникова, въ приходѣ Богоявленія, въ которомъ съ 3 ноябрю и возобновились классы; въ слѣдующемъ 1775 г. гимназія переведена въ бывшіе губернаторскіе дома, на Черномъ озерѣ, въ которыхъ и оставалась до самаго закрытія своего въ 1788 году.

Смерть застала фонъ-Каница среди заботъ объ устроеніи въ ввѣренномъ ему учебномъ заведеніи какъ выш-

няго благоустройства, такъ и хозяйственныхъ и педагогическихъ распоряжковъ. Онъ умеръ въ 1781 году и со смертию его гимназія стала быстро клониться къ упадку, въ особенности же съ того времени, когда, по открытіи въ Казани въ 1785 г. Главнаго Народнаго Училища, она, вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ, была передана въ вѣданіе мѣстнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, порвавъ прежнюю связь свою съ московскимъ университетомъ. Дѣло кончилось тѣмъ, что, послѣ 30 лѣтъ начальнаго существованія своего, казанская гимназія въ 1788 году была закрыта.

Перерывъ въ существованіи гимназіи продолжался нѣлыхъ 10 лѣтъ,—до 1797 года, когда казанскій генераль-губернаторъ князь Менцерскій, выполняя желаніе мѣстнаго дворянства, вошелъ къ Императору Павлу I съ всеподданѣйшимъ представленіемъ о необходимости учрежденія въ Казани учебнаго заведенія, которое „соотвѣтствовало бы важности воспитанія дѣтей дворянскаго сословія“. Отвергъ на это представленіе явился подписанный Императоромъ, въ г. Гатчинѣ, Высочайшій указъ отъ 31 октября 1797 г., въ которомъ указывалось на пользу, приносимуюся казанскою гимназіею до ея уничтоженія и повелѣвалось кн. Менцерскому составить „Положеніе“ для возобновляемаго учебнаго заведенія. Составленное генераль-губернаторомъ „Положеніе“, въ силу котораго гимназія учреждалась на 80 воспитанниковъ изъ дворянъ и разночинцевъ, было Высочайше утверждено 21 декабря того же года, но въ исполненіе не приведено вслѣдствіе назначенія казанскимъ губернаторомъ, взамѣнь генерал-губернатора кн. Менцерскаго, генераль-лейтенанта де-Ласси, которому повелѣно составить для гимназіи новый

уставъ. Этотъ уставъ удостоился Высочайшаго утвержденія 29 мая 1798 года, во время пребыванія Императора Павла Петровича въ Казани, причемъ взаимъ кремлевскаго зданія упраздненныхъ присутственныхъ мѣстъ, предположеннаго для помѣщенія возобновляемой гимназіи, повелѣно отдать ей достраивавшееся зданіе губернаторскаго дома, на восточной окопечности Воскресенской улицы—имѣвшая восточная половина главнаго университетскаго корпуса (см. выше стран. 270—271). Въ этомъ зданіи гимназіи и открыта въ концѣ 1798 года первымъ директоромъ ея, П. Анол. Соколовымъ.

Такъ совершилось, послѣ десятилѣтняго перерыва въ ея существованіи, возобновленіе казанской гимназіи, въ числѣ первыхъ учениковъ которой блещутъ имена: писателя С. Т. Аксакова, знаменитаго геометра Лобачевского, двухъ братьевъ Пересовскихъ, братьевъ Панаевыхъ и Княжевичей и др. извѣстныхъ впослѣдствіе дѣятелей. Въ 1802 г. при гимназіи учреждена азіатская типографія для печатанія книгъ на арабскомъ и татарскомъ языкахъ (въ 1827 г. присоединенная къ университетской), а въ 1803 г., съ учрежденіемъ министерства народнаго просвѣщенія и открытіемъ учебныхъ округовъ, она, освободившись изъ подъ вѣданія губернатора, подчинена первому попечителю казанскаго учебнаго округа — Румовскому.

Съ 1804 года по 1814 годъ исторія казанской гимназіи является тѣсно связанною съ исторіею вновь основаннаго казанскаго университета, отъ котораго она отдѣляется лишь въ этомъ послѣднемъ году, перейдя въ собственное, нынѣ принадлежащее ей, помѣщеніе на Покровской улицѣ (см. выше стран. 271 и 274). Въѣтъ съ уни-



Императорская Казанская Первая гимназія.

верситетомъ суждено было казанской гимназіи пережить въ 1819—1827 гг. и всѣ невзгоды, которыми ознаменовалась извѣстная эпоха попечительства Магницкаго.

«Обновленія» Магницкаго коснулись и гимназій, въ которой онъ, въ предупрежденіе соблазна отъ вредныхъ книгъ, велѣлъ предать огню всю библіотеку, спасенную лишь рѣшимостью учителя Дунаева, скрывшаго ее, вмѣсто сожженія, въ кладовую. Фарисейство, лицемеріе и извращенное чувство религіозности — были положены въ основу преподаванія и всего строя жизни гимназій; даже отчеты, рѣчи и оффиціальныя бумаги составлялись съ текстами изъ священнаго писанія, а въ отчетѣ 1822 г. состояніе казанской гимназій сопоставляется съ состояніемъ Израиля во дни Соломона; въ отчетѣ слѣдующаго года гимназія сравнивается съ библѣйскимъ свѣтильникомъ, причемъ общество приглашается само судить о томъ, стоитъ ли этотъ свѣтильникъ подъ спудомъ, или на свѣщницахъ.

Особенность казанской гимназій, въ сравненіи съ другими современными ей учебными заведеніями того же рода, составляла широкая постановка въ ней до 50-хъ годовъ текущаго столѣтія преподаванія восточныхъ языковъ, среднее изученіе которыхъ здѣсь шла рука объ руку съ высшимъ изученіемъ ихъ въ университетѣ. Здѣсь преподавались языки: арабскій, турецкій, персидскій, китайскій, армянскій, монгольскій и татарскій, что привлекало въ гимназію казенныхъ воспитанниковъ изъ различныхъ восточныхъ національностей. Преподаваніе въ казанской гимназій восточныхъ языковъ прекратилось съ переводомъ изъ Казани въ Петербургъ восточнаго факультета мѣстнаго университета.

Въ 1836 г. первая гимназія удостоилась поощренія ея Императоромъ Николаемъ I, повелѣвшимъ присоединить въ ней, въ качествѣ гимназической, бывшую до

тѣхъ поръ приходскою, сосѣдною съ нею древною церковью во имя Воздвиженія Креста Господня.

Въ 1868 году первая казанская гимназія торжественно праздновала столѣтній юбилей своего существованія (1758—1788 и 1793—1868 гг.). Къ этому знаменательному дню старѣйшей русской гимназіи Всемилостивѣйше даровано право именоваться „Императорскою“ и выбита особая медаль въ память столѣтія ея существованія.

Вторая Казанская гимназія открыта 23 августа 1835 года, взаимѣтъ Главнаго народнаго училища, преобразованнаго на основаніи устава училищъ 1828 года въ училище уѣздное. 17-го мая 1835 г. попечитель округа Мусинъ-Пушкинъ, назначивъ директора упраздняемаго главнаго народнаго училища М. Н. Львова директоромъ вновь открывающейся гимназіи, поручилъ ему принять подготовительныя мѣры къ устройству и открытію новаго учебнаго заведенія; порученіе было выполнено настолько быстро и успѣшно, что всѣ приготовленія были закончены къ августу того же года и уже 23 августа явилось возможнымъ совершить актъ торжественнаго открытія второй гимназіи, а съ слѣдующаго дня начать и занятія въ открывшихся шести классахъ ея.

Такъ какъ, за недостаткомъ средствъ, казеннаго зданія для новой гимназіи приготовлено не было, то для помѣщенія ея на первое время нанятъ былъ домъ проф. Лобачевского (на больш. Проломной ул., прот. церкви Б. гавлени) и только въ сентябрѣ 1838 г. для гимназіи купленъ былъ на Б. лѣвѣ каменный домъ Киселева, въ который, по надлежащему приспособленіи его, гимназія и была переведена. Скоро помѣщеніе это оказалось уже тѣснымъ и со стороны админ.



Вторая гимназія.

нистраціи гимназій послѣдовалъ рядъ представленій о необходимости расширенія еѣ какъ съ точки зрѣнія успѣха преподаванія, такъ и съ точки зрѣнія здоровья учениковъ. Первоначально предполагалось выстроить для гимназій новое зданіе, продавъ старый домъ ея, и съ этою цѣлью учебное вѣдомство обращалось, хотя и тщетно, къ содѣйствію мѣстныхъ дворянства, земства и города, но, въ концѣ концовъ, остановились на расширеніи существующаго зданія гимназій, съ расходахъ на каковое согласилось участвовать въ извѣстной долѣ и городское общественное управленіе. Произведены торги и начались работы, главною частью которыхъ было сооруженіе къ главному корпусу гимназическаго зданія пристройки въ 22¹/₂ саж. длины, и 23 августа 1874 года, въ годовщину открытія гимназій, совершенно освященіе нынѣ существующаго (на Булакѣ) расширеннаго и капитально исправленнаго зданія гимназій.

Казанская вторая гимназія до послѣдней реформы была „губернскаю“, сосредоточивая въ себѣ, на основаніи устава 1828 г., управленіе губернской дирекціею училищъ. Въ 60-хъ годахъ при ней состояли землѣбро-таксаторскіе классы, а въ 1863 г. читались публичные курсы математики и физики. Въ противоположность Императорской первой гимназій, вторая гимназія не имѣетъ пансіона, являясь учебнымъ заведеніемъ исключительно для учениковъ приходящихъ.

23 августа 1885 г. казанская вторая гимназія чествовала пятидесятилѣтіе своего существованія.

Третья казанская гимназія ведетъ свое существованіе лишь съ 1876 года, когда она была преобразована въ таковую изъ мужской прогимназій, открытой 24 августа 1871 года.

Третья гимназія помѣщается въ прекрасномъ, окруженномъ большимъ садомъ, собственномъ домѣ своемъ, находящемся близъ

Ново-Горшечной улицы. Этотъ старинный барскій домъ, въ которомъ устроена нынѣ домовая гимназическая церковь, былъ еще въ концѣ прошедшаго столѣтія выстроенъ казанскимъ губернскимъ прокуроромъ и мѣстнымъ аристократомъ того времени Чемесовымъ. Изъ оконъ верхняго этажа зданія гимназіи, расположеннаго на высокомъ холмѣ, господствующемъ надъ юго-восточною низменною частью города, открывается превосходный и обширный видъ на Суконную слободу, Забулачье, оз. Кабанъ и Заволжье.

Съ 1893 года при третьей гимназіи учрежденъ интернатъ.

Казанское реальное училище открыто 2 сентября 1875 года и имѣетъ свою, довольно раннюю, исторію. Еще на рубежѣ 40-хъ и 50-хъ годовъ возникъ въ Казани вопросъ объ учрежденіи здѣсь коммерческаго училища. Долго графовался этотъ вопросъ и въ обществѣ, и въ мѣстной прессѣ, доставшись въ достояніе и 60-мъ годамъ, когда сталъ отливаться въ форму проекта основанія въ Казани коммерческаго института; открыта была даже подписка на устройство такого спеціально-коммерческаго учебнаго заведенія, но основанія его не послѣдовало и, подъ вліяніемъ совершившейся въ половинѣ 60-хъ гг. реформы средняго гимназическаго образованія, вводившей у насъ образованіе строго-классическое, вопросъ этотъ разрѣшился учрежденіемъ въ Казани реального училища, при непосредственномъ участіи въ этомъ дѣлѣ казанскаго городского общественнаго управленія, соорудившаго для училища на углу Булака и Варлаамовской улицы роскошное обширное зданіе, снабженное всѣми необходимыми учебными пособіями и стоимостью свыше 100 тыс. р., принявъ на себя расходы



Реальное училище.

по его содержанію (въ настоящее время до 27 тысячъ рублей).

Въ послѣднее время въ казанской городской думѣ возбужденъ вопросъ о реорганизаціи реальнаго училища въ смыслъ дати ему того назначенія, какое имѣлось въ виду первоначальными инициаторами дѣла, т. е. объ обращеніи его въ учебное заведеніе съ специально-коммерческимъ образовательнымъ курсомъ.

**д) Специальныя, мужскія и смѣшанныя,
учебныя заведенія.**

Духовная семинарія. Въ качествѣ старѣйшаго казанскаго учебнаго заведенія, начало свое возводитъ ко второй четверти XVIII вѣка. Въ своемъ мѣстѣ (см. стр. 254) мы уже видѣли, что она въ 1732 г. образовалась изъ славяно-латинской школы, основанной въ Казани въ концѣ царствованія императора Петра I. Архіепископъ Иларіонъ (Рогачевскій, 1732—1735 гг.), самъ южанинъ, вызвалъ въ Казань, для занятія преподавательскихъ должностей во вновь устроенной семинаріи, двухъ бывшихъ студентовъ кievской духовной академіи Гловицкаго и Пущекъ-Григоровича (впослѣдствіе, при Императрицѣ Елизаветѣ II, казанскій архіепископъ Веніаминъ, извѣстный своими злоключеніями по дѣлу Пугачева). При томъ же архіепископѣ заложены были для помѣщенія семинаріи каменные зданія близъ церкви свв. апостоловъ Петра и Павла, — на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ духовная семинарія находится и до нашихъ дней, — до окончанія же сооруженія ихъ она временно помѣщалась при Зилантовомъ монастырѣ. Пресмыкнувъ Иларіона, архіеписк.

Лука (Конашевичъ) довершилъ дѣло устроенія семинаріи. При немъ приглашены въ нее изъ кievской академіи новыя учителя, образована библіотека и самая семинарія переведена въ новое помѣщеніе; оставляя казанскую епархію, онъ принесъ семинаріи въ даръ обширную библіотеку свою, собиравшуюся имъ въ теченіи всей предшествовавшей жизни. Не мало сдѣлано было для семинаріи и архіепископомъ Веніаминомъ (Пущевъ-Григорьевичемъ, 1762—1782 гг.), начавшимъ свою служебную дѣятельность учительствомъ въ ней; удаляясь въ 1782 г. на покой въ Седмозерную пустынь, онъ пожертвовалъ семинаріи обширную библіотеку свою, заключавшую въ себѣ богатое собраніе латинскихъ авторовъ.

Интересенъ одинъ эпизодъ изъ казанской жизни архіепископа Веніамина. Послѣ пачества на Казань Пугачева, Веніаминъ былъ оклеветанъ мѣстнымъ дворяниномъ Аристовымъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ самозванцемъ, вслѣдствіе чего былъ вытребованъ въ учрежденную въ Казани слѣдственную комиссію и подвергнутъ заключенію, изъ котораго успѣлъ отпрavitить Императрицѣ оправдательное письмо. Убѣдившись въ невинности архіепископа, тѣмъ болѣе, что и Аристовъ сознался въ лживости своего оговора, Екатерина II прислала Веніамину рескриптъ, въ которомъ повелѣвала ему именоваться митрополитомъ, приложивъ къ рескрипту брилліантовый крестъ на кабоукъ; вѣланный въ пантеонъ, этотъ крестъ понынѣ сохраняется въ ризницѣ кафедральнаго собора.

Объ улучшеніи состоянія духовной семинаріи не переставали пещись и преемники Веніамина; при архіепископѣ Амвросіи (Подобѣдовѣ, 1785—1799 гг.) измѣненъ прежній учебный режимъ семинаріи, вызваны учителя изъ московской духовной академіи, а лучшіе воспитанники посылались для усовершенствованія въ нау-

кахъ въ столичныя академіи и въ московскій университетъ. Вообще, къ концу прошедшаго столѣтія казанская духовная семинарія достигла цвѣтущаго положенія и числила до 500 воспитанниковъ. Въ 1797 г. семинарія была переименована, какъ мы это уже знаемъ, въ академію, но въ 1818 г. вновь возстановлена подъ своимъ прежнимъ названіемъ.

Въ 1868 г. казанская духовная семинарія чествовала пятидесятилѣтіе своего существованія, считая его съ 1818 года, хотя, какъ мы это видѣли, она вправѣ считать за собою (съ 1732 года) болѣе полутора вѣка жизни, являясь истинною праматерью всѣхъ казанскихъ учебныхъ заведеній. Къ этому юбилейному дню преподавателемъ семинаріи г. Можаровскимъ составлена была историческая записка о ней. Казанская духовная семинарія дала образованіе цѣлому ряду лицъ, составившихъ себѣ имя въ наукѣ и литературѣ.

Казанское пѣхотное юнкерское училище. Учреждено въ 1866 г., будучи преобразовано изъ существовавшаго въ Казани съ 1861 г. „училища военнаго вѣдомства“, помѣщеніе котораго въ кремль, противъ архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, гдѣ находится и понынѣ, оно тогда же и заняло.

Въ старыя годы военное образованіе сводилось у насъ въ провинціальныя города (за исключеніемъ весьма немногихъ) къ обученію въ «военно-сиротскихъ отдѣленіяхъ» или «школахъ кантонистовъ», печальная память которыхъ еще слишкомъ свѣжа; въ эти отдѣленія и школы опредѣлялись сироты, преимущественно еврейскаго происхожденія, а розга составляла въ нихъ основу всей воспитательной системы. Училище военно-сиротскаго отдѣленія упоминается въ Казани еще въ 1812 году. Въ началѣ сороковыхъ годовъ было здѣсь

уже три батальона кантонистовъ военно-сиротскаго отдѣленія, помѣщавшихся: въ кремлѣ (нынѣшн. зданіе юнкерскаго училища), на Воскресенской улицѣ (нынѣшн. зданіе военно-окружнаго суда) и на Черномъ Озерѣ (нынѣшн. зданіе окружнаго штаба; особая школа кантонистовъ имѣлась при пороховомъ заводѣ. Все культурное значеніе этихъ школъ свелось развѣ только къ тому, что онѣ расплодили въ Казани, изъ крещеныхъ евреевъ, цѣлую массу ремесленниковъ, преимущественно портныхъ, изъ которыхъ многие и понынѣ доживаютъ здѣсь свой вѣкъ. Въ 1834 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Казани губернскаго кадетскаго корпуса, подъ аданіе котораго городомъ было уже отведено и мѣсто на Арскомъ Полѣ, но дѣло затянулось, корпусъ открытъ такъ и не былъ, а въ 1858 г. повѣлено причислить Казанскую губернію ко 2-му московскому кадетскому корпусу. Въ 1861 г. открыто въ Казани «училище военнаго вѣдомства», черезъ пять лѣтъ преобразованное, какъ сказано выше, въ юнкерское пѣхотное.

Учительскій институтъ, съ образцовою при немъ двухклассною школою, открытъ 21 сентября 1876 года, съ цѣлью приготовленія учителей для пародныхъ школъ. Помѣщается на Мало-Покровской улицѣ.

Учительская семинарія, представляющая собою одно изъ замѣчательныхъ учебныхъ заведеній г. Казани, открыта 26 октября 1872 года съ цѣлью приготовленія учителей для начальныхъ пародныхъ училищъ казанскаго учебнаго округа, вообще, и, въ особенности, для тѣхъ училищъ, въ которыхъ обучаются крещеные инопородцы, вслѣдствіе чего комплектъ воспитанниковъ этого учебнаго заведенія (оно — закрытое) образуется, поцоламъ, изъ русскихъ и инопородцевъ (мордвы, черемисы, чувашъ, вотяковъ и крещеныхъ татаръ): сюда выбираются лучшіе изъ учениковъ общихъ и инопородческихъ начальныхъ училищъ. По уставу семинаріи, при ней полагаются

для упражненія въ преподаваніи, 4 инородческія начальныя училища (мордовское, черемисское, чувашское и вотяцкое), причемъ татары практикуются въ мѣстной крещено-татарской школѣ, а русскіе воспитанники въ одномъ изъ русскихъ начальныхъ училищъ. Какъ уже сказано выше (см. стран. 258), въ дѣлѣ устройства и направленія дѣятельности этого учебнаго заведенія особенно много потрудился первый директоръ ея, покойный Н. Н. Ильминскій. Несомнѣнно, что учрежденіе казанской учительской семинаріи составитъ эпоху въ исторіи духовнаго просвѣщенія инородцевъ мѣстнаго края.

Первоначально временю помѣщавшаяся въ крещено-татарской школѣ (на Арскомъ Полѣ), въ настоящее время казанская учительская семинарія располагаетъ на правомъ, отъ города, берегу озера Кабана превосходнымъ собственнымъ каменнымъ домомъ, заложеннымъ 11 іюня 1872 г.; при домѣ этомъ имѣется церковь во имя свв. Захарія и Елизаветы. Мѣстомъ для сооруженія этого зданія избрано то самое, на которомъ, при епископѣ Луѣ Конашевичѣ, построена была инородческая школа, съ церковью при ней во имя тѣхъ же святыхъ (разобрана въ 1825 г.).

Земледѣльческое училище съ сельско-хозяйственною фермою при немъ, вѣдомства м инистерства государственныя имуществъ, началомъ своимъ восходитъ къ концу сороковыхъ годовъ. Въ 1847 г. открыта поѣз Казанью сельско-хозяйственная ферма съ элементарнымъ общеобразовательнымъ и четырехлѣтнимъ практическимъ курсомъ, а съ 1870 года при фермѣ открыто земледѣльческое училище.

Сельско-хозяйственная ферма и училище при ней расположены близъ дер. Борискова, аз озеромъ Дальнимъ Кабаномъ, въ 9 верстахъ

отъ Казани. Собщеніе съ фермою отъ города на лошадяхъ, а лѣтомъ и на рейсирующихъ по Кабанамъ пароходахъ; въ послѣднемъ случаѣ отъ пристани «Чертовъ Уголъ» до фермы приходится пройти около 1½ верстъ пѣшкомъ.

Фармацевтическіе курсы при университетѣ. Имѣющіе цѣлю подготовленіе фармацевтовъ; помѣщаются въ зданіи университета.

Александровское Ремесленное училище (городское) учреждено въ 1880 году, въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія царствованія въ Россію почивающаго Императора Александра II Николаевича. Помѣщается на Поперечно-Воскресенской ул., въ городскомъ зданіи при первой полицейской части.

Фельдшерскія школы—при ветеринарномъ институтѣ, военномъ госпиталѣ и больницѣ губернскаго земства (послѣдняя смѣшанная, т. е. для учащихся обоеихъ половъ).

Татарская учительская школа, имѣющая задачей приготовить учителей для мусульманскихъ татарскихъ школъ. Помѣщается въ Илетняхъ, на Екатерининской улицѣ.

Училище слѣпыхъ, вѣдомства Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, для дѣтей обоего пола; помѣщается на Покровской ул., въ домѣ городской богадѣльни.

Училище для глухонѣмыхъ, основанное по частной инициативѣ, для дѣтей обоего же пола, состоитъ въ вѣданіи мѣстнаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей; помѣщается на Грузинской ул., въ городскомъ домѣ.

б) Женскія учебныя заведенія.

Родіоновскій Институтъ благородныхъ дѣвицъ. Основанъ на средства, завѣщанныя для этой цѣли казанскою помѣщицею, вдовою полковника Анною Никол. Родіоновою, мужъ которой былъ убитъ во время разгрома Казани Пугачевымъ; на учрежденіе въ Казани института завѣщаны были ею три имѣнія и каменный домъ въ г. Казани, всего на сумму свыше 280 тыс. рублей. По кончинѣ завѣщательницы, въ 1828 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Казани дѣйствио особаго совѣта по устройству института, который, въ ряду другихъ дѣлъ, занялся и вопросомъ о пріисканіи для будущаго учебнаго заведенія помѣщенія.

Первоначально предполагалось помѣстить институтъ въ домъ покойной А. Н. Родіоновой, завѣщанномъ ею въ числѣ остальной недвижимости (нынѣшнее зданіе первой полиц. части), но въ этомъ отношеніи встрѣтились техническія неудобства, которыя заставили членовъ совѣта остановиться на рѣшеніи выстроить для института новое зданіе въ такъ называемой Нееловской рошѣ, находившейся на Арскомъ Полѣ, при выѣздѣ изъ города Красною улицею; это мѣсто еще въ 1805 г. было куплено Императрицею Марією Фёдоровною въ цѣляхъ устройства въ Казани женскаго учебнаго заведенія и теперь передано было совѣту. Предположенія совѣта были Государынею одобрены; домъ Родіоновой былъ проданъ за 22 тыс. р. городскому обществу подъ помѣщеніе полиціи, а зданіе будущаго института нѣсколько дѣтъ спустя заложено въ вѣковой липовой Нееловской рошѣ, часть которой образуетъ въ настоящее время роскошный институтскій садъ. Въ концѣ 20-хъ гг. родственники покойной Родіоновой затѣяли процессъ объ ея завѣщаніи и эта кляуза была одною изъ причинъ замедлившагося открытія института.

Уставъ казанскаго Родіоновскаго института полу-

чить утвержденіе 17 января 1838 г. Еще раньше, въ 1830 г., на содержаніе института Высочайше повелѣно было отпускать ежегодно по 4 тыс. рубл. изъ доходовъ Мѣстнаго приказа общественного призрѣнія, а въ 1832—1838 годахъ повелѣно отпускать на тотъ же предметъ по 2 тыс. р. изъ приказовъ общественного призрѣнія нижегородскаго, пензенскаго, саратовскаго, симбирскаго, пермскаго и вятскаго. Открытіе Родіоновскаго института послѣдовало въ маѣ 1841 г., а начало классъ въ сѣ января 1842 г.; въ январѣ 1846 г., послѣ публичныхъ испытаній, произведенъ былъ первый выпускъ воспитанницъ (институтъ былъ сначала четырехкласснымъ и только съ 1862 г. преобразованъ въ семиклассный).

Училище для дѣвицъ духовнаго званія (окружное) является вторымъ по старшинству казеннымъ казанскимъ женскимъ учебнымъ заведеніемъ. Оно основано въ 1852 году (открыто съ 1853 г.) и въ настоящее время помещается въ собственномъ домѣ, на Малой Казанской улицѣ.

Маріинская женская гимназія, гдѣ по старшинству казанское казенное женское учебное заведеніе, переименована въ гимназію изъ открытаго въ 1859 г. (30 августа) „женскаго училища перваго разряда“. Основаніе этого училища явилось отвѣтомъ на весьма значительный спросъ на среднее женское образованіе въ Казани, которому не въ состояніи были, по многимъ причинамъ, удовлетворить впоследствии и открытый съ 1841 г. Родіоновскій институтъ, что и было причиною возникновенія здѣсь въ различные годы, частныхъ пансіоновъ, — такъ, въ 1813 году видимъ мы въ Казани женскіе пансіоны Софія Югвальдъ (существовать до 1856 г.) и Пото, въ 1849 г. Ю. Ге, затѣмъ Чулковой, Куклиной, Дубровиной и др.



Маринская женская гимназія.



Нсенінская женская гимназія.

Въ 1860 г. казанское женское училище перваго разряда, находившееся въ вѣданіи минн терства народнаго просвѣщенія, принято подъ высокое покровительство Ея Императорскаго Величества, съ разрѣшеніемъ ему называться „Маріинскимъ“, а затѣмъ, съ изданіемъ положенія о женскихъ гимназіяхъ, переименовано въ таковую.

На первыхъ порахъ своего существованія, Маріинская женская гимназія ощущала сильный недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ, который восполнялся путемъ частныхъ пожертвованнн и поддержки со стороны общественныхъ учреждений. Долго не имѣла она и собственнаго помѣщенія своего и только въ началѣ 70-хъ годовъ перешла въ свой, нынѣ занимаемый ею, домъ въ Петропавловскомъ переулкѣ, пріобрѣтенный и приспособленный благодаря субсидии въ 10 тыс. р., оказанной въ 1871 г. казанскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, которое и до сихъ поръ субсидируетъ это учебное заведеніе ежегоднымъ отпускомъ ему 5 тыс. рублей.

Ксеніинская женская гимназія образовалась изъ прогимназіи, открытой въ августѣ 1876 г. и въ 1880 году преобразованной въ гимназію имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны. Съ 1892 г. гимназія эта переведена въ прекрасный собственный домъ на углу Воскресенской и Лобачевской улицъ, пріобрѣтенный на средства (50 т. р.), пожертвованными почегною попечительницею гимназіи О. С. Александровою (нынѣ вдова ген.-лейт. Гейцъ).

Акушерскіе курсы при казанскомъ университетѣ (повивальный институтъ), возникшіе еще въ сороковыхъ годахъ; помѣщаются въ зданіи университетской факультетской клиники.

Епархіальное женское училище, закрытое учебное заведеніе, содержимое на средства духовенства для

дачи среднего образованія дѣвицамъ духовнаго званія помѣщается въ обширномъ собственномъ зданіи, на Ново-Коминессариатской улицы.

Земская школа для образованія народныхъ учительницъ (на улицѣ Вторая Гора) учреждена казанскимъ губернскимъ земствомъ для достиженія задачи, указываемой самымъ названіемъ этого учебнаго заведенія и плущей паралельно задачамъ мужскаго учительскаго института.

Училище перваго разряда г-жи Нотовой (бывш. г-жи Вагнеръ)—частное женское учебное заведеніе съ курсомъ гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

ж) Извѣстныя, начальныя и народныя училища.

Учебными заведеніями этой категоріи являются въ Казани слѣдующія: городское четырехклассное; 2; городскихъ начальныхъ училищъ (по мужск., 8 женск. и 5 смѣшн.), содержимыхъ городскимъ общественнымъ управленіемъ; два духовныхъ училища — мужское и женское; центральная крещено-татарская школа (см. о ней выше стр. 237), содержащая братство св. Гурія; образцовая школа при духовной семинарии и нѣкот. другія, болѣе мелкія школы, перечислять которыя мы не станемъ. Для образованія мусульманскаго населенія г. Казань имѣетъ, кромѣ уже извѣстной намъ татарской учительской школы, еще 2 татарскихъ училища, содержимыхъ городомъ, начальное училище при татарской учительской школѣ, 10 училищъ (мечресса при мечетяхъ и 6 русскихъ классовъ для учениковъ этихъ мечресса).

Изъ учебныхъ заведеній разсматриваемой категоріи мы оставимся лишь на двухъ, представляющихъ историческій интересъ. Это—Городское четырехклассное училище и Ягодинское начальное училище, старѣйшее въ городѣ.

Городское четырехклассное училище подъ постояннымъ именоваіемъ своимъ существуетъ лишь съ конца 70 хъ овъ, будучи преобразовано изъ уѣзднаго, а это последнее стоитъ, въ свою очередь, въ тѣсной гелетической зи съ основаннымъ въ Казани въ послѣдней четверти III вѣка Главнымъ народнымъ училищемъ. Иѣстно, что по учрежденію о губерніяхъ Императрицы атерины II. „попеченіе объ установленіи и прочномъ ованіи народныхъ школъ“ возложено на учрежденныя ю реформою приказъ общественнаго призрѣнія. 22-го тябри 1786 года въ Казани послѣдовало торжественное рыіе четырехкласснаго главнаго народнаго илща, вѣдомства мѣстнаго приказа общественнаго ирѣнія, которому передано было и вѣданіе существующей въ то время въ Казани гимназіи. Открытіе этого лица было причиною упраздненія казанской гимназіи, орая, какъ мы это знаемъ, закрыта въ 1788 году и вное народное училище явилось въ Казани единственнѣмъ расшатникомъ свѣтскаго образованія. Существуютъ званія, что дѣло преподаванія было поставлено здѣсь ѣма солидно, благодаря хорошему подбору наставниѣ, первоначально приславшихся сюда изъ педагогикаго института: такъ, одинъ изъ учителей (онъ же екторъ) главнаго народнаго училища, Чернышевскій, былъ слѣдствіе профессоромъ русской словесности въ Вилени университетѣ, гдѣ лекціями его пользовался знаменый Мицкевичъ. Казанское дворянство было, однако, овольно этимъ училищемъ за его всеословный характеръ и этимъ то слѣдуетъ объяснить совершившееся въ 8 году, по удостоившемуся Высочайшаго соизволенія, дставленію мѣстнаго генералъ губернатора, возста

леніе гимназій. Въ слѣдующемъ же 1799 г. главному народному училищу повелѣно именоваться просто школою и только съ воцареніемъ Императора Александра I возвращено было ему прежнее названіе. По уставу училища 1828 г. казанское главное народное училище преобразовано въ уѣздное (открылось 25 августа 1835 года) подъ каковымъ наименованіемъ существовало до конца 70-хъ годовъ, когда было преобразовано въ городское четырехклассное, которое, такимъ образомъ, имѣло право въ 1886 г. чествовать столѣтіе своего существованія; этотъ юбилей былъ, впрочемъ, забытъ.

Ягодинское начальное училище, официально именуемое „третьимъ городскимъ“, находится въ пригородной Ягодной слободѣ, присоединенной къ городу въ 1825 г. а до тѣхъ поръ бывшей селомъ Ягодное, казанской волости казанскаго уѣзда. Основаніе здѣсь старѣйшаго изъ нынѣшнихъ казанскихъ городскихъ начальныхъ училищъ стоитъ въ связи съ личностью Ив. Мак. Гбальскаго, въ 1797 г. поступившаго священникомъ въ с. Ягодное, тотчасъ по окончаніи курса въ казанской духовной семинаріи. Ознакомившись съ своимъ приходомъ и вѣрнѣе въ немъ невѣжество и безграмотность, Гбальскій задается трудною по условіямъ его времени мыслію основать здѣсь училище, о чемъ и представить мѣстному директору училищъ того времени П. В. Воткинскому, изъявивъ желаніе уступить подлѣ училища собственный двухэтажный домъ въ селѣ и обязавшись имѣть нѣтъ училищемъ наблюденіе и лично обучать въ немъ. Преподложенія Гбальскаго были учебнымъ вѣдѣтельствомъ одобрены и 18 іюля 1806 г. состоялось, въ присутствіи архіепа. Павла, губернатора и др. властей, профессоровъ и учителей

гимназій, торжественное открытіе Ягодинскаго сельскаго училища; „я сердечно радуюсь,—доносилъ Волынскій попечителю Румовскому, —нашедъ перваго въ Казанской губерніи не такъ достаточнаго человѣка, жертвующаго свое имѣніе въ пользу народнаго просвѣщенія“. Къ 1808 году о. Ёѣльскій отчасти на свои средства, а отчасти и при содѣйствіи своихъ прихожанъ, выстроилъ для училища каменный домъ, въ который оно и было переведено, и устроилъ при училищѣ библіотеку. Съ переводомъ о. Ёѣльскаго въ 1815 г. на служеніе въ г. Казань, къ Воскресенской церкви, для ягодинскаго училища наступила тяжелая пора; въ 1827 г. поднятъ былъ даже вопросъ о закрытіи его, не получившій, однако, санкціи со стороны учебнаго начальства, и училище лишь влачило свое жалкое существованіе до 1836 года, когда, благодаря матеріальной поддержкѣ, оказанной казанскимъ купцомъ П. А. Свѣшниковымъ, 26 августа 1838 года оказалось возможнымъ снова возобновить въ немъ школьныя занятія; съ того же времени ягодинское училище стало получать на свое содержаніе по 200 р. ежегодно изъ суммъ городского общества. Въ то время г. Казань имѣлъ всего лишь два начальныхъ училища: первое (открыто въ 1831 г.) и второе или Михайловское (открыто въ 1832 г.); Ягодинское училище примкнуло теперь къ нимъ подъ наименованіемъ третьяго, каковое сохраняется за нимъ и понынѣ.

Съ тѣхъ поръ началось уже непрерывное существованіе этого старѣйшаго изъ казанскихъ начальныхъ училищъ, 26 августа 1888 г., въ присутствіи находившагося въ то время въ Казани министра народнаго просвѣщенія, графа Н. Д. Делянова, торжественно отпраздновавшаго

свой пятидесятилѣтній (со времени возстановленія 1838 г.) юбилей.

II. Ученыя общества, музеи, библіотеки

а) Ученыя общества.

Общество любителей отечественной словесности, основанное при Императорскомъ казанскомъ университетѣ еще въ 1814 г. должно считаться родоначальникомъ всѣхъ послѣдующихъ казанскихъ ученыхъ и литературныхъ обществъ. Не прекративъ до сихъ поръ официально своего существованія, оно, фактически, уже съ 1855 г. прекратило свою дѣятельность, имѣвъ 24 сентября этого года послѣднее засѣданіе. Объ этомъ первомъ казанскомъ обществѣ было говорено уже выше (см. стр. 291 - 293).

Въ настоящее время въ г. Казани имѣются слѣдующія ученые общества, изъ которыхъ большая часть состоитъ при мѣстномъ университетѣ, другія же существуютъ самостоятельно отъ него.

При казанскомъ университетѣ состоятъ слѣдующія общества:

Общество естествоиспытателей (президентъ при А. А. Штукенбергъ), основанное въ 1868 г. для цѣли изученія въ естественно-историческомъ отношеніи мѣстной края, съ каковою цѣлью оно ежегодно спариваетъ соотвѣтствующія его задачамъ ученыя экскурсіи. Общество это, получающее 2½ тыс. р. казенной субсидіи, обладаетъ библіотекою численностью до 2 тыс. томовъ, но естественнаго музея не имѣетъ, распределяя свои коллекціи по соотвѣтствующимъ музеямъ и кабинетамъ университета. При обществѣ печатаются его „Труды“ (вышло 10 томовъ) и „Протоколы“ (24 тома). За 27 лѣтъ своего существованія это почтенное общество не мало пора

тало на пользу мѣстнаго края, давъ длинный рядъ цѣнныхъ монографій, сообщеній и матеріаловъ по различнымъ естественно-историческимъ вопросамъ его прошлаго и настоящаго. Общество состоитъ изъ 126 членовъ различныхъ наименованій и поддерживаетъ оживленные сношенія съ аналогичными ему иностранными и русскими обществами и учрежденіями; доходы общества достигаютъ суммы $3\frac{1}{2}$ —4 тыс. р., расходы — 3 — $3\frac{1}{2}$ тыс. р.

Физико-математическое общество (предсѣдатель проф. А. В. Васильевъ) составляло прежде секцію предыдущаго общества, въ 1891 году выдѣлившись изъ него подъ настоящимъ наименованіемъ своимъ. Въ 1893 году общество это приняло на себя инициативу устройства чествованія столѣтней годовщины со дня рожденія знаменитаго геометра, бывшаго профессора и ректора казанскаго университета Н. И. Лобачевского, которое и состоялось въ мѣстномъ университетѣ 23 и 24 октября того же года; кромѣ того общество собрало свыше 7 тыс. рублей въ особый фондъ для образованія премій имени Лобачевского, отчисливъ часть этой суммы на сооруженіе въ Казани памятника великаго математика. Общество считаетъ въ своемъ составѣ до 202 членовъ различныхъ наименованій, издаетъ свои „Извѣстія“ и имѣетъ бібліотеку съ особымъ отдѣломъ „Lobatschevskiana“, заключающимъ въ себѣ труды по неевклидовой геометріи.

Общество врачей (предсѣдатель проф. М. И. Канунинъ) возникло первоначально въ 1868 г., по частной инициативѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ врачей, и носило названіе „Общества врачей г. Казани“. Получивъ съ 1870 по 1872 г. значительное развитіе, общество въ 1873 г. прекратило свои функціи. Въ этомъ году возникла мысль о

присоединеніи общества къ университету и, измѣненный въ своихъ основахъ, уставъ былъ представленъ на утвержденіе министерства. Только къ концу 1877 г. общество получило новый уставъ и въ декабрь имѣло первое свое засѣданіе. Съ тѣхъ поръ дѣятельность общества не прерывалась. При обществѣ, числящемъ въ своемъ составѣ 182 членовъ, имѣется библіотека и прекрасно поставленная читальня. Общество издастъ свой „Дневникъ“, въ которомъ печатаются сообщенія его членовъ и помѣщается обильный клинико-статистическій врачебный матеріалъ. Денежный бюджетъ общества составляетъ 450—550 р.

Общество невропатологовъ и психіатровъ открыто лишь въ 1892 году. Въ немъ числится 51 членъ; при обществѣ заведена библіотека (до 400 назв.) и предпринято изданіе „Неврологическаго Вѣстника“.

Общество Археологін, Исторіи и Этнографіи (предсѣдатель проф. Н. А. Ойрсовъ) возникло въ 1878 г., благодаря инициативѣ нѣкоторыхъ членовъ происходившаго въ Казани въ 1877 г. четвертаго археологическаго съѣзда. Это общество, издающее свои „Извѣстія“ (вышло 12 томовъ), напечатало въ нихъ цѣлый рядъ изслѣдованій, сообщеній и матеріаловъ по археологін, исторіи и этнографіи мѣстнаго края. Общество обладаетъ обширною библіотекою и богатымъ музеемъ, скученнымъ, къ сожалѣнію, въ тѣсномъ помѣщеніи, дѣлающимъ его мало доступнымъ для публичнаго обсервированія. Съ 1881 г. обществу переданы, съ Высочайшаго соизволенія, въ вѣданіе развалины древняго города Булгара, на поддержаніе и храненіе которыхъ ему выдается ежегодная субвенція въ 300 рублей. Общество числитъ въ своемъ составѣ 188 членовъ, раз-

личныхъ наименованій и располагаетъ годовымъ бюджетомъ въ 1000—1200 рублей.

Юридическое общество, возникшее съ 1879 г., существуетъ почти номинально, лишь отъ времени до времени, не безъ усиленныхъ потугъ, проявляя признаки своей жизнедѣтельности. Въ 1886 г. при обществѣ была организована „постоянная коммиссія съ цѣлью собиранія и изученія юридическихъ обычаевъ русскаго и инородческаго населенія волжско-камскаго края“ ничѣмъ, однако, не проявившая плодовъ своей дѣтельности, подобно и нѣкоторымъ другимъ начинаніямъ общества. Въ обществѣ числится 58 членовъ и имѣется небольшая библіотека.

Самостоятельно, внѣ связи съ мѣстнымъ университетомъ, имѣются въ Казани слѣдующія общества:

Императорское Казанское Экономическое Общество (президентъ д. с. с. С. Н. Теренинъ), учрежденное въ 1839 году и съ 1840 г. получившее Всемилостивѣйшее разрѣшеніе именоваться „Императорскимъ“, съ самаго начала задалось весьма широкими цѣлями изслѣдованія экономическихъ нуждъ края какъ въ сельскохозяиственномъ, такъ и въ торгово-промышленномъ отношеніяхъ, а равно заниматься медико-статистическими работами, въ связи съ развитіемъ врачебнаго дѣла, вообще. Первые годы жизни общества прошли довольно безцвѣтно и дѣятельность его оживилась лишь въ 1842 г., съ вступленіемъ въ званіе его президента энергичнаго губернатора С. П. Шипова, памѣтливаго для общества цѣлый рядъ начинаній, большая часть которыхъ осталась, впрочемъ, лишь на бумагѣ. Заслугу общества составляетъ учрежденіе имъ въ Казани сельско-хозяиственныхъ выставокъ, изъ которыхъ

первая устроена была въ май 1845 г.: это была первая, вообще, казанская выставка. Съ 1853 г. до начала 60-х годовъ общество издавало свои „Записки“, основанныя по мысли проф. М. И. Киттары и выходившія подъ его редакціею.

Въ настоящее время Императорское Казанское Экономическое общество заключаетъ въ себѣ до 110 членовъ и распадается на 3 отдѣла: сельско-хозяйственный, техническій и починительный о паровомъ двигателѣ; при послѣднемъ отдѣлѣ съ 1866 года имѣется Александровская лечебница для приходящихъ, приносящая весьма существенную и при томъ безплатную помощь бѣдному населенію города (помѣщается по Черноморской ул. въ зданіи городской богадѣльни). Кромѣ того, при обществѣ имѣются: Справочная книга для записи предложеній и спроса по части земледѣльческой, торгово-промышленной и личнаго труда и выдачи соответственныхъ справокъ (помѣщается въ Кузнечномъ пер., подъ крѣпостью, въ д. Свѣшниковъ) и библиотечку, заключающую въ себѣ до 3 тыс. томовъ книгъ. Справедливостію требуетъ замѣтить, что собственно экономическая дѣятельность общества оставляетъ желать весьма много. Бюджетъ общества колеблется между 1900—2200 рублями.

Казанское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества (предсѣдатель проф. Н. А. Осовинъ) учреждено въ 1879 г. и числитъ въ своемъ составѣ до 110 членовъ. Задачи дѣятельности отдѣленія очерчиваются (въ несравненно болѣе сжатомъ видѣ, конечно) задачами, преслѣдуемыми Императорскимъ Русскимъ Техническимъ Обществомъ; за послѣдніе годы особаго вни-

мапія заслуживаютъ труды отдѣленія по проекту организаціи въ губерніи ремесленныхъ училищъ и классовъ, выработанные въ докладъ, своевременно представленный казанскому губернскому земскому собранію.

Военно-Санитарное Общество, существующее съ 1886 года, преслѣдуетъ задачу разработки различныхъ вопросовъ военно-медицинскаго и санитарнаго дѣла. Издастъ „Протоколы“ своихъ засѣданій.

Фармацевтическое Общество, основанное въ 1888 г., проявляетъ весьма слабо замѣтные признаки своего существованія.

6) **Музеи.**

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на музеяхъ университетскихъ, которые въ своемъ мѣстѣ уже указаны нами (см. стран. 301 и слѣд.) Въ настоящее время вниманіе наше прежде всего должно быть остановлено на вновь народившемся въ Казани общественномъ учрежденіи разсматриваемаго рода. Это—

Казанскій городской музей, открытый для публики лишь съ 6 апрѣля 1895 года и помѣщающійся на Ивановской площади, противъ зданія городской думы и памятника Императора Александра II. По уставу музея, утвержденному 17 марта 1894 г., онъ учреждается „въ память Казанской научно-промышленной выставки 1890 года, состоявшей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича“, причемъ при немъ открывается, въ видѣ особаго отдѣленія, музей „имени Андрея Осодоровича Лихачева“. Кромѣ этого послѣдняго отдѣленія, образующаго при музеѣ совер-

шепно отдѣльную и самостоятельную составную часть, въ немъ, по уставу, находятся слѣдующія четыре отдѣленія, изъ которыхъ каждое находится въ ближайшемъ заведываніи особаго директора: а) Учебное, б) Естественное - историческое, в) Историко - этнографическое и г) Промышленное. Казанскій городской музей въ настоящее время открытъ не въ полномъ составѣ положенныхъ въ немъ отдѣленій. Пока открытъ для публики лишь Музей имени А. О. Лихачева, представляющій собою совершенно самостоятельное и законченное цѣлое, и отдѣленіе Учебное; остальные отдѣленія монтируются и открытіе ихъ составляетъ вопросъ еще довольно неопредѣленнаго будущаго.

Главный интересъ и высокую цѣнность Казанскаго городского музея составляетъ открытый нынѣ для публики Лихачевскій отдѣлъ его, исторія котораго не лишена публичнаго интереса.

Въ 1890 году скончался въ Казани мѣстный землемѣръ Анд. Фот. Лихачевъ. Бывшій студентъ казанскаго университета, который уже съ юнѣшнихъ лѣтъ геральдику занимался исторіею и этнографіею, усердно собиралъ материалы, предметы и предметы народнаго быта. Будучи и самъ художникомъ-любителемъ, passionately живо интересовался также изящными искусствами, произведения которыхъ имъ дѣланы и съ помощью своихъ средствъ приобретаемы, принадлежали ему въ разнѣхъ областяхъ древностей, этнографіи и памятники быта. А. О. Лихачевъ не былъ простымъ коллекционеромъ-интернати, а былъ въ дѣлѣ археологіи, этнографіи и изящныхъ искусствъ соединялся съ самымъ глубокимъ научнымъ дѣломъ и съ сознательнымъ образомъ имъ. Онъ обладалъ всегда особенное живое и глубокое чувство истиннаго и истиннаго казанскаго края. Этотъ край, состояющій изъ той территории, въ ко-

каго царства волжскихъ булгаръ, а затѣмъ царства Казанскаго, и до сихъ поръ вмѣщающій въ нѣдрахъ своихъ такое разнообразіе народностей — давалъ богатую почву для дѣятельности ученаго коллекціонера. Достаточно сказать, напримѣръ, что собранная Андреемъ Θεодоровичемъ коллекція булгарскихъ древностей—буквально единственная въ мірѣ по своей полнотѣ и разнообразію. Обладая значительными средствами, А. Θ. Лихачевъ въ теченіи тридцати лѣтъ успѣлъ составить обширный музей, обращавшій на себя заслуженное вниманіе русскихъ и иностранныхъ ученыхъ, посѣщавшихъ Казань. Этотъ музей, въ особенности же археологическій отдѣлъ его, пользовался извѣстностью далеко за предѣлами Казани, а важнѣйшіе предметы древнебулгарскихъ коллекцій его образовали собою цѣлый альбомъ, приложенный къ Трудамъ II-го Археологическаго съѣзда. Трудно сказать, какая судьба постигла бы послѣ кончины А. Θ. собранный имъ, путемъ долготѣльных трудовъ и издержекъ, музей, если бы не просвѣщенное вниманіе брата покойнаго, вице-адмирала Ив. Θεод. Лихачева, въ іюнѣ 1891 года обратившагося къ казанскому городскому головѣ С. В. Дьяченко съ письмомъ, въ которомъ изъявилъ готовность принести городу въ даръ сумму въ 30 тыс. рубл., за каковую вдова покойнаго брата его соглашалась уступить городу всѣ коллекція ея мужа — научныя и художественныя, картинную галлерей, библіотеку, рукописи и замѣтки покойнаго. Крупное пожертвованіе это предложено вице-адмираломъ И. Θ. Лихачевымъ на предметъ устройства въ гор. Казани городского публичнаго музея, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы музей А. Θ. Лихачева на вѣчныя времена составлялъ въ немъ отдѣльное цѣлое, подъ наименованіемъ «Музея А. Θ. Лихачева», и никогда не смѣшивался съ другими отдѣлами его. Само собою разумѣется, что городская дума единогласно постановила съ глубокою признательностью принять даръ жертвователя и просить г. Лихачева принять званіе почетнаго гражданина г. Казани и пожизненнаго почетнаго попечителя музея.

Пожертвованіе И. Θ. Лихачева дало рѣшительный толчекъ вопросу объ устройствѣ въ г. Казани публичнаго музея, мысль о необходимости учрежденія каковаго въ Казани, — умственномъ центрѣ

края, столь богатаго въ археолого историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, — уже давно созрѣвала. Мысль эта была поставлена на почву практическаго осуществленія своего въ концѣ лѣта 1890 года, послѣ окончанія происходившей въ этомъ году Казанской Научно-Промышленной выставки, находившейся подъ Высокимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора Николая Александровича. На обѣдѣ, состоявшемся въ ознаменованіе окончанія выставки, предложена была, въ честь Августѣйшаго Покровителя ея, подписка на предметъ первоначальнаго устройства помѣщенія для будущаго музея, эта подписка дала тогда же свыше пяти тысячъ рублей, не считая болѣе мелкихъ пожертвованій, поступившихъ въ пользу предположеннаго музея уже въ послѣдующее время, какъ деньгами, такъ и вещами (преимущественно экспонатами и мебелью закрывшейся выставки). Дальнѣйшимъ шагомъ къ осуществленію мысли о казанскомъ городскомъ музеѣ явился щедрый даръ г-жи Ольги Сергѣевны Александровой (нынѣ вдова генераль-лейтенанта О. С. Гейнсъ), пожертвовавшей городу 500 тыс. рублей на приобрѣтеніе имъ пассажа, выстроеннаго покойнымъ братомъ ея А. С. Александровымъ, съ тѣмъ, что бы въ этомъ обширномъ зданіи помѣщались доходныя для города торковыя помѣщенія, дешвыя квартиры и публичный музей. Въ послѣдствіе, подробный осмотръ пассажа обнаружилъ многія практическія неудобства помѣщенія здѣсь музея, почему, съ согласія г-жи О. С. Александровны-Гейнсъ, рѣшено было приспособить подъ помѣщеніе музея капитально перестроенныя сѣверо-западные, выходящіе къ заднюю думу, углы главнаго корпуса городского гостиницаго двора, — помѣщеніе, въ которомъ музей нынѣ и открытъ.

Музей А. О. Лихачева, занимающій собою пять выходящихъ на Ивановскую площадь залъ бѣлаго этажа зданія музея, заключается въ себѣ, по рукописному инвентарному каталогу, 14,594 отдѣльныхъ номеровъ, хотя эта внушительная цифра далеко не исчерпываетъ собою ко-

личества отдѣльныхъ предметовъ, такъ какъ многіе изъ послѣднихъ нашиты на кортонахъ, обозначенныхъ въ каталогѣ отдѣльными номерами. Въ приведенную выше цифру номеровъ входятъ лишь предметы, относящіеся къ области археологіи, этнографіи, исторіи, памятниковъ быта и керамики. Сюда не вошли: предметы минцъ-кабинета, картинная галлерей, гравюры, портреты, фотографіи и т. п., а также книги и рукописи. Минцъ-кабинетъ музея имени А. Θ. Лихачева заключаетъ въ себѣ весьма цѣнную и систематизированную коллекцію изъ 24,611 монетъ и медалей. Картинная галлерей состоитъ изъ 461 произведенія иностранныхъ и русскихъ мастеровъ различныхъ школъ и эпохъ. Собраніе гравюръ, портретовъ, фотографій и т. п. заключается въ 2556 номерахъ. Библіотека А. Θ. Лихачева состоитъ изъ 780 названій въ 1470 томахъ книгъ, брошюръ и атласовъ, имѣющихъ соотношеніе къ отраслямъ знанія и искусствъ, изученіе которыхъ преслѣдуется музеемъ. Такимъ образомъ, общая численность отдѣльныхъ номеровъ предметовъ „Музея Андрея Θεодоровича Лихачева“ превышаетъ собою внушительную цифру 40 тысячъ.

Въ Лихачевскомъ музеѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ: богатая и по полнотѣ своей единственная въ мірѣ коллекція болгарскихъ древностей, коллекція орудій каменнаго вѣка и курганныхъ находокъ, коллекція предметовъ татарскаго, чувашскаго, черемисскаго и мордовскаго быта, коллекціи китайскихъ и среднеазіатскихъ вещей, богатое собраніе фарфора и бронзы, собраніе рѣзныхъ камней, огромный минцъ-кабинетъ (особенно интересна и полна коллекція джучидскихъ, т. е. золотоордынскихъ монетъ) и мн. др.

Картинная галлерей А. Θ. Лихачева заключаетъ въ себѣ

161 №№, среди которых имѣются оригиналы: Рембрандта, Тинианна, Каррачи, Гвидо-Рени, Мурильо, Тенгера, Поттера, Вунермана, Пуссенна, Сальваторе-Роза, Греза и др.; изъ русскихъ: Левицкого, Брюлова, Худякова, Айвазовскаго, Шишкина, Перова и др. мастеровъ.

Также уже открытый нынѣ Учебный отдѣлъ городского музея заключаетъ въ себѣ 113 №№, иллюстрирующихъ собою состояніе учебнаго дѣла въ Казанской и другихъ губерніяхъ волжско-камскаго края. При этомъ отдѣлѣ имѣется постоянная выставка издѣлій дѣтскаго (школьнаго) труда, отдѣльные экспонаты которой могутъ быть тутъ же приобретаемы.

При входѣ въ музей имѣются въ продажѣ каталоги его отдѣленій: а) Музея А. О. Диканова (15 коп.), б) Картинной галлерей А. О. Диканова (10 к.) и в) Учебнаго отдѣла (5 к.), что освобождаетъ насъ отъ необходимости давать болѣе подробное описаніе заключающихся въ немъ коллекцій.

Музей открытъ для обозрѣнія его публикою ежедневно, за исключеніемъ субботы, въ слѣдующіе часы: по буднямъ—отъ 10 до 3 часовъ дня, а по праздничнымъ днямъ—отъ 12 до 3 хъ часовъ дня. За входъ взимается слѣдующая плата (безъ включенія благотворительнаго сбора): по вторникамъ—четырегама, воскресеньямъ и во все праздничные дни—10 коп., по повѣдѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, за исключеніемъ праздниковъ, если они будутъ приходиться въ эти дни—20 коп.

Музей Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи представляетъ въ себѣ весьма цѣнные коллекціи (особенно интересны коллекціи: булгарскихъ древностей, древностей Алашанскаго могильника, предметовъ каменнаго и бронзоваго вѣковъ, этнографическія коллекціи и друг.), составленные, болѣею частью, путемъ научныхъ

экскурсій, ежегодно снаряжаемыхъ обществомъ для раскопокъ и другихъ изслѣдованій; но, какъ уже замѣчено выше, тѣснота помѣщенія, которымъ располагаетъ музей въ зданіи университета, дѣлають его мало доступнымъ для публичнаго осмотра, о чемъ нельзя не пожалѣть самымъ искреннимъ образомъ. Впрочемъ, общество отъ времени до времени устраиваетъ въ залахъ университета публичныя выставки коллекцій своего музея, путемъ которыхъ и знакомить съ ними публику; такія выставки были устраиваемы, именно, весною 1882 и 1889 годовъ.

Изъ частныхъ, имѣющихся въ Казани, собраній древностей, заслуживаетъ быть упомянутымъ—

Музей Вас. Ив. Заусайлова, безспорно одно изъ богатѣйшихъ въ Россіи собраній орудій каменнаго вѣка, которое не перестаетъ пополняться владѣльцемъ его и представляетъ собою полную характеристику этой древнѣйшей эпохи человѣческой культуры. Этотъ музей, помѣщающійся въ квартирѣ владѣльца его (Больш. Проломная ул., собствен. домъ), не носитъ, конечно, характера публичности, но нѣтъ сомнѣнія, что для осмотра его ученымъ специалистомъ онъ будетъ всегда любезно открытъ собственникомъ его. Въ началѣ 80-хъ годовъ г. Заусайловъ предпринялъ было изданіе атласа снимковъ съ каменныхъ орудій своего собранія, но предпріятіе это остановилось, къ сожалѣнію, на первомъ выпускѣ.

Болѣе или менѣе обширныя собранія предметовъ древностей, этнографіи и изящныхъ искусствъ имѣются и у нѣкоторыхъ другихъ частныхъ лицъ г. Казани, но входитъ въ разсмотрѣніе ихъ мы считаемъ невозможнымъ.

в) Библіотеки и книжная торговля.

Не касаясь библіотекъ, имѣющихся при различныхъ мѣстахъ учящихся, учебныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и, въ особенности, богатыхъ библіотекъ казанскихъ университетъ и духовной академіи, о которыхъ рѣчь была уже выше, остановимся на тѣхъ библіотекахъ г. Казани, которымъ, уже по самому назначенію ихъ, приданъ характеръ публичности. Здѣсь на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена —

Городская публичная библіотека, помѣщающаяся въ зданіи городской думы. Начало этой библіотеки относится къ сороковымъ годамъ и стоитъ въ тѣсной связи съ двумя интеллигентными личностями Поволжья первой половины текущаго столѣтія — отцомъ и сыномъ Второвыми. Въ основу казанской публичной библіотеки легло собраніе книгъ Ник. Алексѣев. Второва отца (1772—1843 гг.), портретъ котораго въ настоящее время украшаетъ собою одну изъ библіотечныхъ читальныхъ залъ. Страстный библіофилъ Второвъ-отецъ въ теченіи всей своей жизни пріобрѣталъ книги, употребляя на удовлетвореніе этой страсти значительную часть своихъ небольшихъ средствъ: собраніе книгъ Второва, послѣ смерти его, представляло собою 903 названія книгъ въ 1908 томахъ, на сумму око. 13 тыс. р. Въ началѣ 40-хъ годовъ сталъ возбуждаться у насъ вопросъ объ учрежденіи въ городахъ публичныхъ библіотекъ. Заговорили объ этомъ дѣль и въ Казани на томъ вопросъ, быть можетъ, и остановился бы, если бы не благодѣи Ник. Ник. Второва (сына — бывшаго помощникомъ университетскаго библіотекаря и редакторомъ мѣстныхъ «Губернск. Вѣдомостей»), который переѣзжая въ 1844 г. на службу въ Петербургъ, принесъ городу въ даръ собраніе книгъ своего отца съ тѣмъ

чтобы оно положено было въ основаніе городской публичной библіотеки. Хорошій примѣръ вызвалъ подражателей: кто то пожертвовалъ на это дѣло еще ок. 500 книгъ, стали поступать (не безъ содѣйствія этому со стороны губернатора Шипова) и денежные пожертвованія на библіотеку—и дѣло пошло, было, совсѣмъ на ладъ, тѣмъ болѣе, что А. Н. Артемьевымъ положено было начало документальному каталогу библіотеки, а въ 1846 г. городъ отвелъ для нея въ своемъ общественномъ домѣ помѣщеніе и даже нанялъ библіотекаря съ помощникомъ; въ офиціальномъ отдѣлѣ мѣстной губернской газеты въ іюль мѣсяцъ того же года появилось „для общаго свѣдѣнія г. Казани“ объявленіе о томъ, что библіотека открыта и что чтеніе книгъ въ ней будетъ производиться „въ послѣобѣденное время, отъ 4 до 9 часовъ пополудни“. Но на этомъ дѣло и остановилось на цѣлыхъ двадцать лѣтъ.

Прекрасное общественное начинаніе «заглохло въ душной атмосферѣ общаго равнодушія и холодности ко всякому живому общественному интересу», — пишетъ хроникеръ казанской общественности того времени. Библіотека стала приходить въ забвеніе и числилась только на бумагѣ, на дѣлѣ же оказалось, что многіе граждане и не подозревали о ея существованіи, а въ помѣщеніи ея водворилась татарская мѣщанская контора. Предпринимались и въ послѣдствіе попытки извлечь библіотеку изъ подъ спуда и сдѣлать ее дѣйствительно «публичною» — но онѣ оказывались тщетными, какъ и воззванія мѣстнаго губернскаго публициста на тему о томъ, что «публичная библіотека — есть достояніе общественное», а потому должна вызвать общественную поддержку, ибо «въ благоустроенномъ, богатомъ и европейски образованномъ городѣ не можетъ не быть общественной библіотеки»... Но всѣ эти ламентации оставались гласомъ вопіющимъ въ

пустыні, разбиваясь о кору апатій и индифферентизма нашего до-
форменнаго общественнаго самоуправленія .

Только въ 1864 г. вспомнилъ городъ о своей би-
бліотекѣ, да и то лишь послѣ того, какъ Н. Н. Второвъ,
въ то время уже директоръ хозяйственнаго департамент-
минист. внутр. дѣлъ, слѣдовательно лицо вліятельное
—счелъ нужнымъ напомнить городу о цѣляхъ сдѣланныхъ
имъ 20 лѣтъ тому назадъ пожертвованія. Слово Второ-
вымъ было теперь авторитетъ и казанская городская публич-
ная библіотека 10 января 1865 года была, наконецъ,
открыта для публики. Съ тѣхъ поръ библіотека, обезпече-
нная матеріально и находящаяся подъ вѣданіемъ ос-
баго, избираемаго думою, попечителя, не перестаетъ
увеличиваться и приходитъ въ состояніе все болѣе и
болѣе благоустройства.

Количество книгъ казанской городской библіотеки достигаетъ
въ настоящее время 8 тыс. главъ и 17 тыс. томовъ, на сумму
26 тыс. рублевъ. Библиотека бываетъ открыта по буднямъ, ежедневно
съ 1 мая по 1 сентября—отъ 10 час. утра до 2 пополудни; съ 1 се-
тября по 1 октября—отъ 10 час. утра до 3 час. веч.; съ 2 октяб-
ря до 1 апрѣля—отъ 10 час. утра до 2 час. пополудни и вечеромъ
отъ 5 до 8 часовъ; съ 1 апрѣля по 1 мая—отъ 10 ч. утра до 3 ч. вече-
ра. Число книгъ, журн. логъ и газетъ безлічное и исключительно для
самоу помѣщеніи библіотеки.

**Библіотека и читальня въ память св. Равноапосто-
наго князя Владиміра** открыта въ 1888 году, по пово-
раженію 900 лѣтъ крещенія Руси. Помѣщается
старомъ зданіи Покровской церкви. Содержаніе книгъ
преимущественно, правславное религіозное.

Библіотека-читальня казанскаго общества трезвости открыта лишь весною 1895 года, на частныя пожертвованія. Помѣщается при дешевой чайной общества, на углу Булака и Кузнечнаго переулва (подъ крѣпостью).

Изъ частныхъ публичныхъ библіотекъ въ Казани имѣются слѣдующія:

Г-жи Михайловой (существ. съ 1860 г.), помѣщается въ зданіи городского пассажа.

Г. Брюно (съ 1874 г.), на Воскресенской ул., въ д. Челышева.

Казанская (г-жи Пальчинской, съ 1887 г.), на Покровской ул., д. Пальчиковой (подробности см. въ объявленіяхъ).

Магазина «Восточная Лира» (съ 1889 г.), на Воскресенской ул., д. Сапожникова.

Книжная торговля, несомнѣнно, также принадлежитъ къ числу мѣрилъ интеллектуальнаго состоянія даннаго общества, почему мы не считаемъ себя вправѣ обойти ее молчаніемъ.

Начало книжной торговли въ Казани, какъ и цѣлый рядъ другихъ явленій умственной жизни этого города, стоитъ въ тѣсной связи съ основаніемъ въ немъ университета. Уже вскорѣ послѣ своего основанія, казанскій университетъ обзаводится не только собственною типографією и періодическимъ изданіемъ («Казанскія Извѣстія»), но и собственною книжною лавкою, которая упоминается уже въ 1811 г. противъ гостиного двора, «рядомъ съ англійскимъ магазиномъ» (въ нынѣшн. домѣ гг. Болдыревыхъ), и находилась въ управленіи книгопродавца Егора Андреева. Въ то же время существовала въ Казани и частная книжная лавка П. И. Пугина (въ гостиномъ дворѣ, противъ Спасской башни), а въ 1818 г. на Воскресенской ул., въ зданіи семинаріи, помѣщалась книжная лавка Глазунова, существовавшая здѣсь

еще въ началѣ 40-хъ годовъ; въ 1821 году открывается при мѣстной духовной консисторіи синодальная книжная лавка. Къ томъ же году относится начало книгопродавческой дѣятельности Андрея Мясникова († 1863 г.) начавшаго въ Казани свою профессію съ 1818 года и въ 40-хъ годахъ имѣвшаго при своей книжной лавкѣ первую въ Казани библіотеку для чтенія. Въ первой половинѣ 40-хъ годовъ въ Казани существовало 4 книжныя лавки, изъ которыхъ особенно выдавались лавки А. Мясникова и И. Костякова, временами навѣзжалъ сюда иностранныя изданія ост. мировъ: Лангъ, въ которомъ началъ свою дѣятельность, въ качествѣ приписчика, І. А. Болыгинъ, обладавшій математическими способностями которыхъ были подмѣчены Н. И. Лебачевскимъ и который сдѣлался впоследствии известнымъ профессоромъ физики въ казанскомъ университетѣ.

Въ настоящее время въ Казани имѣются слѣдующіе книжныя магазины:

Братьевъ Башмаковыхъ (Воскресенская улица, пассажъ), съ отдѣленіями въ С.-Петербургѣ (Екатерининская, № 2) и, во время навигаціи, на казанско-устыннской пристани.

А. А. Дубровина (Гостиный дворъ, № 1).

С. А. Дубровина (Воскресенская улица, зданіе пассажа).

К. П. Алексѣева (Гостиный дворъ, № 12).

Изъ мѣстъ торговли старыми книгами (букинистовъ) могутъ быть указаны книжныя лавки: Пупова (въ гостиномъ дворѣ), бр. Яришнихъ (Большая Промышленная), Петюхъ и Ожигановъ (Пискаревская площадь, д. Южкова). Торговля старыми книгами въ извѣстныхъ мѣстахъ по адресу Гостиный дворъ, противъ Гостиной Мидон Промышленной ул., у дома Аомакскаго, близъ Рыбной площади на углу Казанской и Театральной улицъ, на углу Большой Лядской Рыбной ул. и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

III. Периодическая пресса.

Мы уже видѣли, что начало периодической прессы въ Казани тѣсно связано съ основаніемъ въ этомъ городѣ университета; что мысль объ изданіи при послѣднемъ журнала зарождается, не безъ участія въ томъ попечителя Румовскаго, уже въ первые годы по его открытіи (см. выше стран. 293—294). Издававшіяся при казанскомъ университетѣ съ 1811 по 1820 годъ, включительно, Казанскія Извѣстія (сначала по одному, а съ 1815 г. по два раза въ недѣлю) явились не только первымъ повременнымъ университетскимъ, но и, вообще, однимъ изъ первыхъ русскихъ провинціальныхъ периодическихъ изданій. Съ 1820 г. замѣняъ „Казанскихъ Извѣстій“, окончившихъ свое существованіе въ тяжелую пору попечительства Магницаго, университетъ сталъ издавать журналъ Казанскій Вѣстникъ (выходилъ до 1832 г.), съ Прибавленіями къ нему (выходили до 1835 г.). Съ 1834 г. казанскій университетъ издаетъ свои Ученыя Записки, выпускъ которыхъ непрерывно продолжается и до настоящихъ дней; но это изданіе явилось уже съ строго научнымъ характеромъ, будучи лишеннымъ всякаго общественнаго колорита.

Къ довольно ранней эпохѣ относится и начало въ Казани частной периодической прессы. Починъ въ этомъ направленіи сдѣланъ былъ адъюнктами университета Рыбушкинымъ и Полиновскимъ, начавшими съ января 1832 года издавать журналъ Заволжскій Муравей (по два номера въ мѣсяцъ, небольшими книжечками in 8^o), съ изображеніемъ на заглавной стра-

ницѣ окруженнаго лаврами трудолюбиваго муравья и с энциклопедическимъ портретомъ подъ нимъ:

За трудъ мой не ищу себѣ похвалъ и славы,
Люблю трудиться лишь для пользы или забавы.

Подобно своимъ предшественникамъ, „Казанскимъ Извѣстіямъ“ и „Казанскому Вѣстнику“, и „Заволжскій Муравей“ сталъ преслѣдовать задачи мѣстно-областнаго характера, посвящая свои сѣренкїя странички интересамъ, главнымъ образомъ, роднаго Заволжья.

«Поводомъ къ изданію въ идѣшемъ городѣ періодическаго сочиненія, — заявляли издатели, — послужило: во первыхъ — собственное наше желаніе употребить досуги на полезное и непосредственно къ нашему званію относящееся дѣло; во вторыхъ — поощреніе начальства къ составленію историческихъ записокъ какъ о городѣ Казани, такъ и, вообще, о Заволжскомъ край. Угождая, съ одной стороны, желанію нашему и нѣкоторыхъ города Казани просвѣщенныхъ особъ, а съ другой — исполняя волю начальства, рѣшились мы въ октябрѣ мѣсяцѣ 1831 года, съ наступленіемъ 1832 года, приступить къ изданію журнала, назвавъ его „Заволжскій Муравей“, съ тѣмъ намѣреніемъ, что въ немъ преимущественно помѣщаются будутъ статьи къ Заволжскому краю относящіяся»

Всего три года продолжалось изданіе „Заволжскаго Муравья“, образовавшее за этотъ промежутокъ времени 72 книжки въ 9 томахъ, заключающія въ себѣ по малу статей и матеріаловъ по исторіи, этнологіи, географіи, статистикѣ и общественности мѣстнаго края, а также и статей беллетристическаго характера. Недостатокъ въ мѣстѣ литературныхъ силъ, цензурныя условія (журналъ цензуровался въ Москвѣ), а главнымъ образомъ — индифферентизмъ со стороны публики, были непосредственны

ми причинами преждевременной кончины „Муравья“. Съ 1834 и вплоть по 1867 годъ уже не было попытокъ изданія въ Казани частнаго органа повременной прессы.

Со смертию „Заволжскаго Муравья“, въ теченіи трехъ лѣтъ оставалась Казань безъ журнала или газеты, хотя потребность въ органѣ печати къ половинѣ 30-хъ годовъ уже должна была сдѣлаться здѣсь для части публики весьма ощутительною. Только съ 1838 года начинается въ Казани изданіе „Губернскихъ Вѣдомостей“. Впрочемъ, первоначальное изданіе губернской газеты не могло удовлетворить умственнымъ запросамъ читателя: это былъ рядъ сѣренъкихъ, сухихъ, листовъ, сплошь переполненныхъ оффиціальными распоряженіями и объявленіями и лишь съ 1843 года принимаютъ „Казанскія Губернскія Вѣдомости“ характеръ общественной газеты, когда открывается въ нихъ неоффиціальныи отдѣлъ, выходившій подъ названіемъ „Прибавленій“ къ нимъ.

И въ данномъ случаѣ мы сталкиваемся съ инициативою казанскаго зиждителя 40-хъ годовъ, военнаго губернатора Шинова. Въ объявленіи объ изданіи на 1843 годъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ мы читаемъ сознаніе редакціи ихъ въ томъ, что они «по сіе время были неполно и неудовлетворительно издаваемы», но что въ предстоящемъ году, по распоряженію военнаго губернатора С. П. Шинова, онѣ «принимаютъ новый видъ относительно своего объема и содержанія». При этомъ излагалась и программа будущей неоффиціальной части, въ которую включались слѣдующіе отдѣлы: а) мѣстныя извѣстія, т. е. хроника общественной жизни и корреспонденціи, б) статистика и топографія, в) «физическія и реальныя свѣдѣнія» по всѣмъ тремъ царствамъ природы, со включеніемъ сельскохозяйственнаго, техническаго и врачебнаго отдѣловъ, г) исторія, преимущественно мѣстнаго края, д) смѣсь и е) частныя объявленія. Губернаторъ Шиповъ принялъ реорганизованную имъ губернскую газету подъ свое «особое

наблюдение», называя редактором «я неофициальной части»
«Приблнены», поставленные совершенно самостоятельно, учителя и
вой гимназии Н. А. Соколова. Были приняты и в обязанности
газеты сотрудниками, и в это же отношение, эти были «общественно
содѣйствовать лицам здѣшняго ученого сословія и другим просвѣщен
ныхъ особъ».

Газета выходила съ 1843 г. еженедѣльно, по субботамъ, въ фор
матѣ большаго in 4°, съ отдѣльной напичкою и отдѣльнымъ згла
нымъ листомъ для неофициальной части, которъ имѣлъ характеръ
совершенно самостоятельнаго изданія. Сблизу, по истечении го
домъ изъ 52 тетрачей. Мы видѣли, что неофициальной части «Ку
берн Вѣдомостей» дана была весьма широкая программа и надо с
дать справедливость редакціи за, что она въ высшей степени бро
совѣстно выполняла и, фактически, даже раширяла ее, отбѣгая на
близлежащие вопросы мѣстной общественности. Въ этомъ отношеніи
«Губернскія Вѣдомости» до сихъ поръ въ общѣмъ выполняли собою с
сутствие въ Казани общественно-газетныя и оставили намъ въ нѣско
массу материала по историческому и географическому и по естествен
учивительнымъ, если мы скажемъ, что въ главѣ редакціи неофици
альной части казанской губернской газеты стояли въ 40-хъ и въ 50-хъ
члѣнъ 50-хъ годовъ такіе лица, какъ П. П. Вгоровъ, известная
дѣлатель археологъ и статистикъ А. П. Артемьевъ и славный русскій
оренбургскій П. П. Беззубовъ.

Стъ конца 50-хъ годовъ неофициальная часть «Казанскихъ
Губернскихъ Вѣдомостей» была казенная въ отношеніи и въ началѣ 60-хъ
годовъ ставившая совершенно бездѣльной. Не въ виду того, что
рождается въ Казани частная печать, казенная часть такъ постепенно
менше частная здѣсь съ концомъ «Казанскаго Муравья».

Частная періодическая печать возродилась въ К
зани въ 1867 г., изданіемъ «Справочнаго листка»
г. Казани профес. С. М. Шнитковского, протоказа
нимъ всего отъ только годъ (1867). Въ слѣдующемъ
1868 году профес. А. К. Чуруповъ предпринимаетъ

долговѣчными. Не везетъ вообще, какъ видить читатель казанской повременной печати...

Въ настоящее время въ Казани издаются двѣ ежедневныя газеты: „Волжскій Вѣстникъ“ (издательство Л. П. Рейнгардтъ, редакторъ Н. В. Рейнгардтъ) „Казанскій Телеграфъ“ (издательница А. Г. Пьянненъ, редакторъ Н. А. Пьянненко). Первая газета издается съ 1883, вторая—съ 1893 года *).

Кромѣ этихъ двухъ ежедневныхъ газетъ въ Казани выходятъ еще слѣдующія повременныя изданія:

Губернскія Вѣдомости (три раза въ недѣлю).

Извѣстiя по Казанской епархіи.

Циркуляръ по Казанскому учебному округу

Ученныя записки Императорскаго казанскаго университета (ежемесячно).

Православный Собесѣдникъ, издаваемый казанскою духовною академіею (ежемесячно).

Извѣстiя ветеринарнаго института

Труды и Протоколы казанскаго Общества Естественныхъ Изслѣдатель (отдѣльными выпусками).

Извѣстiя казанскаго Общества Археологiи Исторiи Этнографiи (ежемесячно).

Диспанскъ казанскаго Общества Врачей (ежемесячно)

Извѣстiя казанскаго Физико-Математическаго Общества (отдѣльными выпусками).

Историко-литературскій Вѣстникъ, издаваемый казанскимъ обществомъ Писателей и Печатниковъ (1 книжка въ годъ).

*) Условія подписки и другія подробности см. въ объявленіи

IV. Благотворительность и общественное призрѣніе.

Само собою разумѣется, что стремленіе къ благотворительности даннаго общества—является также однимъ изъ мѣриловъ его интеллектуальнаго развитія.

До втораго десятилѣтія текущаго столѣтія мы не встрѣчаемъ въ Казани никакого правильно устроеннаго общественнаго органа для вѣданія дѣлъ благотворительности. До 1782 г.,—года введенія здѣсь губернскихъ установленій на основаніи учрежденія о губерніяхъ 1775 года,—дѣло общественнаго призрѣнія носило въ Казани чисто случайный характеръ, ограничиваясь заботами объ устройствѣ въ городѣ богадѣлень, на каковой предметъ отпускались особыя суммы изъ Коллегіи Экономіи. Мы имѣемъ рядъ указовъ, относящихся къ этой области попечительной дѣятельности государства; такъ, въ 1745 году состоялся указъ «о починкѣ и постройкѣ вновь богадѣлень въ Казанской губерніи и о содержаніи ихъ»; въ 1758 году—«объ учрежденіи инвалиднаго дома въ Казани, для помѣщенія отставныхъ отъ военной службы штабъ и оберъ-офицеровъ»; въ 1760 году изданъ указъ «о построеніи богадѣлень въ Казани для отставныхъ, раненыхъ и увѣчныхъ солдатъ и о содержаніи оныхъ» и др. Впрочемъ, богадѣльни существовали въ Казани уже раньше; изъ описи г. Казани, составленной въ 1739 г. геодезистомъ Пестриковымъ, мы узнаемъ, что уже въ то время имѣлись въ Казани пять богадѣлень. По учрежденію о губерніяхъ 1775 года (введенному въ Казани въ 1782 г.), вѣданіе дѣла благотворительности, въ числѣ другихъ предметовъ вѣдомства, ввѣрено было приказамъ общественнаго призрѣнія. Въ началѣ текущаго столѣтія въ вѣданіи казанскаго приказа общественнаго призрѣнія числились слѣдующія филантропическія учрежденія: богадѣльня, воспитательный домъ, домъ сумасшедшихъ и больница, для содержанія которыхъ въ 1805 г. ему переданы были кузницы, находившіяся на тогдашней Кузнечной (нынѣшняя Николаевская, съ Николаевскимъ скверомъ) площади.

Не смотря на свое названіе и нѣкоторыя особенности организации, приказы общественнаго призрѣнія были усановлены собственно правительственными. Только во второмъ десятилѣтіи того столѣтія возникаетъ въ Казани филантропическое учрежденіе, которое могло быть названо «общественнымъ» въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова. Такимъ учрежденіемъ явился Казанскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ. Попытки организации дѣла общаго филантропіи встрѣчаются въ Казани еще раньше учрежденія комитета. Такъ, уже въ 1811 г. видимъ мы здѣсь «Кассу для бѣдныхъ случаевъ», т. е. погребальную кассу, организованную на взаимопомощи и существовавшую при мѣстной Георгіевской. Въ 1814 г., по случаю освобожденія Германни изъ польскаго плена, нѣмецкая колонія г. Казани, по предложенію мѣстной лютеранской церкви К. Б. Берстеля, постановила на своемъ конвентѣ «составить особую кассу, изъ которой возможно было снабжать потребными медицинскими лекарственными средствами, безъ различія религіи», причемъ посемь врачей и издѣльщики согласились давать такимъ больнымъ бесплатную медицинскую помощь, а двое аптекарей — отпускать ежегодно безвѣстно на медикаментовъ, а свыше этой суммы за половину противъ цѣны; на осуществленіе этого предпріятія рѣшено ассигновать церковными кружечными сборъ прошлаго и текущаго годовъ. Инициатива въ дѣлѣ благотворительности сказывалась и въ обществѣ. Въ 1814 г. нѣкій анонимный «казанскій мѣщанинъ» съ имени Игумновои слободы», дарила 10 тыс. р. въ пользу «бѣдныхъ и несчастныхъ города Казани» и 500 р. въ пользу раззорившагося непріятеля жителей Москвы. Въ томъ же 1814 г. коллежскій сынъ Кондратьевъ даритъ казанскому обществу, въ средѣ общества картомани была развита въ то время, повидимому, нѣкая игрища, предлагавше откладывать отъ игры въ бостонъ и финикъ въ пользу бѣдныхъ. Предложеніе это и осуществлено, въ это были, оныя таин, всынты случайно и времшного дѣла. Болѣе устроенную форму постояннаго мѣстнаго благотворительнаго органа получаетъ основанный въ 1816 году и упомянутый выше

Казанскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ. Это филантропическое учрежденіе происхожденіемъ своимъ обязано инициативѣ мѣстнаго массона первой четверти текущаго столѣтія, дѣйств. стат. совѣтника и кавалера В. В. Романовскаго, — „благочестіемъ преисполненнаго, достопочтеннаго и маститаго старца“. Еще въ 1815 г. сталъ Романовскій собирать подписку отъ лицъ, согласныхъ производить ежегодныя взносы „для основанія въ Казани попечительнаго комитета о бѣдныхъ“, приглашая къ этому казанское общество черезъ посредство „Казанскихъ Извѣстій“, — мѣстнаго журнала того времени; взносы допускались не только деньгами, но также мукою, крупою, сукномъ, холстомъ и т. п. Подписка пошла весьма успѣшно и результатъ ея былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе; всѣмъ подписавшимся объявлено „особое Его Императорскаго Величества благоволеніе“, а 16 іюля 1816 г. воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе казанскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета, открытіе котораго и было велѣдъ затѣмъ торжественно отпраздновано.

В. В. Романовскій былъ первымъ предсѣдателемъ основаннаго по мысли его комитета. Къ крайнему его прискорбію, уже на слѣдующій по открытіи комитета годъ оказалось, что далеко не всѣ члены его расположены выполнять принятыя ими на себя при подпискѣ обязательства; не смотря ни на публикаціи о взносахъ черезъ мѣстныя «Извѣстія», ни на воззванія Романовскаго о томъ, что некурятность членовъ комитета тормозитъ дѣятельность этого послѣдняго, ни на содѣйствіе даже въ этомъ дѣлѣ полиціи — взносы поступали болѣе, нежели туго: только 66 членовъ выполнили свои обязательства, 31 членъ выполнилъ ихъ лишь отчасти, а 97 человекъ остались глухими ко всѣмъ воззваніямъ и напоминаніямъ...

По смерти Романовскаго, председателемъ комитета съѣхъ проф. К. Ѳ. Фуксъ, который и несъ эту обязанность въ теченіи лѣтъ (1825—1830 гг.), уступивъ председательское кресло А. П. Коцеву. Вступивъ въ члены комитета при самомъ его учрежденіи, онъ обязался вносить въ его кассу ежегодно по 50 рублей и, сверхъ того, бесплатно лечить всѣхъ находящихся подъ попечительствомъ комитетскихъ бѣдняковъ; впрочемъ, филантропическая дѣятельность Фукса, врача-человѣка, всегда являлась весьма широкою и помимо отношеній его къ мѣстному попечительному о бѣдныхъ комитету.

Въ настоящее время казанскій попечительный о бѣдныхъ комитетъ, числящійся въ вѣдомствѣ Имперскаго Человѣколюбиваго Общества, располагаетъ слѣдующими благотворительными учрежденіями: 1) Домъ имени Императора Александра II, въ которомъ пользуются бесплатными квартирами 62 бѣдныхъ семейства, 2) Начальнымъ училищемъ для обученія мальчиковъ, 3) Ремесленно-руководящимъ классомъ для дѣтей обоего пола и 4) Дешевой столовою чайною, изъ которой бѣдные пользуются бесплатно.

При комитетѣ состоитъ особое—

Дамское отдѣленіе попечительнаго о бѣдныхъ комитета, существующее съ 1876 года. При немъ имѣются слѣдующія учрежденія: 1) Хозяйственно-руководящая школа, 2) Временное убѣжище для бѣдныхъ женщинъ и дѣтей и 3) Образцовая кухня для обученія кулинарному искусству; послѣдняя, находящаяся на Поцовой Горѣ, въ д. Палицына, отпускаетъ желающимъ мѣсячные обѣды (по цѣнѣ: за 3 блюда 3 рубля, 2 блюда 8 рубл.)



Мысль объ основаніи въ Казани дамскаго благотворительнаго общества зародилась на много раньше открытія этого отдѣленія; уже въ 1859 г. существовало въ Казани частнымъ образомъ сформировавшееся дамское благотворительное «рабочее общество», которое должно почитаться предшественникомъ нынѣшняго дамскаго благотворительнаго отдѣленія, но о дѣятельности котораго намъ, къ сожалѣнію, не удалось собрать свѣдѣній.

Попечительный о тюрьмахъ комитетъ, открытый въ Казани въ 1833 г. подъ названіемъ „Попечительнаго о тюрьмахъ общества“, функціонируетъ на общихъ для учреждений этого рода основаніяхъ.

Губернское попечительство дѣтскихъ пріютовъ, вѣдомства Императрицы Маріи, открыто въ г. Казани въ 1844 году, одновременно съ открытіемъ здѣсь, въ честь Императора Николая I, перваго дѣтскаго пріюта—Николаевскаго, состоявшимся 11 января 1844 года, въ бывшемъ зданіи городского магистрата (на Больн. Промпой ул., близъ церкви Николы Магистратскаго, гдѣ пріютъ помѣщается и нынѣ).

Николаевскій дѣтскій пріютъ является, такимъ образомъ, первымъ казанскимъ учрежденіемъ этого рода. Мѣстное общество отнеслось весьма горячо къ идее этого филантропическаго учрежденія; на усиленіе средствъ его поступило не мало частныхъ пожертвованій, разыграна съ тою же цѣлью лоттерея, а профессоръ Н. А. Ивановъ прочиталъ въ пользу пріюта серію лекцій «О Петрѣ Великомъ», давшихъ около 600 рублей сбора.

Въ слѣдующемъ 1845 году, по инициативѣ купца Крушенникова, открытъ въ Казани второй дѣтскій пріютъ—Александровскій, въ томъ же году переведенный въ собственное помѣщеніе на Ново-Горничной улицѣ,

въ послѣдніе годы перестроенное, изъ деревяннаго, въ прекрасное и просторное каменное зданіе щеголами попечительницы пріюта, О. С. Александровой (Гейцель).

Основаніе въ Казани пріютовъ для дѣтей христіанскаго вѣроисповѣданія не замедлило вызвать вопросъ и объ учрежденіи здѣсь мусульманскаго дѣтскаго пріюта, на каковой предметъ мѣстными куницами (тагарами) братьями Юнусовыми были пожертвованы рѣчь каменныхъ лавокъ, доходами съ которыхъ этотъ пріютъ, открытый 6 декабря 1844 года въ Плетняхъ, въ собственномъ домѣ, подъ названіемъ мусульманскаго братьевъ Юнусовыхъ, содержится и по настоящее время, въ противоположность первымъ двумъ пріютамъ, получающимъ средства отъ губернскаго попечительства, въ вѣданіи котораго всѣ три пріюта и состоятъ.

Мѣстное отдѣленіе Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ, открытое въ 1885 году, содержитъ съ того же года училище для слѣпыхъ дѣтей (помѣщается на Покровской ул., въ д. городской богадѣльни), воспитанники котораго, проходя общеобразовательный курсъ ученія въ объемѣ начальныхъ училищъ, обучаются также музыкѣ, швейно и ручному труду (швейное и въ разн. матеріалахъ ковровъ, корзинъ, чехлодавиль, ридикюлей), очень хороша произведенія котораго всета являюся для продажи какъ въ самомъ училищѣ, такъ и въ учебномъ отдѣлѣ городского музея. Особый видъ благотворительной дѣятельности отдѣленія представляетъ собою оказаніе имъ денежныхъ пособій пенсундямъ слѣпцамъ.

Мѣстный отдѣлъ Краснаго Креста основанъ въ Казани въ 1876 г., передъ послѣднею восточною компаніею Располагаа значительными матеріальными средствами

(до 75 т. р.), отдѣлъ оказываетъ вспоможеніе раненымъ и увѣчнымъ воинамъ, содержитъ общину сестеръ милосердія и снаряжаетъ санитарныя отряды для борьбы съ эпидеміями.

Мѣстный отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества открытъ въ Казани лишь въ 1894 году. Одна изъ задачъ отдѣла — облегченіе паломничествъ въ Святѣя мѣста, путемъ продажи паломническихъ книжекъ по дешевымъ тарифамъ и дачи всякаго рода необходимыхъ свѣдѣній и указаній лицамъ, желающимъ воспользоваться посредничествомъ въ этомъ отношеніи общества.

Кромѣ численныя выше органовъ оффиціознаго характера, въ Казани имѣется рядъ обществъ и ассоціацій, посвящихъ уже частный характеръ и преслѣдующихъ различнаго рода задачи благотворенія и взаимопомощи. Укажемъ, прежде всего, общества, преслѣдующія тѣ или другія задачи спеціальнаго характера. Здѣсь на первомъ мѣстѣ поставимъ мы —

Общества вспомошествованія учащимся. Городъ Казань располагаетъ десятью обществами этого рода, которыя имѣются почти при всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Три изъ нихъ преслѣдуютъ задачи вспоможенія учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ Императорскаго Казанскаго университета, съ особою при немъ кассою съудъ подѣл обезпеченіе стипендіями (сущ. съ 1871 года, взносъ 10 руб.), Общество вспомошествованія бѣднымъ студентамъ духовной академіи (создано въ 1883 г., взносъ 3 р.) и Общество вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ вет

нарнаго института (съ 1890 г.). Затѣмъ слѣдуютъ общества вспоможенія учащимся: Императорско-первой, второй и третьей мужскихъ гимназій, реальнаго училища, духовной семинаріи (попечительство), Ксеніинской женской гимназіи и земской фельдшерской школы.

Однимъ изъ главныхъ тормозовъ дѣятельности этихъ обществъ является весьма неаккуратный платежъ членскихъ взносовъ, а по отношению къ университетскому обществу — и въ высшей степени недобросовѣстное отношение къ возврату полученныхъ отъ него, во время студенчества, ссудъ: многіе должники обществъ, имѣя нынѣ вполне обеспеченное положеніе, не возвращаютъ своихъ долговъ (общая сумма ихъ доходитъ до 60 т. р.), не взирая на безчисленные напоминанія и воззванія комитета обществъ. Однимъ изъ существенныхъ подспорій вѣсѣ этихъ обществъ являются музыкально-танцевальныя вечера, спектакли, концерты и публичныя чтенія, отъ времени до времени устраиваемыя въ ихъ пользу. Особенною популярностью пользуются въ Казани многочисленные и оживленные вечера въ пользу общества вспоможенія студентамъ университета, собирающіе въ залу дворянскаго собранія представителей самыхъ разнообразныхъ слоевъ мѣстнаго общества.

Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ преслѣдуетъ задачи нравственнаго исправленія малолѣтнихъ преступниковъ, для каковой цѣли оно основано и держитъ (съ 1775 года) воспитательно-исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ (въ Адмиралтейской слоб., собственн. домъ), въ который воспитанники, присылаемые сюда какъ по приговору судебныхъ постановленій, такъ и принимаемые самими родителями обществомъ, помимо общаго курса пачальныхъ училищъ, обучаются и нѣкоторымъ ремесламъ. Общество существуетъ съ 1873 года.

Инициатива основанія этого общества принадлежит одной изъ сессій присяжныхъ засѣдателей мѣстнаго окружнаго суда (1872 года), которые, разставаясь по окончаніи сессіи своей, рѣшили совместно позавтракать въ одномъ изъ ресторановъ. За стаканомъ добраго вина разговоръ зашелъ о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ изъ пережитой мѣсячной сессіи (дѣло было въ Казани еще вновь, такъ какъ окружный судъ открылся съ небольшимъ ва годъ до того), и былъ затрогнутъ вопросъ о судьбѣ малолѣтнихъ преступниковъ, приведшій къ мысли о желательности основанія въ Казани общества для облегченія участи ихъ. Отъ словъ перешли къ дѣлу: тутъ же намѣчены были пути къ осуществленію этой идеи и сдѣлана подписка для образованія первоначальнаго фонда будущаго общества, которая передавалась затѣмъ слѣдующимъ сессіямъ присяжныхъ засѣдателей, а также открыта и въ городѣ. Таково зарождеиіе этого симпатичнаго общества, занятаго въ настоящее время вопросомъ объ основаніи, въ исполненіе къ существующему уже ремесленному пріюту, еще и земледѣльческой колоніи; недостатковъ, пока, въ денежныхъ средствахъ.

Общество попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ открыло свои дѣйствія съ 1889 года (уставъ утвержденъ въ 1888 г.). съ цѣлью оказыванія помощи безпріютнымъ и больнымъ дѣтямъ и, не смотря на кратковременность существованія, успѣло уже довольно широко поставить свои святія задачи. Общество содержитъ въ Плетеняхъ, въ домѣ, уступленномъ для этой цѣли городскимъ управленіемъ, пріютъ-школу для безпріютныхъ дѣтей обоего пола и, сверхъ того, выдаетъ пособія бѣднымъ семьямъ, обремененнымъ больными или многочисленными дѣтьми. Дѣятельность общества поддерживается исключительно частною благотворительностью.

Общество призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей возникло въ 1887 г. Поводомъ къ основанію его послужило училище для глухонѣмыхъ дѣтей.

учрежденное въ Казани частнымъ лицомъ (купцомъ Н. Н. Павловскимъ), первоначально въ весьма небольшихъ, конечно, размѣрахъ. Цѣль общества—не только призрѣніе, но и обученіе глухонѣмыхъ; на этой послѣдней почвѣ достигнуты уже весьма значительные результаты, дѣлающіе утилице общества, принятое имъ въ свое вѣданіе съ самого открытія своего, вполне достойнымъ общественнаго вниманія (помѣщается на Грузинской ул., въ домѣ, уступленномъ ему городомъ).

Общество трезвости, открытое въ гор. Казани въ 1892 году, преслѣдуетъ не только нравственныя задачи, указываемыя самымъ названіемъ его, но, въ связи съ ними, и задачи благотворительныя: имъ основана дешевая (отчасти даже бесплатная) чайная-столовая (помѣщается на углу Булака и Кузвечнаго переулкa, подъ крѣпостью) и ночлежный пріютъ. При чайной устроена библіотека-читальня, а по вечерамъ проходятъ народныя чтенія съ туманными картинами. Комитетомъ общества издаются брошюры популярно-нравственнаго содержанія, а въ настоящее время намѣчено даже изданіе собственнаго повременнаго печатнаго органа. Казанское общество трезвости имѣетъ свои отдѣлы: въ подгородномъ селѣ Богородскомъ, съ школою при немъ, въ Адмиралтейской слободѣ, въ г. Свѣяжскѣ и Тетюшахъ.

Казанское отдѣленіе общества спасанія на водахъ, преслѣдуя задачи, общія всѣмъ другимъ отдѣленіямъ этого общества, содержитъ на волжской пристани г. Казани спасательную станцію, съ брандвахтою и всѣми необходимыми приспособленіями; во время ледохода и ледо-

става отдѣленіе устраиваетъ спасательный постъ и у дер. Кабачищи, на мѣстѣ желѣзнодорожной переправы черезъ р. Волгу.

Переходимъ къ исчисленію казанскихъ обществъ, преслѣдующихъ задачи взаимопомощи. Таковы:

Вспомогательное общество приващниковъ, основанное въ 1866 году для цѣлей взаимнаго вспоможенія среди лицъ названной профессіи,—въ видѣ выдачъ ссудъ, пособій и пенсій, воспитанія и призрѣнія дѣтей и сиротъ членовъ общества и т. п. При обществѣ существуютъ берегательная касса и весьма порядочная библіотека. Симпатичную черту дѣятельности этого общества представляютъ собою публичные курсы чтеній, отъ времени до времени (къ сожалѣнію рѣже, нежели это было бы желательно) устраиваемые имъ для своихъ членовъ.

Общество взаимнаго вспоможенія книгопечатниковъ, существующее съ 1885 г., для цѣлей: улучшенія быта книгопечатниковъ, распространенія среди нихъ полезныхъ знаній, оказанія временныхъ пособій, обезпеченія на случай старости или болѣзни и т. п. При обществѣ имѣется библіотека и читальня.

Общество взаимнаго вспомошествованія учителямъ и учительницамъ, основанное въ началѣ текущаго десятилѣтія. Задачи общества ясны изъ самаго его названія.

Вспомогательная медицинская касса, существующая съ 1887 года. Свѣдѣній о дѣятельности этого учрежденія мы не имѣемъ.

Казанская похоронная касса (уставъ утвержденъ въ 1886 г.); дѣятельности своей не проявляетъ.

Казанское общество потребителей существуетъ лишь съ 1894 года и самостоятельной торгово-кооперативной дѣятельности развить еще не успѣло, ограничиваясь соглашениями съ торговцами-коммиссіонерами, отпускающими для членовъ общества товары съ условленною скидкой.

Общество потребителей, имѣвшее двѣ собственныя лавки, существовало въ Казани еще во второй половинѣ 60-хъ гг., устроенное старшіими профессоромъ политич. экономіи въ мѣстномъ университетѣ К) А. Макшеевымъ. Въ началѣ дѣла общества пошла довольно бойко, но безпорядочное и неумѣлое продолженіе дѣла привело къ тому, что въ 1871 г. оно вынуждено было ликвидировать свои дѣла.

Вольное пожарное общество г. Казани, утвержденное четыре года тому назадъ по инициативѣ и по мысли бывшаго казанскаго вице-губернатора А. П. Энгельгардта, остается до сихъ поръ въ области тѣхъ благихъ начинаній, которымъ не суждено бывасть видѣть осуществленія своего на дѣлѣ....

Кромѣ исчисленныхъ выше обществъ взаимопомощи, въ городѣ Казани при многихъ учрежденіяхъ (университетъ, городское управленіе, земскія управы и др.) имѣются также ссудо-сберегательныя классы, перечислять которыя мы не будемъ.

Нряду съ обществами филантропическими, въ Казани имѣется съ 1868 года Общество покровительства животнымъ, почти не проявляющее, впрочемъ своей жизнедѣятельности

Чтобы покончить съ вопросомъ объ организаціи въ Казани дѣла благотворительности, перечислимъ имѣющіеся здѣсь богадѣльни и др. мѣста призванія:

1) Ложкипская богадѣльня для немущихъ и престарѣлыхъ гражданъ,—старѣйшая изъ существующихъ, учреждена въ 1847 г.); 2) Крупениковская городская; 3) Маринская, съ сиротскимъ отдѣленіемъ, мѣщанскаго общества; 4) Богадѣльня и сиротскій домъ губернскаго земства; 5) Богадѣльня Павловыхъ и Прибытковыхъ; 6) Александро-Чемесовская богадѣльня, для дворянъ; 7) Богадѣльня А. И. Фонъ-Финкѣ, для дворянъ; 8) Богадѣльня цеховаго общества; 9) Богадѣльня для лицъ духовнаго званія; 10) Богадѣльня попечительнаго о бѣдныхъ комитета.

Въ интересахъ казанской бѣдности въ г. Казани имѣются 3 дешевыхъ столовыхъ (3 изъ нихъ и бесплатныя), изъ которыхъ своимъ устройствомъ въ особенности выдѣляется такъ назыв. «Андреевская» (по Молочному пер.), и образцовый почлежнй пріютъ, устроенный въ 1886 г. покойнымъ Н. Н. Журавлевымъ (подъ крѣпостью), нынѣ, съ кончиною его устроителя—городской.

V. Театръ, музыка и другія развлеченія общественнаго характера.

а) Театръ въ Казани.

Начало театральныхъ представленій въ Казани относится ко второму десятилѣтію XVIII вѣка, когда, во вновь основанной въ Казани въ 1722 году славяно-латинской академіи, студенты, въ числѣ другихъ предметовъ ученія, должны были обучаться и «комедійнымъ акціямъ» (см. выше стр. 255). И, дѣйствительно, до насъ дошло свидѣтельство, что въ 1728 г. въ этой академіи ученики въ свободное отъ ученія время, по силѣ духовнаго регламента, занимались «на му-

сиційскихъ инструментахъ и приготавлили комедійныя акціи для цѣлеброванія оныхъ казанскою публикѣю. Неизвѣстно, долго ли и какимъ именно образомъ происходили эти «цѣлеброванія» семинаристами передъ казанскою публикою «комедійныхъ акцій», но 32 годъ спустя, въ 1760 г., видимъ мы возникновеніе театралныхъ представленій во вновь основанной въ Казани гимназій (см. выше стр. 329—330), которыя и продолжаютъ въ теченіи 60-хъ и 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, причемъ эти представленія стремились принять характеръ не только публичной сцены, но даже выйти за рамки чисто пикетныхъ спектаклей, такъ какъ въ нихъ принимаютъ участіе представители мѣстнаго высшаго общества. Это—первый періодъ существованія театра въ Казани: періодъ существованія его при учебныхъ заведеніяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что уже этотъ начальный періодъ въ исторіи казанскаго театра долженъ былъ развить въ мѣстномъ обществѣ любовь и вкусъ къ театральнымъ зрѣлищамъ и, такимъ образомъ, къ концу XVIII в. была въ значительной степени подготовлена почва для возможности возникновенія въ Казани постояннаго театра.

Начало постояннаго театра въ Казани. Театръ актера Вобровскаго и антрепренера П. П. Есипова. Постоянный театръ въ Казани возникаетъ въ 1791 году, такъ что, слѣдовательно, казанская публичная сцена вправе считать за собою болѣе вѣка существованія.

Инициатива созданія въ Казани постояннаго театра принадлежала губернатору того времени, князю С. М. Баранцову, который отвѣлъ подъ его помѣщеніе одинъ изъ казенныхъ домовъ на Воскресенской ул. (нынѣшн. домъ Чепышева, а до того—Коммоценова) и ввѣрилъ управленію театромъ вызванному имъ для этой цѣли въ Казань бывшему придворному актеру Вас. Род. Вобровскому, оставивъ за собою главный надзоръ за общаю постановкою дѣла и за кассою. Мало извѣстно объ ор-

гапизаціи этого полуофициальнаго театральнаго предпріятія, по надо думать, что она была осмысленною, такъ какъ Бобровскій былъ человекомъ образованнымъ и въ сценическомъ отношеніи опытнымъ. Определенной труппы этотъ театръ не имѣлъ: исполнителями на сценѣ его выступали разные „благородные люди“, учителя мѣстнаго главнаго народнаго училища и бывшіе воспитанники упраздненной казанской гимназіи, имѣвшіе уже за собою опытность въ театральномъ дѣлѣ. Баратаевскій театръ просуществовалъ до осени 1796 г., когда представленія прекратились въ немъ по поводу кончины Императрицы Екатерины II, а въ слѣдующемъ году состоялось и увольненіе отъ губернаторства создателя этого театра, кн. Баратаева. Существуетъ, впрочемъ, указаніе на то, что представленія въ 1800 году возобновились въ новомъ театральномъ помѣщеніи, гдѣ то на Булакѣ и снова подъ управленіемъ того же Бобровскаго, который и является, такимъ образомъ, первымъ по времени антрепренеромъ казанскаго театра.

Слѣдующею, и первою серьезною, попыткою создать въ Казани постоянный публичный театръ, — на этотъ разъ уже съ определленною труппою, специально устроеннымъ для этой цѣли зданіемъ и съ задачами поставить дѣло на возможный для провинціи и для частныхъ средствъ уровень совершенства, — представляетъ собою антреприза казанскаго помѣщика и гвардіи прапорщика Нав. Петр. Есипова, стараго и завзятаго театрала, имѣвшаго въ своей деревнѣ крѣпостной театръ, актеры и актрисы котораго и дали контингентъ для первоначальной труппы его публичнаго театра, открывшагося въ сезонъ 1803—1804 г. и свѣ-

дѣнія о которомъ сообщаются С. Т. Аксаковымъ въ его воспоминаніяхъ. Получивъ еще въ 1802 г. разрѣшеніе на открытіе въ Казани театра, Есиповъ выстроилъ для него обширное деревянное зданіе на возвышенности, принадлежавшей къ тогдашней Кузнечной площади, выведя колонаду главнаго фасада къ линіямъ Покровской и Грузинской улицъ (этотъ театръ стоялъ въ сѣверной части нынѣшн. Державинскаго сквера). Одновременно съ постройкою зданія театра, Есиповъ занялся и подготовленіемъ для него труппы; лучшихъ изъ своихъ крепостныхъ артистовъ онъ возилъ въ Петербургъ, чтобы дать имъ возможность познакомиться съ игрою столичныхъ театральныхъ свѣтилъ того времени, а главныя дѣла звѣзды его труппы — „герой“ Федоръ Львовъ и „героиня“ Оксана (обладавшая цѣлужиннымъ дарованіемъ) удостоились пройти нѣкоторыя роли съ знаменитымъ Дмитревскимъ. Огнемъ къ воспоминаніямъ С. Т. Аксакова лицъ, желающихъ ближе познакомиться съ подробностями, касающимися есиповскаго театра, замѣтимъ лишь, что театръ этотъ, повидимому, пользовался симпатіями мѣстной интеллигенціи. Некрологъ Есипова писалъ въ 1814 году, что Есиповъ „стараніемъ своимъ довелъ казанскій театръ до весьма значительной степени совершенства, такъ что онъ изъ театровъ, находящихся въ губернскихъ городахъ, могъ почитаться однимъ изъ лучшихъ и казанская публика около 15 лѣтъ имѣла удовольствіе видѣть цвѣтущимъ сіе заведеніе“. Не ограничиваясь собственными силами своей труппы, Есиповъ приглашалъ и гастролеровъ; такъ, на сценѣ его театра въ 1805 году игралъ знаменитый Плавильщиковъ, гастролеръ котораго явился для мѣстныхъ театраловъ цѣлымъ со-

бытіемъ, палившимъ себѣ такой горячій отголосокъ въ душѣ юноши-Аксакова.

Благодаря антрепризѣ Есипова, казанская публика привыкла къ театру и театральныя зрѣлища сдѣлались для известной части ея существенною потребностью и даже татары стали посѣщать театръ, пока самъ же антрепренеръ, своєю безтактностью, не отбилъ у нихъ на долго охоту посѣщать его.

Старожилы рассказывали объ этомъ лѣтъ 50 тому назадъ слѣдующее. Однажды на сценѣ есиповскаго театра являлась трагедія Вольтера «Магометъ». Названіе пьесы привлекло въ театръ много татаръ и спектакль шелъ своимъ порядкомъ до появленія на сценѣ актера, исполнявшаго главную роль трагедіи. Тутъ, увидѣвъ чалму своего пророка и услышавъ его имя, татары пришли въ смятеніе и съ криками «Алла, Алла!» бросились вонъ изъ театра; другіе сбрасывали обувь и съ тѣмъ же возгласомъ падали ницъ, вообразивъ передъ собою настоящаго Магомета, соединившаго къ нимъ съ укоризною за посѣщеніе театра. Долго послѣ этого мѣстные мусульмане не посѣщали театра, но уже къ 40 мѣ годамъ предубѣжденіе ихъ противъ него было забыто.

Не дешево стоило Есипову его театральное предпріятіе. Онъ посадилъ въ это дѣло все свое, когда то весьма значительное, состояніе и ежегодные дефициты по антрепризѣ быстро приближали его къ разоренію. Уже къ 1810 г. дѣла Есипова стали настолько плохи, что онъ вынужденъ былъ просить или о казенной субсидіи (12 тыс. р. въ годъ) для поддержанія казанскаго театра, или же о взятіи этого театра въ казенное управленіе; но, не смотря на поддержку губернатора Мансурова, оба ходатайства оставлены были безъ удовлетворенія. Еще четыре года послѣ этого протянулъ разо-

рившійся помѣщикъ свою вѣсчастную антрепризу, малю по малу спуская на удовлетвореніе страсти къ театру послѣдніе остатки своего состоянія, пока 4 іюля 1814 г. смерть не положила предѣла его бурной и подной превратностей жизни. Осиротѣвшая со смертю принципа своего труппа устроила было нѣчто вродѣ товарищества, продолжая давать спектакли въ сезонъ 1814—1815 г., но страшный пожаръ 3 сентября 1815 года положилъ конецъ дѣлу: хотя зданіе есенинскаго театра какимъ то чудомъ и уцѣлѣло отъ огня, но послѣ этой катастрофы казанцамъ было уже не до театральныхъ зрѣлищъ, а самый театръ, купленный въ слѣдующемъ году на сломъ для Казанскаго Богородицкаго монастыря, послужилъ матеріаломъ для возведенія въ немъ новыхъ деревянныхъ службъ.

Такъ печально окончилась первая серьезная попытка частной театральной антрепризы въ Казани. И. И. Есиповъ первый сталъ на эту зыбкую почву и первый же провалился на ней, открывъ въ этомъ направленіи торную дорожку для длиннаго ряда преемниковъ своихъ, имена которыхъ вошли въ скорбный мортирологъ предпринимателей «ущибленныхъ» казанскимъ театромъ, — какъ фигурально выразился про Есипова его современникъ Ф. Ф. Вигель.

Казанскій театръ послѣ Есипова. Антрепризы Секолова и Стрѣлкова — до открытія каменнаго городского театра. Пожаръ 3 сентября 1815 г. положилъ перерывъ въ цѣлме 13 лѣтъ существованію въ Казани постоянного публичнаго театра и долгое время мѣстная публика довольствовалась лишь «благородными спектаклями», которые, отъ времени до времени, давались въ отстроенномъ послѣ пожара помѣщеніи дворянскаго собра-

нія (нынѣшн. помѣщеніе судебной палаты). Только осенью 1828 года возобновляется въ Казани публичный театр, антрепренеромъ котораго выступаетъ актеръ Москвинъ. Москвинъ, труппа котораго хотя и не была велика, но, повидимому, удовлетворяла требованіямъ мѣстныхъ театраловъ, не долго оставался во главѣ казанскаго театра: къ концу сезона 1828—1829 года онъ обращается въ простаго актера и весною 1829 г. антреприза казанскаго театра (гдѣ этотъ театръ помѣщался—точно неизвѣстно) попадаетъ въ руки нижегородскаго купца Ф. Диттеля*); надо полагать, что Москвинъ встрѣтился съ неблагопріятными условіями матеріальнаго характера, заставившими его отказаться отъ антрепризы.

Преемникомъ Диттеля по содержанію казанскаго театра выступилъ извѣстный впослѣдствіе провинціальный антрепренеръ Ник. Ив. Ивановъ, любопытныя воспоминанія котораго печатались въ 1891 г. въ „Историческомъ Вѣстникѣ“. Изъ этихъ воспоминаній и почерпаются свѣдѣнія о казанской антрепризѣ Иванова, относящейся къ промежутку времени 1831—1833 годовъ.

Казанская антреприза Н. И. Иванова отмѣчена событіемъ, представляющимъ немаловажный фактъ въ лѣтописяхъ русскаго театра: она выдвинула впередъ крупный талантъ—знаменитаго драматическаго актера Вас. Вас. Самойлова, служившаго въ то время въ Казани по горному вѣдомству, и напроказничившаго здѣсь, чѣмъ возстановилъ противъ себя мѣстнаго губернатора и предводителя дворянства до такой степени, что пришлось подать въ отставку. Благодаря ходатайству

*) Сынъ его, В. Ф. Диттель, окончивъ курсъ въ казанскомъ университетѣ, былъ впослѣдствіе профессоромъ турецкаго языка въ петербургскомъ университетѣ.

служившаго въ труппѣ Иванова брата своего Петра Васильевича, Самойловъ, обладавшій хорошимъ теноромъ, принять былъ въ труппу казанскаго театра, на окладъ въ 20 р. въ мѣсяцъ, для участія въ операхъ, и дебюты его съ успѣхомъ состоялись, первый—въ одноактной оперѣ «Домъ сумасшедшихъ», второй—въ трехактной оперѣ «Женщина-лунатикъ». Недолго продолжалось служение В. В. Самойлова казанской сценѣ благодаря личному ходатайству передъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ его отца, актера-ветерана Вас. Мит. Самойлова, онъ былъ вызванъ на петербургскую Императорскую сцену. Подробности всей этой исторіи рассказываются въ воспоминаніяхъ Н. Н. Иванова.

На болѣе прочныхъ и постоянныхъ началахъ организуется дѣло казанскаго театра съ 1833 года, когда онъ попадаетъ въ руки антрепренера Соколова, встрѣтившаго себѣ вліятельную поддержку въ лицѣ тогдашняго губернатора и яраго театралы С. С. Стрекалова. Театръ Соколова первоначально помещался въ бывшемъ домѣ Родіоновой, купленномъ горюдомъ подъ помещеніе полиціи (пынѣли. зданіе первой части), но года черезъ два для него было выстроено специальное деревянное зданіе на томъ же пустырь, на которомъ когда то красовался и театръ Есипова, но ближе къ Кузнецкой (Николаевской) площади, слѣдовательно—въ южной части пынѣшняго Державинскаго сада.

Первоначально труппа Соколова была очень не велика,—не болѣе 10 человѣкъ, — и дѣла шли не бонко, но поддержка губернатора, а слѣдомъ за нимъ, и мѣстнаго общества, дали антрепренеру возможность расширить дѣло, увеличить труппу до 30 человѣкъ, завести новыя декорации и костюмы, ставить оперы, приглашать гастролеровъ (наприм. отца и дочь Щенкиныхъ) и даже выстроить специально приспособленное для театра зданіе. Театральное дѣло было поставлено

Соколовымъ на первомъ порахъ вполне удовлетворительно. «Между актерами,—писалъ одинъ изъѣзжій изъ Москвы рецензентъ,—нѣтъ ни одного гения, но за то есть люди даровитые и образованные, которые трудятся до пота лица; иные любятъ и понимаютъ искусство, съ любовью принимая всякій дѣльный совѣтъ, всякое дѣльное указаніе»; «вмѣсто пышности и великолѣпія, — говоритъ тотъ же рецензентъ о внѣшности казанскаго труппы, — я нашелъ въ немъ простоту, но, оглядѣвшись, съ удовольствіемъ замѣтилъ, что все вокругъ меня чисто, пристойно и порядочно... Въ числѣ главныхъ персонажей труппы Соколова можно отмѣтить актеровъ: Борисоглѣбскаго, Головинскаго, Дмитріева, Полякова, актрисъ: Канишеву, Иванову и др

Впрочемъ, и антреприза Соколова далеко не была блестящею съ матеріальной точки зрѣнія, такъ что одно время онъ вынужденъ былъ передать ее купцу Пивато, который повелъ дѣло настолько плохо, что Соколовъ снова почелъ нужнымъ стать во главѣ его. Къ началу 40-хъ годовъ дѣла театра Соколова стали, вообще, падать. Обремененныя значительными издержками по антрепризѣ (до 40 тыс. руб. въ годъ), которыя онъ не въ состояніи былъ покрывать сборами, Соколовъ думалъ поправить дѣла безпрестанною постановкою новыхъ пьесъ, что только обременяло артистовъ и вредило ансамблю и стройности исполненія; началъ прибѣгать къ грубой рекламѣ и широко-вѣщательнымъ афишамъ и, мало по малу, сумѣлъ охладить публику къ театру, т. е. пошелъ по торному пути большей части русскихъ антрепренеровъ.

Придя въ началѣ сороковыхъ годовъ къ упадку, смѣнившему собою блестящую пору ихъ, театральныя дѣла Соколова стали становиться все хуже и хуже и привели бы казанскаго импрессарію, несомнѣнно, къ шестельному краху, если бы копецъ его антрепризы не былъ положенъ большимъ пожаромъ 1842 года, и бившимъ большую часть города и, вмѣстѣ съ нею, деревянный театръ. Послѣ Соколова, удалившагос

своею труппою въ Оренбургъ, временно давала въ Казани представленія свои невозможнѣйшая бродячая труппа какого то Михайлова и только съ весны 1841 года снова появляется въ Казани постоянный театр.

На этотъ разъ во главѣ казанскаго театральнаго дѣла выступилъ антрепренеръ Стрѣлковъ, прибывшій съ своею труппою изъ Самары и открывшій представленія 19 мая 1844 года въ помѣщеніи, приспособленномъ для театра въ домѣ Влазева, на Красной улицѣ (впосл. домъ Карцовыхъ, Татариновыхъ, а нынѣ г. Никольскаго), идѣ театръ ютился вплоть до открытія представленій (въ 1852 г.) въ новомъ каменномъ городскомъ театрѣ.

Не великъ былъ этотъ театр, но публика вполне удовлетворялась имъ: «Въ немъ все есть, чему быть должно,—пишетъ хроникеръ того времени,—есть и ложи, и бенуаръ, и парадисъ, и даже балконъ; притомъ все такъ чистенько и свѣтло, и не глухо, словомъ —театръ хоть куда» .. Но за то самая труппа Стрѣлкова не выходила изъ ряда посредственности и театръ посѣщался публикою далеко не усердно, чему антрепренеръ былъ въ значительной степени и самъ виноватъ, такъ какъ, плохо зная дѣло, раздавалъ роли какъ и кому понало, неудовлетворительно велъ репертуаръ, не заботился о хорошихъ постановкѣ пьесъ. Антрепренеръ дошелъ, въ концѣ концовъ, до такого печальнаго матеріальнаго положенія, что, по словамъ современнаго хроникера, перѣдко «оставался безъ дневнаго пропитанія», и тогда разсылалъ по городу печальные стихи, въ которыхъ вызывалъ къ поддержкѣ публики, въ жалостливыхъ чертахъ рисуя въ нихъ блѣдное положеніе антрепренера, его жены и малолѣтнихъ дѣтей. Подобное положеніе вещей не оставалось безъ вліянія и на артистовъ, по словамъ того же хроникера, они больше занимались скандалами, нежели своимъ дѣломъ, а трагикъ К. большее количество ночей проводилъ въ будѣ или подмани, нежели дома... Тщетно прибігали

злосчастный антрепренеръ и къ содѣйствию гастролеровъ; такъ, въ 1845 году гастролировали у него знаменитый Мартыновъ и Смирновъ 2-й, въ 1847 г. — Славинъ, въ 1848 г. — Марковецкій. Публика охотно посѣщала театръ, когда на сценѣ его выступали зѣзжія знаменитости, а съ отъѣздомъ ихъ театръ пустовалъ еще больше прежняго. Такъ тянулись печальныя дѣла казанской сцены вплоть до открытія новаго городского театра.

Не удивительно что, не удовлетворяясь антрепренерскимъ театромъ, публика весьма охотно посѣщала «благородные» спектакли, весьма нерѣдко устраивавшіеся представителями мѣстнаго общества; отмѣтимъ, напримѣръ, устроенные вице-губернаторомъ Завѣлейскимъ, на масленицу 1845 г., два спектакля въ пользу дѣтскихъ пріютовъ, давшие до 5 тыс. р. сбора и интересныя тѣмъ, что въ нихъ участвовали, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Сергѣемъ, нашъ знаменитый писатель графъ Левъ Николаевичъ Толстой, въ то время еще студентъ перваго курса восточнаго факультета казанскаго университета.

Вопросъ о сооруженіи въ Казани постояннаго городского каменнаго театра возникъ въ первой половинѣ 40-хъ годовъ по инициативѣ казанскаго зиждителя и строителя той эпохи, военнаго губернатора С. П. Шилова, вошедшаго по этому поводу къ министру внутренн. дѣлъ съ представленіемъ, въ которомъ ходатайствовалъ о построеніи въ Казани каменнаго постояннаго театральнаго зданія, необходимаго здѣсь „по многочисленности населенія, по значительности города и изъ желанія доставить жителямъ возможность пользоваться полезнымъ и пріятнымъ развлеченіемъ“. Министръ внутренн. дѣлъ утвердилъ предложеніе губернатора, указавъ средства для сооруженія театра и составленный планъ этого послѣдняго не замедливъ удостоиться Высочайшаго одобренія. Мѣсто для театра было выбрано какъ разъ противъ мѣста, на которомъ стояли раньше оба деревянныя те-

атра (Есипова и Соколова), на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1842 году эзерциргауза, между зданіемъ почтамта и мѣстомъ, на которомъ уже производилась въ то время стройка дома дворянскаго собранія. 11 сентября 1845 г., въ присутствіи многочисленной публики и при торжественной обстановкѣ, губернаторомъ Шаповымъ заложенъ былъ первый камень нынѣшняго зданія театра. къ 1852 году совершенно уже законченнаго своею постройкою. Въ своемъ мѣстѣ увидимъ мы, что этотъ театръ дважды (въ 1860 и 1874 годахъ) горѣлъ и былъ послѣ пожара 1874 г. почти въ полтора раза расширенъ, сравнительно съ своими первоначальными размѣрами. Строившійся подъ наблюденіемъ губернской строительной комиссіи, театръ обошелся въ сумму около 73¹/₂ тыс. р. Таково происхожденіе современнаго каменнаго зданія казанскаго театра.

Казанскій театръ съ 1852 года до пожара его въ 1860 году. Еще въ 1850 г. сдѣланы были публикаціи о сдачѣ въ содержаніе вновь отстраиваемаго казанскаго театра, но частной антрепризы его не послѣдовало: для управленія театромъ образовалась дирекція на акціяхъ, составившаяся изъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра, которая въ первое время очень энергично взялась за дѣло и 6 апрѣля 1852 года открыла первымъ представленіемъ весенній театральный сезонъ, ознаменовавшійся гастроллями М. С. Щенкина съ дочерью.

Для новаго театра была сформирована весьма полная и сильная труппа, въ мужскомъ персоналѣ которой выдавались актеры. Степановъ, Дудкинъ, А. Лазаревъ, Владимировъ, Выходцевъ, Яковлевъ; актрисы Стрѣлкова 1-я и 2-я, Протофьева, Барыкина, Выходцева. Съ октября 1852 г. въ составѣ труппы вступили и сразу завоевали себѣ

выдающийся успѣхъ извѣстный въ свое время трагикъ Н. К. Милославскій (Фридебургъ), на котораго возложены были и режиссерскія обязанности, въ то время, какъ сцена находилась въ вѣданіи декоратора Живокини, приглашеннаго для устройства ея еще задолго до открытія театра. Въ сезонъ 1853—1854 г. труппа пополнилась артистами Бергомъ и Вишогладовымъ; въ 1855—1856 г., кромѣ Милославскаго (передъ тѣмъ временно, на годъ, оставлявшаго ее), на казанской сценѣ игралъ извѣстный Рыбковъ.

Къ этой порѣ существованія новаго театра относится и начало оперы въ Казани; такъ, въ 1854 году ставятся на сценѣ его «Волшебный Стрѣлокъ» и «Цампа», при участіи пѣвцовъ: Рубцова, Орлова, Васильева и Степановой; давались и балеты, въ которыхъ подвизалась балерина г-жа Шмидгофъ.

Около шести лѣтъ продолжалось блестящее состояніе казанскаго театра, — эпоха, въ продолженіи которой онъ занялъ первое мѣсто въ ряду русскихъ провинціальныхъ сценъ и которая является истиннымъ золотымъ вѣкомъ его. Во второй половинѣ 50-хъ годовъ директора театра стали охлаждать къ дѣламъ его и одинъ за другимъ выходили изъ состава дирекціи, и все управленіе театромъ, мало по малу, перешло въ единоличное вѣданіе одного изъ директоровъ Н. Н. Мирцева, при которомъ казанская сцена дѣлаетъ крутой поворотъ къ паденію, въ особенности съ оставленіемъ ея въ 1857 г. талантливымъ режиссеромъ и артистомъ Милославскимъ. Въ надеждѣ оживить театральныя дѣла, Мирцевъ приглашалъ гастролеровъ, а въ концѣ 1858 г. пригласилъ небольшую забѣжную труппу итальянскихъ пѣвцовъ, которые и ставили отрывки изъ оперъ. Но ничто не могло уже удержать начавшагося паденія театра, въ особенности съ начала сезона 1859—1860 г., когда онъ попадаетъ въ

руки антрепренера Хатунцева. При этомъ содержатель театра совершается окончательное паденіе казанской сцены. Публика охладѣла къ театру, сборы упали, начались недоразумѣнія между публикою и антрепренеромъ. Хатунцевъ, какъ антрепренеръ, оказался во всѣхъ отношеніяхъ несостоятельнымъ; труппа стала распадаться и сезонъ былъ съ трѣхъомъ пополамъ дотянутъ до конца.

Съ осени 1860 года казанскій театръ снятъ антрепренеромъ фонъ-Бергеромъ, который и далъ публикѣ итальянскую оперу (выдающіеся персонажи ея: г-жа Мапеуи, теноръ Фискетти, баритонъ Финокки), вывезенную имъ въ Казань изъ Одессы. Не успѣли начаться спектакли, какъ театръ былъ временно закрытъ по случаю траура, наложеннаго вслѣдствіе кончины (19 октября) вдовствовавшей Императрицы Александры Феодоровны. Въ началѣ декабря разрѣшено было возобновленіе представленій — но не долго суждено было имъ продолжаться: въ ночь на 14 декабря, по окончаніи представленія оперы „Севильскій Цирюльникъ“, въ зданіи театра возникъ пожаръ и къ утру отъ прекраснаго новаго городского театра остались одни лишь обгорѣлыя стѣны...

Казанскія сцены отъ пожара городского театра въ 1860 г. до его возобновленія въ 1867 году. Казанскіе театралы были сильно огорчены катастрофою 14 декабря. Начались толки о необходимости отстроики сгорѣвшаго театра и сдѣланъ былъ даже починъ къ частнымъ пожертвованіямъ на этотъ предметъ; такъ, купецъ Образцовъ, довѣренный по акціямъ откупному коммисіонерству въ Казани, представилъ губернатору 1 тысячу рублей на возобновленіе зданія театра, дѣло, которое, однако, оттянулось на цѣлые семь лѣтъ.

Послѣ пожара театра, положеніе игравшей въ немъ итальянской оперной труппы сдѣлалось очень затруднительнымъ. Труппа стала подыскивать подходящее помѣщеніе, въ которомъ могла бы временно пріютиться съ своими спектаклями; на помощь ей пришло казанское дворянство, уступившее для этой цѣли залъ новаго зданія своего собранія, въ которомъ, приспособивъ его для сцены, итальянцы до окончанія зимняго сезона и давали представленія, а съ наступленіемъ великаго поста перебивались духовными концертами.

Въ сезонъ 1862—1863 г. казанскіе театралы пробавлялись лишь любительскими спектаклями, которые давались съ благотворительными цѣлями въ домѣ военнаго губернатора, да какимъ то «театромъ-биркомъ» на Николасвской площади, весьма низкаго, повидимому, разбора.

Только въ осени 1862 года открытъ былъ деревянный театръ на Арскомъ Полѣ (на томъ мѣстѣ, гдѣ расположены въ настоящее время водопроводные резервуары), выстроенный пѣкинмъ Вейсомъ, который на этомъ предпріятіи раззорился, попавъ, въ концѣ концовъ, въ тюрьму. Съ конца ноября 1862 г. въ этомъ театрѣ и начались представленія драматической труппы подъ управленіемъ Аверино.

Дѣла Аверино пошли сначала недурно; у него въ труппѣ играли: трагикъ Рыбаковъ, комикъ Виноградовъ и любимецъ публики Стрѣжковъ. Но и этотъ антрепренеръ могъ предержаться не долѣ года. Театръ Арскаго Поля сталъ переходить изъ рукъ въ руки, а дѣла его стали падать все больше и больше, пока, въ 1865 году, не снялъ этого театра мѣстный помѣщикъ-театралъ Дмитріевъ.

Снявшій въ 1865 г. театръ Арскаго Поля антрепренеръ-любитель Дмитріевъ поставилъ было дѣло здѣсь весьма широко, сразу заведя двѣ труппы -

русскую драматическую и итальянскую оперную; спектакли оперы давали сборы, драма—пустовала. Это предприятие принесло Дмитріеву около 70 тыс. р. убытка и, быть можетъ, совершенно разорило бы его, если бы не новая театральная катастрофа: этотъ деревянный театръ 2 августа 1866 года сдѣлался также жертвою огня.

Къ этому именно времени относится начало антрепренерской дѣятельности въ Казани извѣстнаго Петра Мих. Медвѣдева. Въ половинѣ 60-хъ годовъ выстроенъ былъ въ Александровскомъ (впосл. Ивновскій) саду небольшой лѣтній деревянный театръ; и садъ и театръ снимались извѣстнымъ казанскимъ рестораторомъ В. И. Ожеговымъ, который сдавалъ театръ для разнаго рода представленій, концертовъ и т. п. Весною 1866 года театръ былъ снятъ начинавшимъ въ ту пору еще свою антрепренерскую дѣятельность Медвѣдевымъ, передъ тѣмъ державшимъ театры въ Пензѣ, Саратовѣ (лѣтній), Самарѣ и, наконецъ, на Сергіевскихъ минеральныхъ водахъ, гдѣ познакомился съ казанскимъ помѣщикомъ П. А. Костливцевымъ, который и уговорилъ его попытать счастья въ Казани. Въ май мѣсяцъ начались въ театрѣ Александровскаго сада представления медвѣдевской труппы, которая публикѣ настолько понравилась и дѣлала такіе прекрасные сборы, что Медвѣдевъ подписалъ съ Ожеговымъ контрактъ о сдачѣ ему театра и на лѣто 1867 года. Обновивъ труппу, съ которою зиму Медвѣдевъ игралъ въ Самарѣ, онъ весною 1867 г. снова явился въ Казань, имѣя въ составѣ своихъ артистовъ такія силы, какъ Рѣшимовъ, Разсказовъ, Васильевъ-Гладковъ, Полтавцевъ, Красовскій, Стружкинъ, Барышева, сестры Дубровины, Красовская, Гусева, Медведѣва и др. Сборамъ помѣшалъ было циркъ Гине, но Медвѣдевъ поставилъ оперетку «Орфей въ адѣ»—и циркъ былъ побѣжденъ. Это, замѣтнымъ мимоходомъ, было первымъ опытомъ насажденія на казанской сценѣ будущаго каскаднаго репертуара. Въ этотъ пріездъ свой въ Казань, Медвѣдевъ впервые познакомился съ казанскимъ губернаторомъ П. Я. Скарятинымъ, страстнымъ любителемъ и знатокомъ театра, усиленно

хлопотавшимъ въ то время съ возобновленіемъ сгорѣвшаго городского театра. Медвѣдевъ и труппа его губернатору понравились и уже въ началѣ лѣта, объявивъ Медвѣдеву, что къ октябрю того же года будетъ отдѣланъ возобновляемый городской театръ, предложилъ ему взять его въ аренду. Предложеніе было соблазнительно и Н. М. Медвѣдевъ его принялъ; городской театръ сданъ былъ ему на 5 лѣтъ. Лѣтомъ слѣдующаго 1868 года лѣтній театръ Александровскаго сада снимался маститымъ уже въ то время антрепренеромъ Н. Н. Ивановымъ,—тѣмъ самымъ, который держалъ въ Казани театръ еще въ началѣ 30-хъ годовъ. Въ началѣ 70-хъ годовъ театръ этотъ сгорѣлъ.

Возобновленный городской театръ до пожара 1874 года. Вновь отстроенный къ осени 1867 г., казанскій городской театръ сданъ былъ на 5 лѣтъ антрепренеру Н. М. Медвѣдеву. Къ лѣтней труппѣ своей, игравшей передъ тѣмъ въ театрѣ Александровскаго сада, Медвѣдевъ добавилъ 1-жу Немирову Ральфъ, г. Ральфъ, а для пѣнья въ антрактахъ пригласилъ г-жу Гриняски и г. Петрова.

Новый театръ въ октябрѣ открыли и дѣла его сразу пошли прекрасно. Съ 1868 г. въ репертуаръ стала понемногу вкрадываться оперетка, съ пресловутою «Прекрасною Іееною» во главѣ, въ которой роль Париса игралъ извѣстный М. В. Лентовскій. «Удержать оперетку не было никакой возможности, — пишетъ Н. М. Медвѣдевъ въ «Автобіографіи» своей (Казань, 1886 г.)—это участь всѣхъ русскихъ театровъ: оперетка—сборъ, драма, въ особенности Островскаго—пустота, въ остальные три года моей аренды повторялось тоже самое». За эти пять лѣтъ антрепризы Медвѣдева на сценѣ казанскаго театра переиграли лица, многія изъ которыхъ прямо съ нея перешли на сцены столичныхъ театровъ, составивъ себѣ болѣе или менѣе громкія имена; укажемъ: М. Г. Савину, П. Л. Стренцову, Н. Н. Кузину, А. П. Лескаго, В. П. Мацшесва, В. П. Давыдова, изъ старыхъ любимцевъ казанской публики вновь появлялись Е. Б. Пузовъ-Шмидгофъ и П. К.

Милославскій (бывшій режиссеромъ и съ окончаніемъ сезона 1870—1871 г. навсегда покинувшій казанскую сцену, имѣвъ рядъ крупныхъ столкновеній съ губернаторомъ Скарятинымъ) Въ сезонъ 1871—1872 г. оперетка совершенно заполонила собою казанскій театръ и самъ Медвѣдевъ, махнувъ рукой на драму, съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, размѣливалъ на мелочь свой серьезный комическій талантъ, чуть не изо дня въ день ломаясь въ опереткахъ; культу каскаднаго жанра отчаянно предавался за нимъ В. Н. Давыдовъ, и даже М. Г. Савина вынуждена была вытанцовывать канканъ въ «Чайномъ Цвѣткѣ» или «Синей Бородѣ», апочтенная артистка Е. Б. Пунова-Шмидгофъ расцѣвлять двухсмысленные куплеты въ «Фаустѣ на изнанку»...

Въ то время, какъ легкомысленная часть публики увлекалась опереткою, болѣе серьезная часть ея готовила на паденіе казанскаго театра руководимая въ этомъ направленіи прессою («Камско-Волжская Газета»). На положеніе театральнаго дѣла обратила вниманіе и дума, организовавшая особую комиссію для всесторонняго разсмотрѣнія вопроса. Въ результатѣ занятій этой комиссіи явилось рѣшеніе, возобновляя контрактъ съ г. Медвѣдевымъ, отдать театръ кому нибудь изъ мѣстныхъ предпринимателей, которому интересы города были бы болѣе близки и который сумѣлъ бы «поставить театръ на ту степенъ нравственно-полезнаго значенія, котораго вправе ожидать отъ него всякое образованное общество». Въ силу этого постановленія, г. Медвѣдевъ, закончивъ сезонъ 1871—1872 г., которымъ истекалъ срокъ его аренды, уѣхалъ съ труппою въ Орелъ, гдѣ на два года снятъ былъ имъ театръ.

По окончаніи срока антрепризы г. Медвѣдева (1867—1872 гг.), для вѣданія театральнаго дѣла въ Казани образовалась особая дирекція съ тѣмъ же г. Мирцевымъ во главѣ, въ рукахъ котораго оно уже находилось въ концѣ 50 хъ годовъ. Въ рукахъ этой дирекціи казанскій театръ оставался въ теченіи двухъ се-

зоновъ. Поддаваясь вѣяніямъ времени, дирекція, кромѣ драматической труппы, сформировала и сильную опереточную труппу. Въ первой выдавались: г-жи Нинова-Шмидгофъ, Казанцева, Немирова-Ральфъ, Соловьева, Медвѣдева, гг. Ральфъ, Казанцевъ, Варламовъ (К. А.), Соловьевъ; специально для оперетокъ приглашены были г-жи Бѣльская и Кочнева и гг. Стрѣльскій и Пригожій. Впрочемъ, въ опереткѣ усердное участіе принимали и представители драматической труппы, въ особенности гг. Варламовъ (нынѣ извѣстный артистъ Императорской сцены) и Соловьевъ.

Снова стала оперетка окончательно заѣдать драму; снова начались сѣтованія на администрацію театра какъ со стороны публики, такъ и со стороны прессы. Скоро пришлось убѣдиться въ томъ, что и дирекціи не подъ силу поднять казанскій театръ «на ту степень нравственно-полезнаго значенія, котораго взравѣ ожидать отъ него образованное общество», такъ какъ оффенбачовщина (коммическія оперы Зуппе, Миллекера, Планкетта и т. п. въ то время еще не существовали) ни «нравственно-полезнаго», ни какого бы то ни было иного значенія для «образованнаго общества» представлять собою не могла. Начались нечеловѣческія и въ самой дирекціи, которая къ концу втораго года управленія театромъ стала распадаться и, продержавъ два года театръ, сняла съ себя непосильное для нея дѣло вѣданія казанскаго храма Мельпомены.

Съ распаденіемъ, съ окончаніемъ сезона 1873—1874 года, дирекціи, снова вспомнили въ Казани о Медвѣдевѣ и, не безъ участія въ этомъ дѣлѣ губернатора-театрада Скарятѣ, ему послано было предложеніе вторично взять театръ, на что и было имъ изъявлено согласіе. Такъ состоялась вторая антреприза П. М. Медвѣдева въ Казани. На этотъ разъ г. Медвѣдевъ задумалъ поставить дѣло весьма широко, сформировавъ для Казани

три труппы: оперную, драматическую и опереточную. Драматическая труппа включала въ себя, въ числѣ главныхъ персонажей, г-жъ Стрелетову, Піунову-Шмидгофъ, Медвѣдеву и Кудрицу; гг. Писарева, Давыдова (В. Н.), Максимова, Поговина, Лазарева и Рютчи (въ второстепенномъ персонажѣ труппы началъ въ тотъ же сезонъ службу въ Казани В. В. Серебряковъ, о которомъ рѣчь будетъ ниже). Оперная труппа была весьма повелিকা: г-жи Рупичъ-Давыдова (сопрано), Эйбоженко (контральто) и Руничъ (компримарія); гг. Алелековъ (замѣчательный въ то время драматическій теноръ, очень скоро славный съ голоса), Львовъ (басъ старой школы 40-хъ—50-хъ годовъ), Войцеховскій (посредственный баритонъ) и Розенфельдъ (вторая партія, опъ же хормейстеръ и первая скрипка), капельмейстеръ г. Вальнеръ; вотъ и весь составъ первой русской оперы въ Казани. Центромъ тяжести опереточной труппы являлась, болѣе развязная въ каскадномъ жанрѣ, вежливая талантливая, актриса Корбіель, изъ за которой не замедлили возникнуть въ театрѣ демонстративные скандалы, финалъ которыхъ и для самой актрисы, и для кучки студенчества, разыгрался въ камерѣ мирового судьи, а затѣмъ, изъ за въ слишкомъ категорической формѣ выраженного протеста противъ приговора этого послѣдняго по отношенію къ студенчеству, въ камерѣ судебного слѣдователя и въ залѣ суда.

Русская опера, впервые появившаяся въ Казани, имѣла бурный успѣхъ, сразу отодвинувъ на задній планъ не только драму, но даже и оперетку. 26 августа 1874 года оперные спектакли были открыты представленіемъ

„Жизнь за Царя“; при открытіи продажи билетовъ на этотъ спектакль вѣпоромъ публики сломана была театральная касса: потребовалось энергичное вмѣшательство полиціи съ временнымъ закрытіемъ кассы. Слѣдомъ за „Жизнью за Царя“ поставлены были: „Русалка“, отрывки изъ „Руслана“, „Фаустъ“, „Трубадуръ“ и „Аскольдова Могила“; кромѣ того, по субботамъ въ театрѣ давались большіе концерты.

Трудно сказать, чѣмъ бы кончился этотъ сезонъ въ матеріальномъ отношеніи для антрепренера, такъ какъ въ ночь съ 3 на 4 декабря театръ вторично сгорѣлъ.

Пожаръ вспыхнулъ часа черезъ полтора по окончаніи представленія комедіи «Горе отъ ума», отъ полжого, произведеннаго театральнымъ ламповщикомъ Власомъ вслѣдствіе досады на его увольненіе отъ службы, такъ какъ черезъ нѣсколько дней должно было начаться газовое освѣщеніе театра; забравшись подъ оркестръ, гдѣ были, для резонанса, навалены угли, онъ облилъ ихъ керосиномъ и заложилъ. Ни усиленныя дѣйствія пожарныхъ командъ, ни энергія губернатора Скарятина, лично распоряжавшагося спасеніемъ «своего» театра (такъ всегда называлъ Скарятинъ казанскій театр), не въ состояніи были остановить распространенія быстро охватившаго сцену и выбившагося наружу огня: къ наступленію утра, среди Театральной площади дымился лишь закоптѣлый остовъ театра, догоравшій еще въ теченіи всего слѣдующаго дня. Во время пожара сгорѣлъ одинъ изъ театральныхъ сторожекъ. Долго неизвѣстна была причина пожара и только черезъ годъ повинился Власъ въ своемъ преступленіи, измученный преслѣдовавшимъ его призракомъ погибшаго по его винѣ сотоварища; его судили и сослали въ каторгу.

Театральный сезонъ (кромѣ оперетки) съ грѣхомъ пополамъ закончился благодаря любезности дворянства, и на этотъ разъ предоставившаго обездоленнымъ арти-

стамъ большой залъ своего собранія, въ которомъ и была устроена временная сцена. Кромѣ повтореній оперъ, уже поставленныхъ до катастрофы, на этой миниатюрной сценѣ ухитрились поставить даже новую оперу „Марта“. Публика весьма охотно посѣщала эти спектакли и артисты остались не въ накладе. Губернаторъ послѣ пожара объявилъ Медвѣдеву: „Формируйте оперу: на будущій годъ, 1 октября, будете уже играть въ новомъ театрѣ“.

Скарятинъ не тратилъ словъ по пустому и всегда зналъ, что говорить: городъ рѣшилъ немедленно приступить къ возобновленію театра въ увеличенномъ размѣрѣ, съ необходимыми техническими усовершенствованіями и съ специальнымъ приспособленіемъ его для оперы. Еще съ зимы началась очистка обгорѣвшаго зданія, подвозъ строительныхъ матеріаловъ, закинули подготовительныя и плотничьи работы, а съ наступленіемъ ранней весны театръ началъ быстро возрождаться изъ пепла, увеличенный спереди и сзади двумя (въ два окна каждая) каменными пристройками (нынѣшнее фойе и задняя часть сцены) и съ увеличеннымъ (на одинъ) числомъ ярусовъ; прежняя, дважды обгоравшая каменная сферическая внутренняя стѣна театра, въ которой на ставныхъ рельсахъ укрѣплены были ложи, при этой спѣшной строительствѣ замѣнена, къ сожалѣнію, стѣною деревянною, съ деревянными же укрѣпленіями ложъ, въ каковомъ видѣ внутреннее устройство зрительнаго зала остается и понынѣ.

Послѣднее двадцатилѣтіе казанскаго театра. Губернаторъ Скарятинъ сдержалъ свое слово: 1 октября 1875 года впервые всталъ передъ зрителями главный заправскій вообщественнаго казанскаго театра, на которомъ рукою извѣстнаго декоратора, академика Бочарова, художественно написано аллегорическое изображеніе про

лога поэмы „Русланъ и Людмила“, — выразившее собою идею возобновленія театра для русской оперы (этотъ превосходный запавъсь, порядочно теперь обвѣтшавшій и еще болѣе испорченный послѣднюю реставраціею 1893 года, въ свое время обошелся около 3-хъ тыс. рублей). И. М. Медвѣдевъ, которому антреприза театра снова сдана была на 5 лѣтъ (1875—1880 гг.), открылъ сезонъ оперою „Жизнь за Царя“, за которою послѣдовала постановка цѣлаго ряда оперъ, представлявшихъ собою для казанской публики еще новинки („Рогнеда“, „Русланъ“ въ полномъ видѣ, „Жидовка“, „Норма“, „Робертъ Дьяволъ“, „Фенелла“ и др.). Въ этотъ сезонъ Медвѣдевъ держалъ одну оперную труппу, но за то уже въ двойномъ составѣ; главными персонажами ея были: г-жи Плына (меццо-сопрано), Теренина-Усатова и Катрухина (сопрано), Эйбоженко (контральто), гг. Усатовъ и Аделевъ (теноры), Михиль и Львовъ (басы), Смоленскій и Войцеховскій (баритоны). Публика труппою была вполне довольна, но сборы были уже не приноходные и сезонъ закончился крупнымъ дефицитомъ.

Полъ влияемъ пожара 1874 г., въ известной части публики сложилось какое то предубѣжденіе противъ театра; указывали на то, что казанскіе театры горѣли каждый разъ послѣ того, какъ водворялась въ нихъ опера. И, дѣйствительно, фатальное совпаденіе и пожары городского театра 1866 и 1874 гг. и пожаръ театра на Арскомъ Полѣ 1866 г. — каждый разъ случались послѣ открытія въ нихъ оперныхъ спектаклей. Осенью 1875 г. пошли въ ходъ даже разныя пророчества; какая то пророчица стала предсказывать, что театру предстоитъ снова сгорѣть: губернаторъ театральнаго распорядка съ казанскою по своему. Князь изъ грѣхъ, въ октябрѣ въ театрѣ дѣйствительно рѣлось, но огонь былъ во время замѣченъ. Потомъ пошли то театръ провалится, и этотъ нелѣпый вымыселъ нашелъ себѣ

даже въ кружкахъ, мнившихъ себя интеллигентными. Указывалось даже число того вечера, въ которое должна была произойти эта катастрофа. Въ этотъ вечеръ въ гербни разъ давался «Норманъ». Вотъ что рассказываетъ по этому поводу, въ своей автобиографіи, самъ г. Медвѣдевъ. «Публики никого, исключая губернатора, городского головы, полицеймейстера и человѣкъ 12-ти въ галлерей. Спрашиваю: что это значитъ? Говорятъ: развѣ вы не знаете, что сегодня театръ провалится? Посмотрите, что около театра дѣлается. Выхожу на улицу — вижу огромную толпу народа въ почтительномъ отдаленіи отъ храма Галли и Мельпомены; она въ пріятномъ созерцаніи ждетъ момента, когда театръ провалится... Тутъ то, — эхидствуетъ казанскій антрепренеръ, — немножко началъ я понимать, что, кажется, я оперу въ провинціи рано затѣялъ. А вѣдь юрливая напороочила правду, — добавляетъ г. Медвѣдевъ, — только съ небольшою разницею: театръ не провалился, а я, дѣйствительно, въ этотъ сезонъ провалился»...

Въ сезонъ 1876—1877 г. П. М. Медвѣдевъ держалъ только драму и оперетку. Дѣла опять шли неважно; публика жаловалась на отсутствіе оперы и тутъ посѣщала театръ. Сезонъ и на этотъ разъ закончился съ дефицитомъ. Въ сезонъ 1877—1878 г. Казань спомнила оперу (изъ новыхъ персонажей — сопрано г-жа Юшевичъ и Петрова, контральто г-жа Добржинская, басы Бѣляевскій, баритонъ Гладикъ), съ добавленіемъ посредственной драмы; сезонъ былъ опять сведенъ съ убыткомъ. Для сезона 1878—1879 г. Медвѣдевъ сформировалъ снова одну оперу (изъ новыхъ артистовъ г-жи Верни, Массени и Маріонова); бюджетъ сведенъ концы съ концами. Сезонъ 1879—1880 года далъ казанцамъ одну только, и весьма слабую, драму; антрепренера выручили лишь постановка фееріи «Иванъ Царевичъ», да гастроль Чарскаго, и сезонъ былъ законченъ съ пѣклымъ превышеніемъ доходовъ надъ расходами. Этотъ сезонъ былъ пос

лѣднимъ по контракту г. Медвѣдева съ городомъ. Давъ казанцамъ весною 1880 г. хорошую оперу (г-жа Кадмина, гг. Богатыревъ, Борисовъ, Каминскій и др.), представленія которой были прерваны трауромъ по случаю кончины Императрицы Маріи Александровны, П. М. Медвѣдевъ снова разстался съ Казанью, снявъ театръ въ Харьковѣ. Къ этому періоду оперной антрепризы г. Медвѣдева относится выработка въ его труппѣ двухъ музыкальных силъ: дирижера А. А. Орлова-Сokolовскаго (впосл. извѣстный казанскій музыкальный дѣятель) и г. Аврамека (первая виолончель и хормейстеръ, нынѣ дирижеръ Императорской московской оперы).

Преемникомъ П. М. Медвѣдева явился въ казанскомъ театрѣ антрепренеръ В. П. Кастровскій, державшій театръ въ теченіи трехъ сезоновъ (1880—1881, 1881—1882 и 1882—1883 гг.) и дававшій публикѣ драму, съ прибавленіемъ оперетки и феерій. Дѣла шли не важно съ сценической точки зрѣнія, и еще хуже съ точки зрѣнія матеріальной.

Кастровскаго смѣнилъ антрепренеръ П. Д. Лепскій (князь Оболенскій), державшій въ сезонъ 1883—1884 года драму и оперетку; сезонъ по сборамъ былъ блестящій (обѣ труппы были весьма удовлетворительны), но, благодаря неумѣлому веденію хозяйственной части, завершился крахомъ.

Неудачи двухъ предшествовавшихъ антрепризъ снова напомнимъ казанцамъ о П. М. Медвѣдевѣ, который, послѣ ряда неудачъ и мытарствъ, держалъ передъ тѣмъ театръ (оперный, драматическій и опереточный) въ рахави. Казанскій театръ снова сдать былъ ему на четыре года, съ обязательствомъ держать оперу и др.

и, такимъ образомъ, отърывается періодъ третьей антрепризы П. М. Медвѣдева въ Казани.

Послѣдніе годы исторіи казанскаго театра настолько еще свѣжи въ памяти всѣхъ интересующихся театральнымъ дѣломъ, что мы находимъ возможнымъ быть краткими, ограничиваясь лишь указаніемъ главнѣйшихъ фактовъ.

Четырехлѣтняя и послѣдняя антреприза г. Медвѣдева была бедною и бѣдною его прежней блестящей антрепренерской дѣятельности. Повторилась снова старая исторія, что и въ прежніе годы: оперная публика постигалась, драма — пустовала. Да оно и не удивительно, за эти четыре года составъ оперной труппы представлялъ силы, которыя могли обезпечить успѣхъ исполненія. Укажемъ: Ухтомскую (артистка), Сонки, Лишницкую, Писарову (сопрано); г-жъ Соколову, Писарову, Лялину и Каплину (контральто и мейнц-сопрано); гг. Захаржевскаго, Давыдова и Любина (теноры); гг. Унковскаго, Любимова, Нолтинина (баритоны); извѣстнаго маститаго артиста Императорской оперы Васильева І.а, гг. Ильашевича и Левицкаго (басы) и др. Между тѣмъ драма, являвшаяся лишь съ характеромъ какого то, обусловленнаго контрактомъ съ городомъ, приписка къ оперѣ, не блистала талантами (за нѣкоторыми исключеніями), ни репертуаромъ, ни качествомъ исполненія. Первые два года антрепризы прошли еще удачно (хотя казанскимъ меломанамъ нѣрѣдко доводилось съ грустью сожалѣнія вспоминать объ оперѣ второй половины 70-хъ годовъ), третій почти весь ознаменовался рядомъ крупныхъ скандаловъ: артисты, получая жалованья, отказывались играть; оперы ставились на-скоро безъ надлежащей подготовки, что заставило дирижера Ораова-Сокловскаго, который прибылъ сюда съ Медвѣдевымъ въ Казань, отказаться отъ службы у него, и сезонъ былъ еще доведенъ до конца въ четвертый сезонъ. Медвѣдевъ держитъ только посредственную драматическую оперетку. Этотъ періодъ антрепризы въ концѣ разорилъ П. М. Медвѣдева и о дѣлѣ о немъ возобновленіи съ нимъ контракта нечего было и думать.

Послѣ весьма печальнымъ образомъ завершившейся слѣдней антрепризы г. Медвѣдова, антрепренеромъ театра выступилъ А. А. Орловъ-Соколовскій, бывшій дирижеръ казанской оперы. Прекрасный музыкантъ и знатокъ дѣла, но идеалистъ и плохой хозяинъ, имѣвшій искусство выше всякихъ коммерческихъ расчетовъ, Орловъ-Соколовскій, не смотря на хорошія силы, имѣвшіяся въ его оперной труппѣ (укажемъ: г-жъ Добровскую, Муранскую, Мацулевичъ, Овхимовскую-Боримовскую, Елифанову, гг. Закрежевскаго, Агульшика, Ададова, Амфи, Круглова, Шакуло, Пзмайлова) не владалъ съ тяжестью принятой имъ на себя задачи и окончилъ единственный сезонъ своей антрепризы (1888-1889 г.) полнѣйшимъ крахомъ и раззореніемъ, перевѣвъ въ половинѣ сезона все театральное дѣло въ руки нѣкихъ артистовъ, образовавшихъ изъ себя нѣчто въ родѣ варшавцевъ.

Слѣдующіе два сезона (1889—1890 и 1890—1891 гг.) казанскій театръ держалъ антрепренеръ В. В. Сребряковъ, передъ тѣмъ содержавшій въ лѣтнее время театръ Панаевского сада опереточный театръ. Въ зимнее время онъ имѣлъ въ первый сезонъ драму, во второй — оперу и драму. Первый сезонъ сошелъ благополучно: во второй сезонъ снова старая исторія: драма пугаетъ, опера — жиды Некрасова, Тамарова и Капитанъ, гг. Закрежевскій, Обинь, Супруненко, Кругловъ, Бурховецкій, Молчановскій и др.) посылается, хотя и плохо. При значительныхъ расходахъ и слабыхъ сборахъ (въ то время были извѣстны «голодные» годы), Сребряковъ уже къ концу второй половины сезона оказался несостоятельнымъ и покинулъ театръ, неоднократно прерывавшіеся, грозили вовсе

кратиться, по среди казанскаго общества нашлось нѣсколько лицъ, которые, образовавъ временную дирекцію, матеріально поддерживали дѣло и дали трунѣ возможности довести сезонъ до конца. Въ концѣ разорившійся Серебряковъ пошелъ за долги въ тюрьму и вскоре послѣ того умеръ отъ разрыва сердца.

На сезоны 1891—1892 и 1892—1893 гг. казанскій театръ попадетъ въ руки антрепренера В. А. Перовскаго, державнаго, подобно своему предшественнику, въ первый сезонъ одну драму, во второй оперу и драму. Составъ обѣихъ трунъ двѣ драмы 1-жи Мухоморова, Кривская, Стройкова, Липовская, гг. Галицкий, Звѣдичъ, Добровольскій, Жуковский, Дифпронтъ и три оперы 1-жи Клеръ-Кортъ, Макарова-Синорская, Гейдперъ, гг. Алипскій, Кассиловъ, Елизаровъ, Демпиевъ, Семеновъ (Самарскій и др.) были средній; посредственнымъ образомъ и завершилась антреприза г. Перовскаго, — если и оказались матеріальныя неучеты, то не было по крайней мѣрѣ, печальныхъ пидвиентовъ, которыми ознаменовались тѣ предшествовавшія антрепризы.

Съ осени 1893 года казанскій театръ сталъ горюдомъ прибывшему изъ Харькова товариществу драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ М. М. Бородава, въ рукахъ котораго находится и понынѣ. Съ 1894 года товариществомъ свитъ также и саратовскій театръ. Въ настоящее время дѣло поставлено такимъ образомъ, что часть сезона (осенній мѣсяцы) въ Казани держится опера, а въ Саратовѣ драма, а затѣмъ обѣ труны перемѣняются городами: оперная трупа отправляется на зимне мѣсяцы въ Саратовъ, а на смѣну ей является въ Казань трупа драматичес-

ая, которая и остается здѣсь до конца сезона, — компанія, которая, повидимому, совершенно удовлетворяетъ требованіямъ тѣхъ крупныхъ центровъ Поволжья, впрочемъ и. Вродая ведетъ свои дѣла во всѣхъ вѣщеніяхъ блестяще и наглядно доказало, что мысль, сказанная казанскою городскою думою еще въ 1872 г. томъ, что желательнѣе поставить театръ „на ту степень ответственности — полезнаго значенія, которая въ правѣ идти отъ всего образованное общество“ вовсе не такъ трудно достигнута, какъ можетъ показаться это съ рваго взгляда....

Чтобы покончить съ вопросомъ о театрѣ въ Казани, имѣется, оставивъ въ сторонѣ гистролизацию оперныя и драматическія труппы, которая отъ времени до времени въ слѣдствіе и подвигу, сказать еще нѣсколько словъ о другихъ казанскихъ сценахъ, прежде всего, о лѣтнихъ театрахъ.

Лѣтній театръ въ Казани — явленіе лишь послѣдняго тридцатилѣтія. Первымъ такимъ театрѣмъ выступилъ былъ въ 1854 г. въ арендованномъ ресторанѣ Ожоговымъ Александромъ Яковлевичемъ Изюковскимъ садъ. Въ лѣтнемъ театрѣ Александроваго сада играли, кромѣ мѣстныхъ труппъ Медвѣдева и Иванова, въ началѣ 70 хъ гг. театры этого сферѣ и театральныя представленія не возобновлялись въ томъ саду до лѣта 1886 года, когда въ бѣломъ вокзальномъ театръ уже «Изюковскаго», снимавшагося въ то время казанскимъ сочиненіемъ собою, устроена была кассетеромъ П. К. Архиповымъ небольшая сцена, для которой и армирована имъ перегородка (трюмъ), съ дѣлѣмъ играли здѣсь гечены двухъ лѣтнихъ сезоновъ въ 1886—1887 гг. Вокзальная сцена данъ г. Николай и этого театрика, вмѣстѣ съ клубнымъ вокзаломъ, сень.

[illegible]

Въ 80хъ годахъ имѣлъ въ хъ и еще спсана мѣст
общества любителей естествознанія и ботаники, сирѣчь
завѣдывающаго, браня, преемника, а также еще въ 80хъ
тихъ преемника, а также еще въ 80хъ годахъ.

Слѣдствіе отмѣнить — да, когда и мѣста тѣхъ, театраль-
нѣхъ вѣдомствъ, а также и съ тѣмъ, что и въ тѣхъ мѣстахъ уже
англическій Америкъ, а также и въ тѣхъ мѣстахъ театро, с
горимъ оныя мѣста бы разбѣжались — привѣтъ имъ со мной.
Семистинъ театро (аржа) былъ извѣстенъ въ мѣстахъ рѣки Ка-
но въ весенній лѣтѣ 1867 года оныя бытъ срезаны льдами
вѣтъ погибла, такимъ образомъ, въ самомъ началѣ.

6) Музыка въ Казани.

Извѣстно, что у народовъ не только современной намъ стаціи развитія культуры, но и у народовъ античнаго міра (греки, римляне) музыка включалась въ кругъ предметовъ общаго образованія. Не касаясь вопроса объ исторіи музыки, какъ общеобразовательнаго предмета, у насъ въ Россіи, замѣтимъ лишь, что въ Казани обученіе музыкѣ началось уже довольно рано, именно въ началѣ второй четверти XVIII вѣка, когда въ вновь основанной въ Казани семинаріи, по силѣ духовнаго регламента Императора Петра I, положено было занимать студентовъ „на музыкѣ и на инструментахъ“. Затѣмъ театральныя представленія, которыя въ томъ же вѣкѣ давались въ семинаріи, а послѣ во вновь учрежденной въ Казани гимназій, также указываютъ на то, что обученіе юношества музыкальному искусству не прекращалось здѣсь въ теченіи XVIII вѣка.

Довольно рано встрѣчаемъ мы въ Казани и лицъ, посвятившихъ себя специально музыкѣ и ея преподаванію. Такъ, въ концѣ прошедшаго и въ первой четверти текущаго столѣтія музыкальной дѣятельности занимать себя здѣсь, въ ряду другихъ занятій своихъ, мѣстный талантливый композиторъ Пав. Ив. Протопоповъ (для скопчивающагося читателя въ Казани профессоръ-медика Д. И. Протопопова). Въ началѣ девятнадцатаго столѣтія при театрѣ Есипова имѣлся канцельмейстеръ-композиторъ Новиковъ, написавшій даже оперу «Фингалъ», которая и была поставлена на мѣстной сценѣ; этотъ же Новиковъ состоялъ канцельмейстеромъ музыки при университетѣ (обученіе въ которомъ музыкальному искусству велось до начала 60-хъ годовъ) и сочинялъ хоры, капеллы и др. музыкальныя пьесы, исполнявшіяся на торжественныхъ со-

ныхъ меломановъ имѣлся въ то время въ Казани и порядочный музыкальный магазинъ пѣкшого Руста (на Воскресенской ул., въ д. Акчурина), въ которомъ можно было получать всякаго рода музыкальныя новинки.

Весьма серьезнымъ средствомъ къ музыкальному развитію казанскаго общества явилась, конечно—

Опера. Оперныя представленія давались въ Казани уже съ самаго возникновенія здѣсь публичнаго театра; такъ, о такихъ представленіяхъ упоминаетъ въ своихъ казанскихъ воспоминаніяхъ С. Т. Аксаковъ, рассказывая о театрѣ Есинова.

Эти оперы были, впрочемъ, весьма первобытны и, говоря о нихъ, мы должны отрѣшиться отъ современнаго понятія объ этой формѣ лирическаго творчества; это были или мелодрамы, или простыя интермедіи съ музыкою, не заключавшія въ себѣ ни серьезной композиціи, ни сколько нибудь сложной музыкальной фактуры; цѣлая непроходимая пропасть лежитъ, конечно, между оперою «Фингалъ», сочиненною и поставленною въ 1811 г. мѣстнымъ капельмейстеромъ Новиковымъ, и оперою «Графъ Глейхенъ», написанною и поставленною на казанской сценѣ мѣстнымъ же опернымъ дирижеромъ Ф. Ф. Вальнеръ въ сезонъ 1878—1879 года. Довольно рано являются, однако же, на казанской сценѣ попытки ставить и оперы въ настоящемъ смыслѣ этого слова,—напримѣръ «Волшебнаго Стрѣлка» Обера, «Цампу» Герольда и т. п.; профессоръ Симоновъ, слушавшій въ 1842 г. «Волшебнаго

вамъ почтеннаго врача, ему печень у людей «случалось видѣть трехъ различныхъ манеровъ», а именно: у скрипачей и гудочниковъ—края печени оказываются «какъ бы обшитыми фалбалою»; у гусяровъ и балалаечниковъ она кажется «по краямъ какъ бы часто надсѣченною», а у пузырниковъ (?) и волынщиковъ—«вся масса ся дѣлится только на нѣсколько долей» и т. п.

Стрѣлка» въ исполненіи казанской труппы Соколова, пишетъ, что вынести отъ этого исполненія лучшее впечатлѣніе, сравни съ нимъ съ изгнаннымъ исполненіемъ ея. Но это были попытки совершенно случайныя, обуславливавшіяся случайною наличностью въ труппѣ итальянскихъ порядочныхъ голосовъ.

Только въ концѣ 50-хъ и въ первой половинѣ 60-хъ годовъ (смъ выше стр. 403 — 406) появляются въ Казани постоянныя оперныя труппы,—по итальянскія и по своему личному составу, и по своему репертуару: это были отголосокъ итальяномани, дань которой усердно платили въ то время и обѣ наши столицы. Впрочемъ, эти итальянскія труппы не оставили безъ слѣда для казанскаго музыкальнаго дѣла: онѣ дали двухъ преподавателей пѣнія, покойнаго Ф. А. Вальера и К. И. Гриняски, не мало потрудившихся въ дѣлѣ вокальнаго образованія многихъ поколѣній казанскаго юношества. Изъ помѣщенной выше статьи о казанскомъ театрѣ мы уже знаемъ, что собственно русская опера ведетъ свое существованіе съ 1874-го г., когда она была впервые организована въ Казани антрепренеромъ Н. М. Медвѣдевымъ, которому принадлежить, вообще, серьезная заслуга по пропагандѣ русскаго опернаго дѣла въ Поволжьи и Прикамьи, гдѣ онъ явился тѣмъ же, чѣмъ были Бергеръ и Сѣтовъ для нашего юга и запада. Съ тѣхъ поръ, не смотря на нѣкоторые небольшіе перерывы, русское оперное дѣло уже не гложо въ Казани, какъ въ формѣ постоянныхъ оперныхъ труппъ, какъ и въ формѣ труппъ гастрольныхъ. Несомнѣнно, что послѣдніи два десятилѣтія, познакомившія казанскую публику съ различными направленіями и образцами лирическаго творчества какъ иностраннаго, такъ и русскаго,—начиная отъ Обера и

Беллини, Глинки и Даргомыжскаго, и кончая Мейерберомъ и Россини (Вагнеръ у насъ еще не привился), Чайковскимъ и Бородинымъ,—не мало посодѣйствовали ея музыкальному развитію, тѣмъ болѣе, что казанская опера за это время имѣла выдающихся представителей и въ области дирижерской (Орловъ-Соколовскій, Аврапекъ), и въ области вокальной, и въ области инструментальной.

Въ Казани издавна уже существовали частные кружки любителей музыки, собиравшихся для совмѣстнаго камернаго исполненія. Въ концѣ 70-хъ годовъ среди этихъ любителей возникла мысль объ образованіи официально утвержденнаго и правильно организованнаго музыкальнаго общества и, такимъ образомъ, получилъ свое начало—

Казанскій кружокъ любителей музыки, возникшій въ 1881 году и, благодаря любезности губернатора А. К. Гейпса, пріютившійся въ нѣсколькихъ свободныхъ залахъ казанскаго дворца. Дѣла кружка первоначально пошли очень бойко и оживленно; пріобрѣтены были инструменты и ноты, устроены правильные музыкальные вечера камерной музыки, учреждена бесплатная музыкальная школа, порученная вѣданію извѣстнаго композитора В. П. Насхалова, составленъ любительскій оркестръ, ввѣренный руководителству камельмейстера Мусорина и уже къ концу перваго сезона публично исполнившій бетховенскую симфонію, назначены разъ въ недѣлю публичные инструментально-вокальные концерта и т. п.

Не болѣе двухъ сезоновъ продолжался, однако же, первый и живой періодъ дѣятельности кружка. Съ увольненіемъ (1882 г.) губернатора Гейпса кружокъ прежде всего утратилъ прекрасное помѣщеніе свое во дворцѣ и долженъ былъ помѣститься въ частной, и уже далеко не такой удобной, квартирѣ; затѣмъ пошли, на почвѣ мелкаго самолюбія,

разнаго роду дразни между членами кружка (печальная судьба многих русских «блестящих» все чаще и чаще с нами проявляется разрывом таланты на почве талых и льдяных разладов и расхождений). И кружок стал быстро распагаси и дти по пути своего идеала, скорѣе брѣтнвшись въ арсенъ публициста рекламы для учителей и учительниц музыки. Впрочемъ, еще въ 1884 г. (18 февраля) кружокъ проявляет признаки своей пречесмертной агонии, устроивъ въ залѣ дворянскаго общества концертъ по случаю столѣтня памяти Птаинни, но затѣмъ постепенно въ его составѣ по замерла. Въ 1887 г. 8 февраля созвано было экстренное собраніе оставшихся еще въ составѣ кружка членовъ для обсужденія вопроса о возобновленіи его активной дѣятельности, которая и возобновилась съ октября того же года (изданы были регулярныя собранія и гудбичные вечера), но и на этотъ разъ о немъ не и догго.

Въ настоящее время кружокъ, къ сожалѣнію, вотъ уже нѣсколько лѣтъ какъ находится въ состояніи полной атрофіи.

Вторымъ организующимъ учрежденіемъ для развитія музыкальнаго дѣла въ Казани ить—

Казанское отдѣленіе Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества, открытое 28 сентября 1887 г. подъ дирекціей С. П. Терещина, мѣстнаго музыкальнаго дѣятеля А. А. Орлова-Соколовскаго и П. П. Александрова. Будучи подъ свое вѣданіе мѣстную частную музыкальную школу Орлова-Соколовскаго, отдѣленіе первые годы своего существованія поистинѣ было очень хорошо; устраивались музыкальные вечера и по нѣскольку въ сезонъ болшихъ симфоническихъ собраній, привлекавшихъ въ залъ дворянскаго собранія не мало любителей, имѣвшихъ возможность слушать здѣсь непосредственно выдающихся образцовъ классической музыки, но угнетенное моральное состоя-

ніе (послѣ театральнаго краха его) А. А. Орлова-Соколовскаго, бывшаго главнымъ дѣятелемъ отдѣленія, не замедлило отразиться на дѣятельности этого послѣдняго, а съ кончиною талантливаго директора своего (1892 г.) казанское отдѣленіе Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества совершенно не проявляетъ уже никакихъ признаковъ жизнедѣятельности и, согласно устава общества, должно, къ сожалѣнію, считаться прекратившимъ свое существованіе.

Никогда не была Казань лишена и частной инициативы по части музыкальной педагогики. Подъ руководствомъ мѣстныхъ учителей музыки Л. К. Новицкаго, Ф. А. Вальсера, В. А. Больтермана, К. И. Гриняски и нѣкот. др. развивали свои музыкальныя дарованія многія поколѣнія казанской молодежи, а покойному Л. К. Новицкому принадлежитъ честь основанія (въ 60-хъ г.г.) первой частной музыкальной школы въ Казани, которая и существовала до самой его кончины (1886 г.). Въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ выдающимся учителемъ музыки (теорія, фортепіано и пѣнье) былъ въ Казани извѣстный композиторъ В. Н. Пасхаловъ, впавшій подъ вліяніемъ алкоголизма въ состояніе психическаго расстройства, приведшаго его къ самоубійству (повѣсился въ 1885 г.). Первымъ серьезнымъ, широко поставленнымъ, музыкальнымъ учебнымъ заведеніемъ (если не считать небольшихъ школъ г.г. Новицкаго и Аристова) явилась въ Казани—

Музыкальная школа свободнаго художника А. А. Орлова-Соколовскаго, открытая въ мартѣ 1886 г. съ преподаваніемъ въ объемѣ программъ консерваторій Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества. Воспитанникъ московской консерваторіи и дирижеръ казанской русской оперы, покойный А. А. Орловъ-Соколовскій обладалъ выдающимися музыкальными дарованіями, проявившимися въ немъ съ горячею любовью и преданностью.

къ дѣлу, и подъ его руководствомъ новая школа быстро стала на ноги, привлекая очень много учениковъ. Такъ ишо дѣло до несчастной антрепризы казанскаго театра, въ которую вступился Орловъ-Сokolовскій и который привела его къ совершенному разоренію и послѣдовавшему затѣмъ состоянію меланхоліи и апатіи, не замедлившими ограничить и на его школѣ, дѣла которой шагъ все хуже и хуже вплоть до кончины (осенью 1892 г.) ея директора, когда она совершенно закрылась.

На развалинахъ музыкальной школы А. А. Орлова-Сokolовскаго возникла новая музыкальная школа бывшихъ преподавателей — г. Гуммерта и Кургенца. Годы два тому назадъ и эта школа распалась на двѣ отдѣльныя, конкурирующія между собою, о чемъ нельзя не сказать, такъ какъ двѣ музыкальныя школы въ Казани — слишкомъ много и соединившись же снова въ одну, общими силами могли бы поставить дѣло музыкальнаго образованія въ Казани шире, и тверже, и толще. Отъ времени до времени музыкальная школа г. Гуммерта устраиваетъ публичные музыкальные вечера, пользующіеся вполнѣ заслуженнымъ вниманіемъ публики.

в) Другія развлеченія общественнаго характера

Не безъ сознанія истинной глупости въ этомъ отношеніи остановимъ мы и эту погрѣшность въ нашей рубрицѣ «Развлеченія общественной жизни г. Казани», такъ какъ много намъ еще сказано, о которомъ будетъ у насъ итакъ рѣчь и мѣсяцъ — въ своемъ вѣнцѣ «разумная» вѣтвь, ступая и ортать ихъ и, до извѣстной степени, сдѣлать даже «неразумными». Вникто не знаетъ, сдѣлалъ противъ того, что, какъ, напримеръ, даже упрежденно, сдѣлать же надо, в. издѣлать сдѣлать новую группу для общества — сдѣлать — в. и. сдѣлать и другихъ цѣлей общественной жизни (клубовъ политическихъ у насъ въ Россіи

годъ (29 янв. 1889 г.) устроившее въ городскомъ театрѣ чествованіе, литературно-музыкальнымъ вечеромъ, для столѣтняго юбилея рожденія поэта В. А. Жуковскаго. Приобрѣтя небольшую сценку, приотвѣщавшуюся въ предоставленномъ для нея залѣ соединеннаго собранія, общество на первыхъ порахъ функционировало весьма усердно, устроивъ правильные спектакли, которые, благодаря дешевымъ мѣстамъ и клубному помещенію, охотно посѣщались публикою и многіе изъ которыхъ (въ особенности съ участіемъ любителей г-жи Карташевой и г. Кремлева) сходили очень вѣдурно, а въ одинъ изъ казанскихъ театральныхъ сезоновъ, когда въ городскомъ театрѣ была только опера, дѣла общества пошли было и совсѣмъ хорошо. Но казанскому кружку любителей сценическаго искусства довелось раздѣлить участь и казанскаго кружка любителей музыки: въ жизнь общества вкрялись взаимныя неудовольствія между любителями, начались распри и разрывы, многіе дѣйствительно талантливые исполнители вышли изъ состава общества, спектакли стали ставиться неряшливо и безъ достаточнаго ансамбля, въ силу чего паши и сборы; къ тому же прекратило свое бытіе и приотвѣщавшее общество соединенное собраніе.... Кончилось тѣмъ, что все имущество общества было продано на покрытие его долговъ и лишь оно также представляется собою одно изъ четырехъ официально существующихъ, но фактически прекратившихъ свою дѣятельность, казанскихъ обществъ.

Укажемъ еще три казанскихъ общества, представляющихъ видныя спорты и т. д.

1. Общество охоты,

2. Общество любителей конского бѣга (лѣтній ипподромъ за Суконною слободою, близъ газоваго завода, зимній—на озерѣ Кабанѣ) и

3. Общество велосипедистовъ-любителей (зимнее помѣщеніе въ манежѣ юнкерскаго училища, лѣтнее—въ саду г. Николаи, бывш. Износковскій).

Эти три общества существуютъ на одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми обществами, съ ними однородными, и преслѣдуютъ одинакія съ ними задачи.

Закончимъ настоящую рубрику обзоромъ казанскихъ общественныхъ собраній или клубовъ. Старѣйшимъ изъ казанскихъ учреждений этого рода является—

Благородное собраніе, помѣщающееся въ собственномъ прекрасномъ домѣ дворянства, на углу Театральной площади и Грузинской улицы.

До 1815 года казанское дворянство не имѣло собственнаго дома и собранія его помѣщались въ различныхъ казенныхъ и частныхъ домахъ. Только въ этомъ году прибрѣтенъ былъ дворянствомъ собственный домъ въ Петронавловскомъ переулкѣ, бывшій нѣкогда купца Дряблова и въ которомъ въ 1767 г., въ бытность свою въ Казани, останавливалась Императрица Екатерина II; это тотъ самый домъ гг. Соболевыхъ, въ которомъ помѣщается нынѣ судебная палата. Еще въ самомъ началѣ текущаго столѣтія при помѣщеніяхъ дворянскаго собранія имѣлось нѣчто въ родѣ клуба, гдѣ происходили маскарады, обѣды и т. п. увеселенія общественнаго характера, причемъ содержаніе этихъ «домовъ благороднаго собранія» сдавалось частнымъ лицамъ; такъ, въ 1812 г. такимъ «содержателемъ дома благороднаго собранія» является казанскій купецъ И. Шварцгофтъ, который въ слѣдующемъ 1813 году, прекращая содержаніе собранія, и распродаетъ его имущество (люстры, зеркала, билліардъ, ломберные столы и т. п. клуб-

ную обстановку) Въ 1815 году во вновь приобретенномъ дворянскомъ домѣ открываются: «благородное собрание» (для лицъ съ боярскимъ поместьемъ), «клубъ», составленный по примѣру англійскаго (только изъ мужчинъ), членами которыхъ, съ платою за билетъ по 25 рублямъ съ мужчинъ и по 15 рублямъ съ дамъ (въ первомъ изъ нихъ, приглашаются сдѣлаться «какъ господа дворяне, такъ иностранцы и почетное купечество» Въ ту пору ставятся маскарды, балы и обѣды, проходившие въ этомъ благородномъ собраніи, но главный центръ тяжести времяпрепровождения здѣсь составляла игра въ карты (бостъ) въ которой крѣпко и усмирённо пристрастились уже и тогда не только мужчины, но даже и представительница прекрасной половины казанскаго общества; хроникеръ казанскаго общества 1817 г. отмѣчаетъ, что игрою въ бостъ многіе казанцы и начинаютъ и кончаютъ день, а дамы даже навиваютъ себѣ различныя женскія болѣзни отъ постояннаго сидѣнья за ламберными столами Это старое казанское «благородное собрание» окончило свое существованіе съ появленіемъ въ 1842 г., когда сгорѣлъ домъ дворянскаго собранія, послѣ чего мѣстное дворянство постановило построить для него новый, нынѣ существующій, домъ, на каковой предметъ обложены были въ 4 года сборы въ 8, $\frac{1}{2}$, и съ души всѣхъ населяющихъ въ немъ дворянскія имѣнія.

Нынешній казанскій клубъ, появившійся подъ названіемъ «благороднаго собранія», открытъ въ новомъ домѣ дворянскаго собранія въ половинѣ 50-хъ годовъ.

Купеческое собраніе является вторымъ, по старшинству, казанскимъ клубомъ.

Мысль о необходимости основанія въ Казани такого клуба возникла довольно рано и неудачная попытка учрежденія здѣсь коммерческаго собранія относится еще къ началу 40-хъ годовъ. Только въ концѣ 50-хъ годовъ поставлена была мысль объ учрежденіи въ Казани купеческаго клуба и по плану фактически осуществленія составленъ былъ уставъ клуба, утвержденный въ августѣ 1859 г., и составлена подписка для лицъ, желающихъ вступить въ члены его.

Казанскій купеческій клубъ былъ открытъ 9 ноября 1861 г. въ домѣ купца Гиховова (на Больш. Проломной улицѣ). Перебивавъ послѣ того нѣсколько помѣщеній, клубъ этотъ въ настоящее время помѣщается на Больш. Проломной ул. въ домѣ Щетинкина.

Русское соединенное собраніе (нынѣ уже не существующее) явилось, по сдѣланнымъ, тѣмъ изъ казанскихъ клубовъ. Открывшись въ 1872 г. въ прекрасномъ помѣщеніи, въ домѣ Паскина (нынѣ Каменскихъ, на Воскресенской ул.) этотъ клубъ въ первые десять лѣтъ своего существованія прекрасно велъ дѣла свои и пользовался репутаціею наиболее оживленнаго и популярнаго изъ мѣстныхъ учрежденій этого рода, но съ начала 80-хъ годовъ дѣла его стали замѣтно клониться къ упадку, несмотря на рядъ мѣропріятій для поддержанія этого клуба (также помѣщеніе въ Павловскомъ саду, съ опереточнымъ и ли клубъ театромъ, утѣшеніе при немъ сценической обществомъ любителей сценическаго искусства и т. п.). Во второй половинѣ 80-хъ годовъ дѣла собранія пришли въ окончательное разстройство, хотя оно не могло прекратить и мѣсяцъ дѣйствія, кривые же совершенно термѣлись для клуба характеръ; число членовъ его стало все болѣе и болѣе сокращаться и въ послѣдніе годы громаднаго десятилітія казанское русское соединенное собраніе совсѣмъ прекратило свое существованіе.

Общество любителей шахматной игры (Шахматный клубъ), помѣщающійся на Воскресенской ул., въ д. Челышева и основанное въ 1885 году, является, не имѣя своего specialнаго наименованія, клубомъ на общихъ основаніяхъ, но съ тою, однако, особенностью, что это клубъ исключительно мужской; въ немъ не бывають ни танцовальницъ, ни семейныхъ, ни другихъ дамскихъ вечеровъ. Клубъ этотъ, прекрасно ведущій свои дѣла, располагаетъ удобнымъ лѣтнимъ помѣщеніемъ въ такъ называемомъ Павловскомъ саду.

Военное собраніе, помещающееся на Воскресенской ул., въ д. Каменскихъ, представляетъ, какъ показываетъ самое названіе его, клубомъ спеціальнаго назначенія.

Балы и танцевальныя вечера этого собранія считаются самыми феешенебельными въ Казани. Лица невоеннаго состоянія пользуются входомъ въ собраніе лишь на приглашеніе гостей. По вечерамъ происходятъ здѣсь музыкальныя собранія (исключительно для гг. военныхъ), чтенія и военно-тактическія занятія для офицеровъ.

Военное собраніе пороховаго завода (въ городѣ Пороховаго завода)—клубъ также чисто спеціальнаго назначенія, устроенный для обширнаго контингента служащихъ на пороховомъ заводѣ, находящемся, какъ извѣстно, за городомъ.

V.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ И ДРУГІЯ ДВИЖЕНІЯ ВЪ Г. КАЗАНИ И КАЗАНСКОМЪ КРАѢ.—ОБЩЕСТВЕННЫЯ ВѢДСТВІЯ.

I. Движенія въ городѣ и краѣ.

Мы уже въ своемъ мѣстѣ говорили (см. стр. 133 и слѣд.) о томъ, что покореніе въ 1552 году города Казани далеко еще не явилось покореніемъ бывшаго царства Казанскаго; что, вслѣдъ за оставленіемъ Казани главною московскою ратью, въ краѣ вспыхиваетъ ожесточенный мятежь, продолжавшійся въ теченіи цѣлыхъ десяти лѣтъ и потребовавшій со стороны Московскаго правительства долгихъ и напряженныхъ усилій для своего подавленія. Мы знаемъ также и то (см. стр. 165 и слѣд.) что инородческія движенія не прекращались въ Казанскомъ краѣ въ теченіи всей второй половины XVI вѣка, будущи переданы въ наслѣдіе XVII и даже XVIII вѣкамъ, когда и

движениямъ събственныя мѣстнаго инородцевъ присоединяются къ движению башкирскія, также приносящая русскому правительству много бѣзпокойства и хлопотъ.

Не отвращаясь къ политическимъ и ни родческимъ движеніямъ въ Казанскомъ краѣ второй половины XVI в., переходимъ къ убоимъ Казани и ея края въ тѣхъ трехъ крупныхъ политическихъ движеніяхъ, изъ которыхъ первое, извѣстное подъ наименованіемъ смутнаго времени, охватило собою въ началѣ XVII столѣтія всю русскую землю, а послѣдніе два, извѣстные подъ названіями бунта Степана Разина и Пугачевщины — всю восточную часть русскою европейской территории.

Казанскій край въ смутное время. Смутное время явилось первымъ историческимъ явленіемъ общерусскаго характера, въ которомъ вновь присоединенный казанскій край довелось выступить въ качествѣ одной изъ органическихъ частей великой общерусской земли.

Здѣсь не мѣсто и не время входить въ обсужденіе причинъ торжески вызваннаго было въ жизни русскаго народа то бурное движение, которое и вѣсело подъ именованіемъ «смутнаго времени» и охватило собою всю русскую землю. Къ этимъ бы побудительными причинами не руководствоваться инициаторъ этого движенія, несоотвѣтствующимъ является то, что онъ не успѣло съ мѣли воспользоваться съ меншими обстоятельствами, нечестиво изъ зомани, голытомъ изъ нимъ царскииъ Дмитрія, и играющего съ собою цѣлымъ рядомъ разнаго своего жеста, и дѣлаетъ слова «Воля и свобода» и т. д. Это тотъ самый крикъ, который выброшенъ былъ полтора года спустя атаманомъ Степаномъ Разинымъ, а съ собою имъ еще разъ съ кѣмъ дѣла дожили казанскомъ Емельяномъ Пугачевымъ, жене смутнаго времени было движеніемъ и снанимъ, стихіею для котораго имя царскииъ Дмитрія служило лишь предлогомъ, и для пугачевского движенія, призваніе имя императора Петра III, принятое на себя простымъ неграмотнымъ казанско-

жило такимъ же поводомъ къ смутѣ. Въ настоящее время достаточно выяснено, что истинное движение смутнаго времени, по крайней мѣрѣ до ухода Туминскаго въ ра, было въ сущности демократическимъ — характеръ, который придалъ бытъ этому движению уже первые его вожаки (Ив. Бототниковымъ и др.). Уже первые вожаки движения смутнаго времени (въ 1606 г.) старались поднять противъ Москвы массу тягловыхъ крестьянъ и холоповъ, обидѣнныхъ войи и чуждымъ матеріальнымъ бѣдомъ, для чего разсылали по городамъ «пророческіе листы», которыми призывали тягловыхъ людей и холоповъ къ вооруженному возстанію. Листы эти носили «пророческіе листы» и въ среднѣе Поволжье — въ Казань, Нижній, попадали на Вятку, доходяши и до Урала, вслѣдъ за тѣмъ вознужали и разнородныя страсти.

Странную и, на первый взглядъ, довольно загадочную роль играетъ смутѣ Казанскому краю въ историческомъ извѣщеніи, извѣстномъ подъ названіемъ «смутнаго времени». Эта роль явится тѣсною. Въ первую и наиболѣе продолжительную эпоху смутнаго времени Казань держится какъ бы въ сторонѣ отъ событій, которыми волновалась въ ту пору вся русская земля; она какъ бы умышленно пренебрегаетъ эти событія, придерживалась выжидательной политики и не рѣшалась активно выступить въ нихъ до выясненія рокового вопроса: «Чья возьметъ?». Такой политики держится Казань до низложенія Шуйскаго. Съ этого момента она открыто становится на сторону Туминскаго бора и заѣмъ, постѣ его гибели, играетъ въ событіяхъ смутнаго времени уже со сѣмъ двухсмысленную роль на сценахъ. Казань гордо примыкаетъ къ общему движению, направленному къ спасенію Москвы, на дѣлѣ же она относится къ этому движению болѣе нежели индифферентно и, пожалуй, даже тормозитъ его.

Несомненно, что причину такого двойственного, в значительной степени, пассивного отношения Казани къ событіямъ смутаго времени мы должны искать въ историческомъ положении, занимавшемся въ началѣ XVII вѣка Казанскимъ краемъ въ ряду остальныхъ областей русскихъ. Всего лишь за несколько десятковъ лѣтъ до того присоединенная къ Московскому государству послѣ ряда, отчасти лишь почтительно, отстоять свою независимость, почти сплошь враждебно относившимися къ своимъ покорителямъ народами и еще слабо колонизированными племенами русскими, Казанский край связанъ былъ въ то время съ Москвою лишь царскими воеводами, управителями сыновьями Казанскимъ царствомъ издѣланными Казанского края, пришедшими и переселенными людьми, сирѣчьцами и пушкарями, назначенными въ службу, такихъ же тогда в достаткѣ дворянами и дѣтми боярскими, да кучкою русскихъ посадскихъ людей, явившихся въ Казань вслѣдъ за покореніемъ края. Таковы тотъ, сравнительно съ массою туземнаго населения, весьма ограниченный контингентъ дѣятелей, которые могли бы играть хотя бы только нѣкую активную, сколько нибудь созидательную роль въ событіяхъ смутаго времени. Въ ту пору могла лишь идти рѣчь о казанскихъ воеводахъ, дѣвчачьихъ дѣлахъ, тѣхъ, бывшихъ и служившихъ людьми — по земщинны клѣтскѣ, тѣхъ настоящихъ знатныхъ людей, въ то время еще не существовавшихъ, почему дѣятельность отдельныхъ личностей изъ представителей его администрации или служилого класса — легко выдвигалась за «мысль» и «волю» всего «свояго государства Казанскаго».

Угрожающія внешнимъ смуты стали проявляться въ среднемъ Поволжьи уже въ 1606 году, почти одновременно съ возстаніемъ противъ Шуйскаго украиннородовъ. Въ подлужіяхъ этого года, когда въ степныхъ земляхъ уже разгоралось пламя мятежа и впервые массово было уничтожено имъ «царевича» Дмитрія нижегородскомъ краѣ начиналось крестьянское

ческое движеніе, въ предѣлахъ казанскаго Поволжья разгуливать съ своими казаками вѣдь Илейка, уже „объявившій“ себя въ ту пору „паровичкомъ Петромъ“. Бывшій холопъ свѣжскаго стрѣleckаго головы Елачина и хорошо знакомый съ Поволжьемъ, по которому онъ не мало погулялъ, то жившая здѣсь въ качествѣ бурлака, то проживая въ Казани и Нижнемъ, Илейка собралъ вокругъ себя до четырехъ тысячъ челоѣкъ удалой вольницы, пачавъ свою дѣятельность отчаянными грабежами, нагнавшими ужасъ на всю Волгу. Нагулявшись на низовья, Илейка поплы въ стругахъ вверхъ по Волгѣ, объявивъ, что ѣдетъ на Москву, къ дядѣ своему царю Дмитрію. Это плаваніе оная пошла въ повалки разродами и грабежами по пути между Астраханью и Казанью. Аже-Петръ доплылъ было съ своею флотиліею до Свѣжска, но здѣсь, потѣ Ватными Горами, узнавъ отъ встрѣчнаго ему стрѣleckаго головы объ умерщвленіи Акедмѣрія, считъ за лучшее ретироваться обратно на волжское низовье, что и выполнитъ митростью, обманувъ близельность казанскихъ гесовъ и проскотѣнувъ мимо Казани ночью порою, потѣ прикрытѣмъ устопскихъ горъ. Вся эта смута на Волгѣ, помѣщая во имя „царя Дмитрія“ дерзкимъ самозванцемъ бродягомъ, припавшимъ на себя имя его племенища, не могла, конечно, содѣйствовать спокойствію и тишинѣ въ предѣлахъ казанскаго края, подготавливая здѣсь то питаніе умовъ, которое являлось столь характернымъ для эпохи смутнаго времени.

Это питаніе умовъ не замедлило сказаться въ казанскомъ краѣ, который уже въ началѣ осени 1606 года очутился охваченнымъ мятежемъ. Первымъ серьезнымъ

взрывъ, не на шутку всполошившій Москву, обнаружился въ г. Свияжскѣ осенью того же года. Это было уже не одно изъ столь частыхъ здѣсь и прежде инородческихъ движеній: это было движеніе русскихъ служилыхъ и земскихъ людей, примкнувшихъ къ обаянію имени царя Димитрія, прикосновенными къ которому явились свияжскіе дворяне и дѣти боярскіе, стрѣльцы и представители торговаго и податнаго классовъ.

Свияжская смута вызвана была извѣст. Явились въ Свияжскій городъ какіе то «воры и богоотступники» и стали разливать «звѣрохищный ядъ» свой, прельщая свияжцевъ именемъ царя Димитрія. Привезена была и крестоцѣловальная запись на вѣрность царю Димитрію Ивановичу. Не устояли свияжане противъ «звѣрохищнаго яда», — измѣнили царю Василю Шуйскому и присягнули самозванцу. Борьбу съ свияжскою крамолою принялъ на себя казанскій митрополитъ Ефремъ, подвергнувшій свияжанъ церковному отлученію; эта мѣра возымѣла дѣйствіе: свияжане, узнавъ, что они «ограбились прелестью», били челомъ о прощеніи, которое и было имъ даровано.

Свияжская смута была къ концу 1606 г. погашена и затѣмъ источники упорно молчатъ о казанскихъ событіяхъ 1607 и 1608 годовъ. Но въ концѣ 1608 года въ казанскомъ краѣ сдѣлалось снова безпокойно, главнымъ образомъ вслѣдствіе измѣны городовъ Владиміра и Муромъ, оставившей Казань въ изолированномъ отъ Москвы положеніи. Хотя городъ Казань и оставался вѣрнымъ Шуйскому, но въ предѣлахъ какъ его края, такъ и сосѣднихъ вятской и пермской областей, бродили мятежныя шайки инородцевъ. По отрѣзанію отъ столицы краю разбѣжали эмиссары, подпымавшіе населеніе противъ Москвы, и смута стала разливаться по пагорбному берегу Волги, въ предѣлахъ инородческихъ уѣздовъ

Свіязскаго, Чебоксарскаго и Козмодемьянскаго, затыкая въ свое движеніе и русскихъ служилыхъ людейъ уѣздовъ, присоединившихся къ инородческимъ дамамъ. Не смотря на жестокия пораженія, нанесенныя митейникамъ подъ Свіязскомъ и Чебоксарами войскою И. И. Шереметьевымъ, пламя митейска дѣла не было тушено, что и подтвердилось дальнейшими событіями.

Весною 1609 года весь русскій створо-ростокъ охваченъ движеніемъ въ пользу царя Василия, уградивъ себя го, скомъ ошійя, двинувшись на выручку Михаила, на Казань оставался преемникомъ этого движенія и абсолютнѣе съ тѣмъ же бросивъ глѣзъ въ событіяхъ весны и лѣта этого года. Вдохновенныя умомъ не прекращались въ казанскомъ рабѣ о днѣхъ 1609 г., продолжались въ теченіе всей зимы 1609—1610 гг. и, продолжаясь, въ зимы весны и лѣта 1610 года, въ то самое время, когда въ Москвѣ разгорались событія первостепенной важности: на тронѣ царя Василия Шуйскаго и Москвитинъ грозилъ гонимый самозванецъ при явилъ имя славнаго царя Дмитрія и извѣстны въ русской исторіи подъ названіемъ «Тушинскаго ворона». Подъ флагомъ же и подъ знаменемъ отношеніе Казани къ событіямъ, возмущившимъ въ ту пору русскую землю, кромѣ призыва, о которомъ было уже говорено, находилъ себѣ въ значительной степени объясненіе и въ несогласіяхъ, которыя господствовали среди современнаго перемѣна казанскаго восстанія и призыва. На почвѣ этихъ то несогласій разгорались въ Казани кровавыя событія, которыми ознаменовалась 1611 года и о коихъ охотѣ Сметѣ у насъ не сѣрѣть и рѣчь.

Въ самомъ концѣ 1610 года умерщвленъ былъ Казанскій Тушинскій воръ, въ лицѣ котораго имя «Дмитрія» поставило въ рѣшительномъ вѣстъ нормальный русской государственной и общественной жизни теченія четырехъ лѣтъ мучило русскую землю. Но съ

- его осталась, по выраженію Авраамія Палицина, только „сука со единымъ щенятемъ“, разумѣя здѣсь Марину съ позорожденнымъ „царевичемъ Іоанномъ“.

- Гибель Тушинскаго вора имѣла огромное значеніе. Несомнѣнно, что главаріи движенія 1606—1611 гг. прекрасно знали, что человѣкъ, зѣдѣло котораго они ополчаются—воръ; народныя же массы только слѣпо, какъ стихійная сила, шли вслѣдъ за ними, мало задаваясь вопросомъ о томъ, — кто такой, на самомъ дѣлѣ, былъ этотъ сѣверскій выходецъ, назвавшійся сыномъ Грознаго царя. Онъ былъ знаменемъ, которое сосредоточивало вокругъ себя протестующіе элементы—и этого было достаточно. Съ гибелью самозванца русской землѣ представились два пути или примкнуть къ дѣлу польскаго королевича Владислава, котораго Москва, съ боярствомъ во главѣ, ввала на руссійское царство; или же протестовать противъ избранія польскаго королевича и, сконцентрировавъ всѣ земскія силы, очистить Москву отъ засѣвшихъ уже въ ней поляковъ и избрать себѣ Царя волею всего народа. Русская земшина, какъ извѣстно, пошла по второму пути: уже тотчасъ по смерти самозванца въ отдѣльныхъ областяхъ возгорается агитація противъ Владислава и поляковъ, — агитація, которая вскорѣ и разрастается извѣстнымъ обще-земскимъ движеніемъ 1611—1612 годовъ.

Вѣсть о гибели Тушинскаго вора не скоро достигла заволжскаго сѣверо-востока. Въ первой половинѣ апрѣля 1611 г. въ Казани, папрямѣръ, еще ничего не было извѣстно о валаужескихъ событіяхъ конца минувшаго года, но за то уже въ самомъ началѣ года стало здѣсь вѣдомо о московскихъ нестроеніяхъ: прибывшій 7 января изъ Москвы дьякъ Ао. Евдокимовъ привезъ сюда вѣсти о занятіи Москвы поляками, объ утѣшеніяхъ, принимаемыхъ ими русскимъ людямъ, о насиліи ихъ надъ патриархомъ за то, что онъ убѣждалъ народъ не цѣловать польскому королю креста и не брать себѣ на престолъ

польскаго королевича.... Это сообщеніе было сигналомъ къ взрыву въ Казани жестокой смуты и усобицы. Казанцы раздѣлились на двѣ враждебныя партіи: одна изъ нихъ, руководимая дьякомъ казанскаго воеводскаго правленія Никаноромъ Шульгинымъ, заявила о необходимости теперь, когда Москва отдается боярами во власть поляковъ, цѣловать крестъ „царю Дмитрію Ивановичу“ (не зная еще о смерти Тушинскаго вора); другая партія во главѣ которой стоялъ второй казанскій воевода, Суринъ Богд. Яковл. Бѣльскій, требовала, чтобы казанцы „вору“ креста не цѣловали, а „цѣловали бы крестъ тому, кто будетъ избранъ царемъ на московское государство“. Партія Шульгина ослила: была на-скоро составлена крестоприводная записка на вѣрность мнимому царю Дмитрію, по которой съ 7 января и начался привожденіе казанцевъ къ присягѣ. Такъ какъ воевода Бѣльскій тутъ продолжалъ уговаривать казанцевъ воздержаться отъ присяги самозванцу, то дьякъ Шульгинъ отдалъ приказаніе убить его: несчастнаго взвели на верхъ кремлевской башни и оттуда сбросили внизъ. Такъ окончилъ свои въ Казани Б. Я. Бѣльскій, этотъ бывшій сподвижникъ и любимецъ Грознаго царя.

Воевода Бѣльскій былъ, повидимому, не единственною жертвою казанскихъ событий 1611 года. Здѣсь тронувши, очевидно, ожесточенная и кровавая распря, побѣда въ которой осталась за партией Никанора Шульгина. Такъ, одновременно съ Бѣльскимъ, былъ убитъ въ Казани, сброшенный съ раската, одинъ изъ мѣстныхъ ратныхъ и помѣстныхъ людей, Акоп Зах. Люскинъ, впоследствии сынъ убитаго Андрея, „по обѣщанію своему“, — быть можетъ именно въ память ническаго смерти отца своего, — встрѣчалъ въ Казани существовавшій здѣсь и понынѣ церковь во имя Вознесенія Господня.

Дьякъ Никапоръ Шульгинъ, виновникъ яварскихъ муть 1611 г. и смерти боярина Бѣльскаго, является яднымъ дѣятелемъ казанскихъ событій эпохи смутнаго времени. Любопытно, что цѣли, которыя преслѣдовались въ эту эпоху, явились чистого сепаратическими: Шульгинъ лелѣялъ мысль создать, при содѣйствіи персидскаго шаха, казакѡвъ и мусульманскаго населенія края, собое независимое государство подѣ главенствомъ Лже-митрія; когда же фактъ гибели Гущинскаго вора сталъ звѣстнымъ, тогда знаменемъ, подѣ которымъ надѣлялись существовать это стремленіе, выдвинутъ былъ „Марининъ сынокъ“, — какъ пазывали современники заречнаго „царевича Ивана“.

Слухи о сепаратическихъ стремленіяхъ Казани достигли и до Москвы, о чемъ бояре-привилегіи не преминули довести королю Сигизмунту, который и рѣшилъ послать боярамъ беречься разладенія Московскаго государства, на чѣсти, укаывая, между прочимъ, на то, что, о слухъ мѣ, Казань, стонорившись съ Астраханью и другими городами, очеть отложиться за персидскаго шаха и вѣрста сыну его, королевичу Визиславу, не вѣдѣетъ. Опасенія казанскаго сепаратизма еще въ августѣ 1611 г. когда подѣ Москвою уже стояли земскія ополченія, одѣ предводительство Ляпунова, Трубацкаго и Заруцкаго, среди которыхъ блисталъ, однакъ, своимъ отсутствіемъ казанское ополченіе развивало собѡу приверженность общеземскаго дѣла и, во главѣ ихъ, ятрарха Германова, вслѣдствіе чего Германовъ, считая, очевидно, излишнимъ обращаться непосредственно къ казанцамъ, просить нижегородцевъ написать въ Казань къ митрополиту Іеремѣю, чтобы этотъ ятрархъ вѣбѡвалъ казанцевъ «аріеко стоять за вѣру и не звать ни царя во прѣмѣтѣ Марининъ сынокъ». Эта форма обращения къ иерарху есть у Никольскаго Новгородца ясно доказывающіе намъ, что знатныя московскія ятрархи, долго находившіеся на службѣхъ въ Казани (сначала въ звани простого приходскаго попа, а затѣмъ, въ

теперішн 17 літ, въ санѣ митрополита и хороню знавшій всѣ мѣстныя отношенія, уже не довѣряеть представителямъ казанскому краѣвскому вѣдѣнію, бо іа вѣ которыхъ стать теперь дѣла Шушинні, и дѣлается тебѣ съединенію иль на одного митрополита Іофрема.

Мысль объ оставленіи самостоятельнаго казанскаго епархіальнаго пережити зловѣстнаго знаменія междуцарствія Іоанне въ 1613 г. дѣлались въ Заруїнѣ, приставить къ Маринѣ и «Маринину сыну». Зѣна въ М. риндѣ и сыномъ ея въ Астрахань и дѣлались отсюда уполномоченны съ наступленіемъ весны имѣряться идти съ ними на Самару и Казань. Любопытно, что, отговариваясь съ элими астрханскими зѣнами, и даже Никаноръ Шушиннъ всѣми вірами старался удержѣть казанцевъ о вѣрности вновь избранному великому соборомъ Іоанну Михайлу Осолодовичу Романову.

Въ то время, какъ въ Казани происходили смуты и раздоры, ознаменовавшіеся присягою самоубійцу и убійствомъ воеводы Бѣльскаго съ его сторонниками въ сѣверныхъ городахъ и въ самой Москвѣ возмущеніе противъ Владислава и зашедшихъ въ столицѣ и окрестности. Послѣдователь въ концѣ 1610 г. либелъ Тушинскаго вора, объединивъ партіи, дава русскимъ землицамъ возможность сплотиться противъ общаго врага подъ догматомъ спасенія православія и чистоты національности. Открывается великое общерусское движеніе для освобожденія Москвы отъ поляковъ, ознаменовавшее собой 1611 и 1612 годъ. Если Казань и раньше гремяла на сивы отношеній къ интересамъ своей митрополіи, Москвѣ, то теперь, въ разгаръ этого грандіознаго патристическаго движенія, казанскій пидифференціалъ выступилъ впередъ въ еще болѣе рѣзкой формѣ, вызвавъ собой попытку къ концу марта, изъ Ярославля въ Казань, грамоты отъ имени всего освященнаго собора, воеводѣ, служилыхъ и

земскихъ людей: „Мы вамъ меньшіе большимъ не указываемъ,—пишутъ здѣсь ярославцы, признавая, такимъ образомъ, старшинство казанскаго царства надъ ярославскою областью: сами можете своимъ премудрымъ, Богомъ даннымъ, разумомъ разсудить..... А только, господа, вы своею казанскою землею не поможете, а православною вѣрѣ будетъ поправіе и людямъ погибель—тогда кто дастъ за это отвѣтъ Богу и чего тогда самимъ вамъ для себя ожидать?“.

Отсутствіе со стороны казанцевъ хотя бы только нравственнаго, если не матеріальнаго, участія въ общеземскомъ движеніи начало 1611 г. смущало не однихъ ярославцевъ. 19 марта послана была въ Казань, не менѣе торжественно редактированная, грамота и отъ костромскихъ духовенства, служилыхъ и жилецкихъ людей; въ томъ же мѣсяцѣ убѣждали казанцевъ помочь общему русскому земскому дѣлу и владимірцы,—но всѣ эти воззванія городовъ оставались гласомъ вопіющимъ въ пустынѣ: никакіе доводы, никакія угрозы Божіею карою не въ состояніи были пробить кору индифферентизма казанскаго царства къ земскому патріотическому движенію 1611 года. Абсентеизмъ Казани въ этомъ общерусскомъ движеніи не былъ, конечно, явленіемъ случайнымъ, коренясь въ сознательномъ стремленіи господствовавшей здѣсь партіи, руководимой Никапоровъ Шульгинымъ, сохранивъ, изъ сепаратическихъ цѣлей, пассивное отношеніе къ событіямъ, которыя волновали въ ту пору русскую землю.

1 апрѣля земскія ополченія ступились подъ Москвою и отсюда предпринимается новая попытка обратитъ Казань къ совѣту и единенію съ остальною
обра-
рус-

скою землею. На этотъ разъ попытка эта облекается уже въ особенно авторитетную и внушительную форму: посланная въ Казань изъ подъ Москвы грамота, ублажающая казанцевъ примкнуть къ обще-русскому дѣлу, а требуется на имя „всякихъ чиновъ людей великаго государства Казанскаго“ отъ „великаго Московскаго государства боярь, и воеводъ, и дворянъ, и дѣтей боярскихъ и всякихъ служилыхъ людей во всехъ городахъ Россійскаго царствія“. „А только, госюда,—читаемъ мы здѣсь, — вы съ нами не соединитесь и за государство Московское не станете, а что надъ государствомъ Московскимъ раззоренье учинится—и то Богъ возмещеть на васъ“.....

Эта грамота, полученная въ Казани 1 мая, не могла не произвести здѣсь извѣстнаго впечатлѣнія даже въ кружкахъ, вѣсочувствовавшихъ охватившему русскую землю земскому движенію: это было уже не посланіе служилыхъ людей и земщины одного какого нибудь города,—это было коллективное посланіе всей русской земщины, собраннойся, въ лицѣ городскихъ ополченій, подъ стѣнами Москвы. Не откликнуться на этотъ призывъ—значило открыто порвать связь со всею русскою землею, на что не могли само собою разумѣется, рѣшиться даже самые радикальные представители казанскихъ сенаратическихъ стремленій. И вотъ съ концемъ первой половины 1611 г. мы наблюдаемъ новое направленіе въ политикѣ „великаго государства Казанскаго“. Это —политика выжидательная, рассчитанная на затишье времени въ ожиданіи развязки разыгрывающихся подъ Москвою событий. Начинается бесплодная переписка Казани съ сосѣдними городами, которою, въ сущности, и

ограничивалось дѣло послыки подѣ Москву казанскаго ополченія.

Извѣстно, что земское ополченіе 1611 г. окончилось неудачею, благодаря возникшимъ среди предводителей его раздорамъ, и къ осени этого года изъ стройной рати превратилось въ безпорядочную казацкую толпу, такъ какъ лучшіе земскіе элементы спѣшили выйти изъ его состава. Неудача этого ополченія не охладила, тѣмъ не менѣе, патріотизма русской земщины. Въ концѣ 1611 г., въ то самое время, когда все болѣе и болѣе таяло подмосковное ополченіе и смута съ новою силою охватывала со всѣхъ сторонъ русскую землю—произошелъ новый взрывъ земской самодѣтельности, направленный къ спасенію погибающаго государства, получившій дѣятельный толчокъ со стороны духовныхъ властей Троицко-Сергіевой обители, архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына, обратившихся къ русскимъ земщинамъ съ горячими воззваніями о спасеніи вѣры и отчества. Первый взрывъ новаго патріотическаго движенія обнаружился въ Нижнемъ Новгородѣ: всѣмъ извѣстна сказавшаяся здѣсь инициатива Козьмы Минина, обратившагося къ своимъ согражданамъ съ воззваніемъ ополчиться для спасенія отчества «не жалѣя имѣнія своего» и, если оказалось бы нужнымъ, «женъ продавать и дѣтей закладывать» для этой патріотической цѣли; извѣстно, какъ собиралась всенародно казна на содержаніе земскаго ополченія; какъ былъ призванъ въ предводители этого послѣдняго воевода князь Дим. Мих. Пожарскій, а самъ Мининъ облеченъ званіемъ излюбленнаго при немъ земскаго человека... Полетѣли изъ Нижняго во всѣ города грамоты съ предложеніемъ примкнуть къ возникшему здѣсь движенію и это послѣднее, разгораясь все большимъ и большимъ пламенемъ и съ страшною силою разливаясь по всей русской землѣ, привело къ сформированію для спасенія Москвы новаго обще-русскаго земскаго ополченія 1612 года.

Когда, въ концѣ 1611 и въ началѣ 1612 годовъ, дѣятельно шли въ Нижнемъ Новгородѣ приготовленія къ

организаціи новаго земскаго ополченія, которому и
депо было освободить Москву отъ поляковъ, тогда
ціаторы этого патріотическаго дѣла предпринимав-
шую попытку привлечь къ нему „великое госу-
ство Казанское“, такъ пассивно отнесшеся къ
челю 1611 года и гдѣ все еще продолжалъ разы-
вать роль диктатора дьякъ Искандеръ Шулгинъ,
довольствуясь, по прежнему, посылкою простой грам-
маты предпринять по отношенію къ Казани
болѣе внушительнаго характера: сюда, для убѣж-
казаицевъ подать „совѣтъ и помочь Московскому го-
сударству“, послана была особая депутація изъ стра-
го Ивана Биркина и нѣсколькихъ представителей
венства. Но произошло нѣчто совершенно, конечно,
предвидѣнное: Иванъ Биркинъ, вмѣсто того, что бы
нѣтъ канцель къ обще-русскому дѣлу — „сзоровъ“
стакнулся съ казанскимъ диктаторомъ Шулгинымъ,
стѣлся, вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ, однимъ
главныхъ заводчиковъ казанскихъ смутъ. Осталь-
депутатамъ не оставалось ничего болѣе, какъ воз-
тѣлся обратно въ Нижній и повѣдать здѣсь про измѣ-
Биркина и про „казанскій нехотѣный совѣтъ“. Тогда
нено было двинуть земское ополченіе князя Пожарскаго
къ Москвѣ, не дожидаясь помощи отъ Казани.

Земское ополченіе стояло на пути къ Москвѣ,
въ Ярославѣ, когда разсыпался повалъ неожиданно
внезапно начался его дѣлъ и ополченіе казанское,
приближеніи котораго уже во вѣснѣ означались.

Грубо сказано, что и бунтъ казанскій прислать такъ
конца концевъ, къ Ярославлю съ ихъ рѣшыхъ людей, вынужден-
были казанскіе „сзоровые заводчики“, Шулгинъ и Биркинъ,

лить партій, не раздѣлявшей ихъ крайнихъ взглядовъ и сепаратическихъ стремленій, сами ли ратные люди потребовали похода—неизвѣстно; вѣрнѣе всего, какъ и показали это послѣдующія событія, что посылка этого ополченія была простою комедіею, подстроеною предусмотрительными казанскими диктаторами для простаго очищенія, въ виду возможности всякихъ случайностей, совѣсти своей: ополченіе, де, было послано, въ Ярославль произошла ссора, ратные люди вернулись оттуда обратно,—разбирай послѣ, кто былъ правъ, а кто виноватъ.... Такъ все это, на самомъ дѣлѣ, и вышло.

Казанское ополченіе пришло въ Ярославлю подъ предводительствомъ Ивана Биркина и татарскаго головы Лукьяна Мяснаго. Первый явился представителемъ собственно „великаго государства Казанскаго“, второй—представителемъ его земщины и, главнымъ образомъ, земщины племени; это были казанскіе Пожарскій и Мининъ въ миниатюрѣ. Присутствіе въ ополченіи Биркина уже само по себѣ являлось залогомъ будущихъ смуть, что очень скоро и оправдалось на дѣлѣ. Уже съ самаго начала похода оба предводителя ссорились между собою, вѣроятно на почвѣ того, что этотъ походъ, благодаря Биркину, носилъ характеръ не патріотическаго движенія, но вражескаго нашествія, такъ какъ Биркинъ, по словамъ лѣтописца, дорогою „многую пакость дѣлалъ городамъ и уѣздамъ“. По приходѣ въ Ярославль, непріязненныя отношенія между Биркинымъ и Мяснымъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ за собою свою партію, обострились до того, что дѣло едва не дошло до взаимнаго побойща. Результатомъ явилось то, что казанское ополченіе, съ Биркинымъ во главѣ, вернулось изъ подъ Ярославль обратно въ Казань „никакой,—говоритъ лѣтописецъ,—ни
мощи не учинивъ, но лишь надѣлали много

землѣ назадъ идучи“; лѣтописецъ утверждаетъ при этомъ, что возвращеніе ополченія послѣдовало по приказанію остававшагося въ Казани дьяка Пиканора Шульгина.

Не всѣ казанцы ушли, впрочемъ, изъ подъ Иерусалая по домамъ: здѣсь остались голова Мясной съ стрѣльцкимъ сотникомъ Нееловымъ, да съ ними 20 чело-вѣкъ инородческихъ князей и мурзь, чело-вѣкъ съ 30 дворянъ, да около сотни стрѣльцовъ.... Вотъ наличность всего представительства „великаго государства Казанскаго“, участвовавшаго въ достопамятныхъ событіяхъ второй половины 1612 года! По словамъ лѣтописца, дьякъ Шульгинъ не простилъ этимъ ополченцамъ ихъ участія въ дѣлѣ освобожденія Москвы: по возвращеніи ихъ въ Казань, имъ довелось перенести отъ него „многія бѣды и напасти“, а голова Мясной и Нееловъ едва не были уморены имъ въ тюрьмѣ.

Мы не будемъ описывать дальнѣйшихъ московскихъ событій. Во второй половинѣ октября стянувшееся подъ Москвою земское ополченіе открыло рѣшительныя дѣйствія противъ зачѣвнихъ въ Москвѣ поляковъ; 22 октября взятъ былъ приступомъ Китай-городъ, а 27 ноября 1612 г. воеводы князя Пожарскій и Ирубенцкой имѣли торжественный въѣздъ въ освобожденную ими Москву. Въ февралѣ слѣдующаго 1613 года созванъ былъ въ столицѣ земскій соборъ, которымъ 21 февраля и избранъ былъ въ цари Михаилъ Осодоровичъ Романовъ, 11 іюля того же года вѣнчанный на царство уже извѣстнымъ намъ казанскимъ митрополитомъ Ефремомъ, теперь, за мученическую кончину патріарха Гермогена, пострадавшаго за отказъ удержать города отъ сбора земскаго ополченія 1612 г., старшимъ иерархомъ русской церкви. Такъ окончилась тяжелая година смутнаго времени въ Руси.

А что же сталося по освобожденіи Москвы съ ка-

занскимъ „воровскимъ заводчикомъ“, дьякомъ Пикапоромъ Шульгинимъ? По странной и весьма мало понятной случайности, земскимъ соборомъ, созваннымъ въ очищенной отъ поляковъ Москвѣ и, впредь до избранія новаго царя, правившимъ всѣми государственными дѣлами, именно Шульгину дано было порученіе выгнать изъ украиннаго города Михайлова измѣнника Заруцкаго, укравшагося здѣсь съ Мариною и ея сыномъ. Выступивъ съ казанскими ратными людьми въ походъ и дойдя лишь до Арзамаса, Шульгинъ здѣсь узналъ впервые о вослѣдовавшемъ избраніи на царство Михаила Романова. Рѣшивъ далѣе не идти, онъ сталъ уговаривать людей своихъ не цѣловать креста новому царю, такъ какъ Михайлъ „избранъ, де, на царство безъ вѣдома государства Казанскаго“. Вѣроятно уговоры Шульгина успѣха не имѣли, такъ какъ, оставивъ рать свою въ Арзамасѣ, онъ поспѣшно бросился къ Казани, что бы удержать казанцевъ отъ присяги вновь избранному царю, но оказалось, что его предупредили изъ Москвы и Казань успѣла принять присягу до его прибытія, а самъ Шульгинъ, схваченный, не доѣзжая Казани, въ г. Свияжскѣ, былъ препровожденъ въ Москву, а отсюда отправленъ въ Сибирь, гдѣ и окончилъ дни свои.

Замыслы Заруцкаго и Марины долго еще не давали Москѣ покоя. Этотъ авантюристъ все еще продолжалъ обращаться на Поволжье очи, полныя надеждъ. Узнавъ, что миссія борьбы съ нимъ возложена теперь, взаменъ Шульгина, на князя Из. Одоевскаго, Заруцкій, ушедшій съ Мариною и сыномъ ея въ Астрахань, похвалялся вѣдѣть: „Знаю московскіе порядки,—пока отъ Москвы на меня рать придетъ, я не только Самару, но и Казань взять успѣю“... Князь Одоевскій зазимовалъ въ Казани. Весною 1614 г. стали доходить до него слухи,

что оставшіяся на сѣверѣ воровскія шайки строятъ себѣ суда, что бы идти Волгою на соединеніе съ Заруцкимъ, вслѣдствіе чего Одоевскій распорядился поставить эстапы въ Свияжскѣ, въ Казанки, въ Услонѣ, Тетюшахъ и на Устѣ (въ Жегулевскихъ). Не долго удалось Заруцкому погулять: 25 іюня 1614 г. онъ захваченъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ Мариною и ея сыномъ. Плѣнники отправлены въ Казань, съ предписаніемъ конвою немедленно выдѣлать, въ случаѣ нападенія съ цѣлю освобожденія ихъ. Такимъ образомъ «Маринкину сынку», хотя и въ качествѣ уже осужденнаго, да удалось побывать въ Казани, гдѣ еще недавно ему чуть ли не прочили царскій вѣнецъ...

Мы, быть можетъ, остановились нѣсколько на отношеніи Казани къ событіямъ смутнаго времени, но отношенія эти являются весьма характерныя точки зрѣнія обрисовки того состоянія, въ какомъ находился въ началѣ XVII вѣка обширный казанскій вѣсто лишь за нѣсколько десятковъ лѣтъ до того соединенный къ русской державѣ. Эпоха смутнаго времени имѣла весьма важное историческое значеніе: укрѣпила сознаніе единой, обще-русской, земщины, перестало уже ли земщины новгородской, ямской, ильинской, ни „великаго государства Казанскаго“ является одна только обще русская земщина, слившаяся въ одно органическое цѣлое. Въ этомъ отразилось историческое значеніе смутнаго времени казанскаго края. Оно послужило для вновь приобретеннаго края горниломъ, черезъ которое суждено было пройти для того, что бы сдѣлаться органичною составною частью обще-русской земщины и единаго государства.

Бунтъ Стеньки Разина, бурною волною разлившейся по всей России.

въ 1669 и 1670 гг. по нижнему и среднему Поволжью, по Казани непосредственно не коснувшись, оставил по себѣ яркій слѣдъ въ памяти народной въ видѣ пѣсней, преданій и легендъ о Разинѣ и его удалцахъ; народная память до сихъ поръ связываетъ многія мѣстности по берегамъ Волги-рѣки съ именемъ Разина и его сподвижниковъ.

Еще въ 1667 г., когда дошли въ Москвѣ вѣсти о томъ, что казакъ донской Зимовской станицы Степанъ Тимофеевичъ Разинъ собираетъ шайку вольницы для грабежа на Азовскомъ морѣ и не прочь вслѣдъ за тѣмъ погулять и по широкому волжскому раздолью, изъ столицы посланы были въ поволжскіе города, а въ числѣ ихъ и въ Казань, грамоты о томъ, что бы жили здѣсь «съ великимъ бережениемъ, про воровскихъ казаковъ провѣдывали всякими мѣрами и чинили надъ ними промыселъ, чтобъ казакамъ на Волгѣ воровать не давать» и т. п. Впрочемъ, первое возмущеніе Разина (1667 - 1669 гг.) выше г. Царицына не распространилось; только лѣтомъ 1670 г. вновь вспыхнувшее возмущеніе понизовой вольницы стало быстро разливаться вверхъ по Волгѣ, угрожая и казанскому краю. 20 июня 1670 г., посадивъ на струги отборный отрядъ своихъ удалцовъ и оставивъ начальствовать во взятой имъ передъ тѣмъ Астрахани своихъ есауловъ Ваньку Уса и Омельку Шелудяка, Стенька Разинъ отправился вверхъ по Волгѣ. Саратовъ и Самара сдались ему безъ боя и, разграбивъ въ этихъ городахъ казенное добро и перебивъ здѣсь воеводъ и начальныхъ людей, Разинъ двинулся далѣе, на Симбирскъ.

Если первое возмущеніе Разина носило характеръ простаго разбоя, то второе возмущеніе его (1670 г.) было обставлено чертами, привлекавшими на его помѣщичьихъ крестьянъ и холоповъ, которымъ давалось вождѣльную волю и свободу отъ тягла. Разинъ и его сподвижники, съ цѣлью привлечь къ дѣлу

что оставшіяся на сѣверѣ воровскія шайки строятъ себѣ суда съ тѣмъ, что бы идти Волгою на соединеніе съ Заруцкимъ, вслѣдствіе чего кн. Одоевскій распорядился поставить заставы въ Свіяжскѣ, на устьи Казанки, въ Услонѣ, Тетюшахъ и на Усѣ (въ Жегулевскихъ горахъ). Не долго удалось Заруцкому погулять. 25 іюня 1614 г. онъ былъ захваченъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ Мариною и ея сыномъ. Плѣнники отпущены въ Казань, съ предписаніемъ конвою немедленно умертвить, въ случаѣ нападенія съ цѣлю освобожденія ихъ. Такимъ образомъ «Маринкину сыну», хотя и въ качествѣ уже осужденнаго на смерть плѣннику, да удалось побывать въ Казани, гдѣ еще такъ недавно ему чуть ли не прочили царскій вѣнецъ...

Мы, быть можетъ, остановились нѣсколько долго на отношеніи Казани къ событіямъ смутнаго времени, но отношенія эти являются весьма характерными съ точки зрѣнія обрисовки того состоянія, въ какомъ находился въ началѣ XVII вѣка обширный казанскій край, всего лишь за нѣсколько десятковъ лѣтъ до того присоединенный къ русской державѣ. Эпоха смутнаго времени имѣла весьма важное историческое значеніе: она укрѣпила сознаніе единой, обще-русской, земщины; теперь не стало уже ни земщины повгородской, ни земщины исковой, ни «великаго государства Казанскаго», — является одна только обще русская земщина, сплотившаяся въ одно органическое цѣлое. Въ этомъ отношеніи спазалось историческое значеніе смутнаго времени и для казанскаго края. Оно послужило для вновь присоединеннаго края горниломъ, черезъ которое суждено ему было пройти для того, что бы сдѣлаться органической составною частью обще-русской земщины и единаго русскаго государства.

Бунтъ Стеньки Разина, бурною волною разлившійся

въ 1669 и 1670 гг. по нижнему и среднему Поволжью, но Казани непосредственно не коснувшись, оставилъ по себѣ яркій слѣдъ въ памяти народной въ видѣ пѣсней, преданій и легендъ о Разинѣ и его удалцахъ; народная память до сихъ поръ связываетъ многія мѣстности по берегамъ Волги-рѣки съ именемъ Разина и его сподвижниковъ.

Еще въ 1667 г., когда дошли въ Москвѣ вѣсти о томъ, что казакъ донской Зимовейской станицы Степанъ Тимофеевичъ Разинъ собираетъ шайку вольницы для грабежа на Азовскомъ морѣ и не прочь вслѣдъ за тѣмъ погулять и по широкому волжскому раздолью, изъ столицы посланы были въ поволжскіе города, а въ числѣ ихъ и въ Казань, грамоты о томъ, что бы жили здѣсь «съ великимъ береженіемъ, про воровскихъ казаковъ провѣдывали всякими мѣрами и чинили надъ ними промыслъ, чтобъ казакамъ на Волгѣ воровать не давать» и т. п. Впрочемъ, первое возмущеніе Разина (1667—1669 гг.) выше г. Царицына не распространилось; только лѣтомъ 1670 г. вновь вспыхнувшее возмущеніе понизовой вольницы стало быстро разливаться вверхъ по Волгѣ, угрожая и казанскому краю. 20 іюня 1670 г., посадивъ на струги отборный отрядъ своихъ удалцовъ и оставивъ начальствовать во взятой имъ передъ тѣмъ Астрахани своихъ есауловъ Ваньку Уса и Федьку Шелудяка, Стенька Разинъ отправился вверхъ по Волгѣ. Саратовъ и Самара сдались ему безъ боя и, разграбивъ въ этихъ городахъ казенное добро и перебивъ здѣсь воеводъ и начальныхъ людей, Разинъ двинулся далѣе, на Симбирскъ.

Если первое возмущеніе Разина носило характеръ простаго разбоя, то второе возмущеніе его (1670 года) было обставлено чертами, привлекавшими на его сторону помѣщичьихъ крестьянъ и холоповъ, которымъ давалось вождельническую волю и свободу отъ тягла, пята и другія мѣры, съ цѣлью привлечь къ дѣлу

народное сочувствіе. Пущевъ былъ слухъ, что въ станѣ Разина находится царевичъ Алексѣй Алексѣевичъ, скрывшійся отъ ненависти бояръ, и что казацкая вольница идетъ къ Москвѣ съ цѣлю освобожденія патріарха Никона, заточеннаго боярствомъ. По всему сѣверу и сѣверо-востоку стали ходить письма Разина, въ которыхъ онъ звалъ народныя массы соединиться съ нимъ, обѣщая имъ полю и всякаго рода льготы. Эти „прелестныя“ посланія быстро возымѣли свое дѣйствіе: крестьяне повсюду стали возставать противъ своихъ господъ, города безъ сопротивленія сдавались казацкимъ шайкамъ, а жители ихъ перебывали своихъ воеводъ и пачальныхъ людей; броженіе проникло и въ среду инородческаго населенія края, — поднялись черемисы, мордва, банширы, калмыки... Въ задачи Разина входило и возбужденіе казанскихъ татаръ: до насъ дошло письмо его къ представителямъ казанскаго мусульманскаго духовенства, въ которомъ Стенька обѣщаетъ мѣстному мусульманству разнаго рода льготы въ томъ случаѣ, если оно склонится на его сторону.

Казань избрана была операціоннымъ базисомъ въ борьбѣ съ надвигавшеюся съ юга разинскою силою. Сюда назначенъ былъ воеводою кравчій князь П. С. Урусовъ, которому ввѣрено было общее начальство надъ всѣми, стягивавшимися къ Казани, войсками, съ придачею ему въ товарищи стольниковъ князей Юрія и Давида Борятинскихъ. Получивъ свѣдѣніе о движеніи Разина на Сибирскъ, кн. Урусовъ 15 сентября пріѣхалъ въ товарищѣ своему кн. Юрію Борятинскому, стоявшему съ своимъ отрядомъ близъ устья р. Казанки, немедленно спѣшить къ Сибирску для подавія помощи тамъ находящему воеводѣ Милославскому. Весь край между Казанью и

Симбирскомъ былъ уже объятъ пламенемъ мятежа, разлитымъ эмиссарами и подметными письмами Разина, и цѣлыя двѣ недѣли довелось казанскому воеводскому товарищу оружіемъ пробивать себѣ здѣсь двухсотверстный путь сквозь враждебныя земли чувашей, мордвы и черемисы. Только 1 октября достигъ Борятинскій Симбирска и уже 3 числа занялъ городъ, заставивъ Разина бѣжать изъ него внизъ по Волгѣ. Взятіе Симбирска оказало значительное моральное вліяніе на окрестное русское и инородческое населеніе; вслѣдъ за тѣмъ стали являться къ воеводамъ жители Симбирскаго, Тетюшскаго и Свияжскаго уѣздовъ, принося свои вины и ходатайствуя о помилованіи.

Послѣ разбитія Разина подъ Симбирскомъ и бѣгства его отсюда, отдѣльныя шайки бывшей рати его разсѣялись по краю, расположенному между рр. Волгою и Окою, всюду разнося за собою знамя мятежа. Долго, до самаго начала 1671 г., продолжались здѣсь смуты, вызывавшія дѣятельныя мѣры въ прекращенію ихъ со стороны казанскихъ воеводъ. Къ этому широко разливавшемуся мятежному движенію, лозунгомъ котораго все еще служило обаятельное для массъ имя „батюшки Степана Тимоѣевича“, дѣятельно примкнули и казанскіе заволжскіе уѣзды Свияжскій, Чебоксарскій, Козмодемьянскій, Цивильскій и Ядринскій. Только въ началѣ 1671 г. удалось воеводамъ царскимъ умиротворить этотъ обширный инородческій край, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ котораго и до сихъ поръ живетъ еще память о бурныхъ событіяхъ той эпохи. Самый городъ Казань, благодаря удачѣ князя Борятинскаго подъ Симбирскомъ, остался, такимъ образомъ, въ сторонѣ отъ непосредственнаго влі-

янія мятежа, хотя несомѣнно, что всеенное въ парот-
ныя массы броженіе умовъ, нашевшее себя въ ту пору
отголосокъ даже въ отдаленной Москвѣ, не осталось
чуждо и этому городу. Исторія города не даетъ намъ
на этотъ счетъ, къ сожалѣнію, никакихъ прямыхъ ука-
заній, какія она даетъ намъ, напримѣръ, относительно
непосредственного участія этого города въ событіяхъ
смутнаго времени.

Пугачевскій бунтъ, третье грандіозное стихійное
движеніе, охватившее собою Поволжье, уже непосред-
ственно коснулось города Казани. Нашествіе Пугачева
на этотъ городъ, сопряженное съ его разгромомъ, сож-
женіемъ и разграбленіемъ—справедливо считается одною
изъ наиболѣе скорбныхъ страницъ въ лѣтописяхъ Ка-
зани.

Взыхнувши въ концѣ лѣта 1773 г., кровавая эпидемія, названная
подъ наименованіемъ «бунта Пугачева» или «пугачевщины», уже очень
скоро приняла размѣры движенія, которое не могло серьезно не обяза-
тельно повлечь правительство Императрицы Екатерины II. Успѣхи Пугачева,
дерзко призывавъ его на себя имя Императора Петра III, подобно своему
предшественнику, Разину, возвѣстивъ ему магическія для крѣпости и
Руси того времени слова «воля» и «свобода»—быстро пошли впередъ.
Взявъ рядъ уральскихъ крѣпостей, онъ осадилъ Оренбургъ и цѣль
его бѣлае, съ сторожбредскими крестомъ, зная, со всѣхъ сторонъ
стали массами съестись всѣ тѣ, которые искали воли или, вооб-
щѣ, представляли собою протестующее племя тѣхъ современнаго государства
нѣто, церковнаго или общественнаго строя. Пламя мятежа охватило съ
бою все Приуралье и Прикамье. Крестьяне вставали противъ съ нихъ
господъ, тѣмъ гарнизоны и отѣльныя воинскія части передвѣли
на сторону Пугачева, кортѣши и казачьи массы не могли стоять въ
свои званія въ крѣпостяхъ и сѣлахъ, а сами тѣмъ стрѣляли съ кре-
стами и колокольнымъ звономъ и всѣмъ, которое стѣкалось при-

сягать Пугачеву, какъ «Императору Петру Осодоровичу», кончали дни свои на висѣлицѣ. «Манифесты» самозванца, расходившіеся далеко за предѣлы района его непосредственной дѣятельности и достигавшіе даже Москвы, вездѣ производили желаемое дѣйствіе, волнуя умы, возбуждая крестыянъ противъ помѣщиковъ и подготавливая почву для дальнейшихъ успѣховъ какъ самого Пугачева, такъ и дѣйствовавшихъ его именемъ партизанскихъ отрядовъ. Сначала правительство большаго значенія пугачевскому движенію не придавало, считая его одною изъ мятежныхъ вспышекъ, которыми такъ чревата была предшествовавшая исторія яицкаго казачества; но быстрые успѣхи самозванца, въ связи съ всеобщимъ волненіемъ умовъ на востокѣ, заставили его серьезнѣе взглянуть на дѣло. Для усмиренія мятежа посылается на театръ возстанія Бибииковъ; открываетъ свои дѣйствія противъ пугачевцевъ и Михельсонъ, на долю котораго выпали, какъ извѣстно, крупныя заслуги въ дѣлѣ борьбы съ мятежемъ. Не осталось въ сторонѣ отъ борьбы съ движеніемъ и дворянство поволжскихъ центральныхъ губерній, для котораго, по весьма понятнымъ причинамъ, успѣхи Пугачева грозили особенною и личною, и имущественною, опасностью; дворянства отдельныхъ губерній организуютъ на свои средства конныя и пѣшія ополченія, которыя и высылаются ими въ помощь правительственнымъ войскамъ, значительная часть которыхъ была отвлечена въ самый разгаръ мятежа войною съ Турціею.

Всёобщее смятеніе, произведенное уже въ концѣ 1773 года въ восточныхъ и центральныхъ губерніяхъ успѣхами Пугачева, не замедлило коснуться и Казани, гдѣ съ часа на часъ ожидали, что самозванецъ, овладѣвъ Оренбургомъ, переправится черезъ Каму и двинется на Казань. Когда въ декабрѣ 1773 г. посланный для борьбы съ мятежемъ Бибииковъ прибылъ въ Казань, онъ не нашёлъ здѣсь ни губерпатора фонъ-Брандта, уѣхавшаго въ Козмодемьянскъ, ни другихъ властей, не говоря уже о множествѣ представителей дворянства и купечества

укрывшихся въ мѣстностяхъ, болѣе удаленныхъ отъ театра мятежа. Только съ прїѣздомъ Бибикова нѣсколько поднялся упавшій духъ казанцевъ и возвратились въ городъ власти и многіе изъ бѣжавшихъ жителей. 1 января 1774 г. въ казанскомъ кафедральномъ соборѣ была прочитана Высочайшій манифестъ о появленіи самозванца и объ его дѣйствіяхъ, послѣ чего Бибиковъ, собравъ у себя мѣстное дворянство, произнесъ прочувственную рѣчь, въ которой воззвалъ къ его содѣйствію правительству въ дѣлѣ борьбы съ мятежемъ. Дворяне тутъ же, не выходя изъ квартиры Бибикова, постановили вооружить на свой счетъ конный отрядъ, выставивъ по одному ополченцу съ каждаго двухсотъ душъ своихъ крестьянъ; этотъ отрядъ впоследствии и выступилъ въ походъ подъ начальствомъ избраннаго въ его командиры ген.-маіора Ларионова. Казанское купечество, слѣдуя примѣру дворянства, изъявило желаніе также сформировать на свой счетъ эскадронъ гусаръ.

Въ отвѣтъ на донесеніе о состоявшемся дворянскомъ постановленіи, Бибиковъ получилъ отъ Императрицы слѣдующій рескриптъ отъ 20 января того же года, 1 февраля прочитанный имъ въ собраніи дворянства:

«Александръ Ильичъ!—Подражая примѣру вѣрнаго и усерднаго дворянскаго корпуса, повелѣла Я, яко повѣщница той губернии, съ дворцовыхъ волостей съ каждаго двухъ сотъ душъ отдать по одному рекруту и, обмундировавъ и снабдивъ ихъ лошадьми, велѣла приковать ихъ къ тому казанскаго дворянства военному корпусу, о чемъ чрезъ сіе васъ увѣдомляю, дабы вы о семъ и тамошнему дворянству сказать могли. Впрочемъ остаюсь добродетельная—Екатерина».

Выслушавъ рескриптъ Императрицы, предводитель дворянства и шефъ формируемаго дворянскаго корпуса произнесли передъ портре-

томъ Екатерины благодарственныя рѣчи, одна изъ которыхъ, составленная Державинымъ, начиналась, по поводу наименованія себя Императрицею «казанскою помѣщицею», словами: «Что ты съ нами дѣлаешь, въ трехъ частяхъ свѣта владычество имѣющая?» и т. д.

Въ іюнѣ распространился въ Казани слухъ, что Пугачевъ намѣревается идти съ полчищами своими на Казань. Этотъ слухъ, встревожившій и мѣстныя власти, и население города, оказался имѣвшимъ за собою серьезныя основанія. Дѣло въ томъ, что Пугачевъ, занявъ г. Осу и тѣмъ самымъ обезпечивъ себѣ переправу черезъ р. Каму, сдѣлся на убѣжденія измѣнившаго Императрицѣ и перешедшаго на его сторону, при взятіи этого города, подпоручика Минѣева, уговарившаго его немедленно идти на Казань и обезпечивавшаго ему успѣхъ во взятіи этого, хорошо знакомаго ему, города. Да и самому Пугачеву Казань была не совсѣмъ чужда: арестованный въ концѣ 1772 г. за подговоръ яицкихъ казаковъ къ переселенію въ турецкіе предѣлы, онъ почти полгода содержался въ казанской тюрьмѣ, изъ которой бѣжалъ лѣтомъ 1773 г. Минѣевъ указывалъ самозванцу и на негодность казанскихъ укрѣпленій, и на слабость городского гарнизона, и на малодушіе населенія. Походъ на Казань былъ рѣшенъ. Полчища Пугачева переправились черезъ Каму и, безъ боя занявъ Воткинскій и Ижевской заводы, рабочее населеніе которыхъ само выдало самозванцу своихъ начальниковъ, быстрымъ маршемъ двинулся на Казань, преслѣдуемый по пятамъ полковникомъ Михельсономъ.

2 іюля губернаторъ фонъ-Брандтъ вынужденъ былъ оповѣстить жителей Казани о приближеніи Пугачева, съ приглашеніемъ изготовляться къ защитѣ города. Губернаторомъ объявлено, что населенію города будетъ дано

звать о приближеніи мятежниковъ пушечнымъ выстрѣломъ и ударами набата, послѣ чего всѣ лица, имѣющіе принять участіе въ оборонѣ города, должны будутъ находиться на назначенныхъ имъ мѣстахъ и ни подъ какимъ предлогомъ не оставлять своихъ позицій, подъ угрозою быть тутъ же приколотыми или пристрѣленными. Отъ жителей и всѣхъ учреждений города потребованы свѣдѣнія объ оборонительныхъ средствахъ, какими могутъ они располагать, причемъ директоръ гимназій фонъ-Калицъ довелъ, что для обороны города отъ ввѣреннаго ему учрежденія будетъ выставленъ, подъ его личнымъ начальствованіемъ, особый „корпусъ“ изъ 74 человекъ, составленный изъ учителей, служащихъ и воспитанниковъ гимназій; этотъ корпусъ впоследствии, действительно, отличился при оборонѣ города, защищая назначенную ему позицію близъ нынѣшней Грузинской улицы (см. выше стр. 330—331). Не смотря на мѣропріятія, объявленныя по оборонѣ города, паника быстро охватывала его населеніе; всѣ, кто имѣлъ въ томъ хотя бы малѣйшую возможность, спѣшили оставить Казань и укрыться въ заводскіе города.

Объявивъ жителямъ о предстоящей опасности и приказавъ ихъ защищать города, фонъ-Брандтъ предпринималъ слѣдующія мѣры для приведенія Казани въ оборонительное положеніе:

1) Поперекъ Арскаго Поля, со стороны котораго ожидалось нападеніе пугачевцевъ на городъ, отъ берега р. Казанки и до озера Кабана, огнивая слободы Суковинную и Архангельскую, были поставлены ратки вышиною по грудь человѣка, состоявшія четыре сооруженныя по этой оборонительной линіи батгаренъ изъ япон—двухъ орудій каждая, эти батгаренъ были поставлены въ слѣдующихъ пунктахъ: а) на берегу Казанки, въ районѣ нынѣшнихъ Красныхъ улицъ, б) близъ пе-

ресѣченія нынѣшнихъ улицъ Новогоршечной и Коммиссаріатской и г) въ районѣ теперешней Третьей Горы. При послѣдней изъ этихъ батарей назначено было занять позицію суконщикамъ и жителямъ Архангельской слободы, подъ начальствомъ владѣльца суконной фабрики, купца Дряблова. Эта оборонительная линія ввѣрена командованію генерала Баннера.

2) Слѣдующая оборонительная линія, заключавшаяся изъ, связанныхъ рогатками же, такихъ же пяти батарей, шла отъ озера Кабана, огибая Татарскія, Ямскую и Мокрую слободы до р. Казанки и крѣпости; по этой линіи занимали позиціи вооруженные ямщики и жители прилегающихъ улицъ. Восточною половиною этой линіи (до Ямской слободы), съ четырьмя батареями, командовалъ шефъ мѣстнаго дворянскаго корпуса генералъ Ларіоновъ; западною, съ одною батареею—полковникъ Свѣчинъ.

3) Крѣпость и оборона ея ввѣрены полковнику Лецкому.

4) Черту города, простирающуюся отъ р. Казанки до Арскаго Поля (т. е. до главной батареи первой оборонительной линіи) и огибающую, по теченію р. Казанки, крѣпость и сѣверныя окраины города, поручено защищать, не допуская непріятеля до перехода здѣсь р. Казанки въ бродъ, члену адмиралтейской конторы Щелину, имѣвшему вооружить съ этою цѣлью мелкія суда.

Тревожное извѣстіе получено было въ Казани 10 іюля: всего въ двѣнадцать верстахъ отъ города Пугачевъ разбилъ высланный противъ него отрядъ Толстаго, причемъ командиръ его палъ въ бою, а значительная часть солдатъ передалась на сторону самозванца. Паника достигла въ городѣ крайнихъ размѣровъ. Многіе жители въ безумномъ страхѣ бѣжали вонъ изъ города, и въ числѣ ихъ позорно бѣжалъ въ Нижній и дворянскій избранникъ генер. Ларіоновъ, бросивъ ввѣренную ему часть городской оборонительной линіи. Разбивъ Толстаго, Пугачевъ, во главѣ 20-ти тысячъ сбродной и, въ боль-

нишествѣ, плохо вооруженной толпы людей своихъ, уже безпрепятственно подошелъ къ Казани и расположился въ семи верстахъ отъ города, на лѣвомъ берегу Казанки, у мельницы деревни Троицкой, откуда лично выѣхалъ къ Арскому Полю на рекогносцировку, для осмотра оборонительныхъ средствъ города. На посланный казанскимъ властямъ и населенію указъ съ требованіемъ покориться и сдаться „государю императору Петру Феодоровичу“, пугачевскіе парламентары вернулись съ отвѣтомъ, что казанцы никакихъ доводовъ не слушаютъ, а „только бранятся“.

Тогда рѣшенъ былъ самозванцемъ, на утро роковаго для Казани дня 12 іюля, штурмъ города, для котораго всѣ силы мятежниковъ были раздѣлены на четыре колонны: первую долженъ былъ вести самъ Пугачевъ, вторую—атаманъ Бѣлобородовъ, третью—измѣнникъ Мишѣвъ; имя начальника четвертой колонны неизвѣстно.

Штурмъ начался въ 4 часа утра. Прикрытая выдвинутыми впередъ возами съ сѣномъ, между которыми везли пушки, колонны Бѣлобородова и Мишѣва двинулись къ Арскому Полю и стали на сибирскомъ трактѣ, между нынѣшними садами военного госпиталя и Родионовскаго института, открывъ отсюда огонь по первой оборонительной линіи. Велѣдъ затѣмъ отрядъ Мишѣва овладѣлъ загороднымъ губернаторскимъ домомъ (въ мѣстности нынѣшняго институтскаго сада), обошелъ отсюда, оврагами, первую батарею. и, снявъ занимавшій въ тылу ея позицію гимназическій корпусъ, выпущенный отступитъ въ крѣпость, овладѣлъ Казанскимъ Богородицкимъ монастыремъ, поставивъ здѣсь двѣ пушки, одну на панерти монастырскаго собора, а другую на монас-

тырехъ воротъ, Минѣевъ началъ обстрѣливать отсюда крѣпость. При занятіи пугачевцами монастыря въ соборѣ его, въ числѣ другихъ укрывшихся здѣсь жителей города, былъ умерщвленъ мятежниками казанскій старожилъ, петровскій ветеранъ Н. Н. Кудрявцевъ (см. выше стр. 158).

Въ то самое время, какъ Минѣевъ оперировалъ противъ сѣверной части города, самъ Пугачевъ, предводительствуя лѣвымъ крыломъ штурмовой дивизіи, повелъ приступъ по направленію къ озеру Кабану и Сукопной слободѣ. Защищавшіе эту часть оборонительной линіи сукопники приняли было штурмующихъ весьма энергично, но у нихъ при первомъ же выстрѣлѣ разорвало пушку, а когда Пугачевъ осыпалъ ихъ картечью и тучею башкирскихъ стрѣлъ, защитники бросились въ разсыпную и мятежники ворвались въ городъ.

Съ двухъ противоположныхъ концовъ восточной черты города ворвались, такимъ образомъ, пугачевцы въ Казань. Начались грабежи и убійства, причемъ мятежники особенно безпощадно относились къ людямъ, одѣтымъ въ „нѣмецкое“ платье, подозрѣвая въ нихъ или дворянъ, или чиновниковъ. Скоро вспыхнули пожары и городъ запылалъ съ нѣсколькихъ сторонъ. Торжествующіе побѣдители разсыпались по всему городу, все грабя и уничтожая и не давая пощады ни полу, ни возрасту. Вездѣ раздавались вопли, стоны и рыданія; не щадя и святыни, пугачевцы обагряли самые алтари кровью жертвъ, искавшихъ спасенія подъ ихъ покровомъ. По улицамъ толпами гнали въ пугачевскій станъ плѣнныхъ, таскали награбленное добро, съ крикомъ и гикомъ скакали пьяные сподвижники самозванца.... До поздней ночи продолжались убійства и грабежи, причемъ раз-

граблены 16 церквей и сожжены почти весь город, которого уцѣлѣли только Суковная да Татарскія боды.

При самомъ вторженіи мятежниковъ въ духовныя и свѣтскія власти, жители и отѣснены съ своихъ оборонительныхъ позицій войска послѣдовательно укрытыя въ крѣпость (кремль). Предвидя это послѣднее средство обороны казанцевъ и рассчитывая захватить крѣпость врасплохъ, Пугачевъ, ворвавшись въ городъ, немедленно поскакалъ съ своими казаками къ кремлю. Было поздно: крѣпостныя ворота оказались затворены и заваленными изпутря бревнами и камнями, а мятежники встрѣчены были изъ за кремлевскихъ стѣнъ и за тономъ выстрѣловъ. Оставалось прибѣгнуть къ бомбардировкѣ крѣпости. Пугачевъ занялъ трактиръ, находившійся въ углу тогдашняго казанскаго гостиннаго двора и, вывѣсивъ здѣсь двѣ пушки, открылъ огонь по крѣпости. То самое время какъ Минлевъ, уже овладѣвшій къ тому времени Казанскимъ монастыремъ, громилъ отсюда юго-восточный фасадъ кремля. Осажденные отступали изъ орудій, поставленныхъ на крѣпостной стѣнѣ, близъ Спасской башни, въ которой находились главные ворота и по направленію къ которой были, пренебрегая, обращены дѣйствія мятежниковъ.

Во всѣ церкви, дома, кельи и даже погреба были переполнены обезумѣвшими отъ ужаса жителями, тревожно прислушивавшимися къ грому орудій и минуты на минуту ожидавшими, что пугачевцы ворвутся въ крѣпость. Стоны раненыхъ, плачъ женщинъ и детей — еще болѣе способствовали общему смятенію. И въ то время пожаръ города уже огненнымъ колышомъ охва-

кремль, въ которомъ нѣсколько разъ загорались деревянные постройки; жаръ, дымъ и смрадъ становились невыносимыми. Среди осажденныхъ начались уже было толки о необходимости сдаться мятежникамъ, но они были прекращены повѣщеніемъ двухъ зачинщиковъ этихъ разговоровъ. Преосвященный Вепіаминъ все время находился въ кафедральномъ соборѣ, не прекращая молитвъ о спасеніи города, а когда пальба утихла, поднялъ св. кресты и иконы и обошелъ внутренность кремля крестнымъ ходомъ.

Настала ночь, ярко озаренная кровавымъ заревомъ догорающаго города. Пальба прекратилась и осажденные могли перевести духъ, хотя надежды на спасеніе ни въ комъ уже не оставалось: средства защиты истощались, часть городскихъ стѣнъ была готова рухнуть подъ повымъ огнемъ мятежниковъ и на утро все ожидали окончательнаго и безпощаднаго штурма. Но на-утро осужденныхъ ожидала неопишная радость: мятежники не только не возобновили приступа, но поспѣшно отретировались отъ крѣпости. Оказалось, что на выручку Казани подошли полковникъ Михельсонъ, вѣнчавшій въ эту ночь на ставъ Пугачева и разбившій его полчища.

Михельсонъ, по пятамъ слѣдовавшій за самозванцемъ на пути къ Казани, находился еще въ 40 верстахъ отъ нея, когда отголосокъ гула орудій и клубы чернаго дыма дали знать ему о печальной участи города. Отрядъ его бросился форсированнымъ маршемъ на выручку Казани. Хотя Пугачевъ и зналъ о приближеніи своего преслѣдователя, но, ожидая нападенія не ранѣ утра, пьяною оргією весело праздновалъ въ станѣ своемъ побѣду. Эта оплошность дорого стоитъ ему. Внезапно раздалася тревога. Во главѣ 800 солдатъ Михельсонъ смѣло врѣзался въ непріятельскій станъ и, послѣ отчаяннаго пятичасоваго боя,

опрокинулъ мятежниковъ, потерявшихъ свыше 1500 чел. убитыми въ плѣнъ. Переименовавъ на мѣстѣ побѣды, на-утро сонъ двинулся къ Казани. Пугачевъ снова появился съ собранною огромною толпою разбѣжныхъ было людей своихъ, рѣши отрезать ему дорогу къ городу, но Михельсонъ успѣлъ въ городъ гусара съ извѣдомленіемъ о своемъ прибытіи и бою отъ осаждаемыхъ подкрѣпленія. Изъ арміи съ помощію ему отрядъ въ 150 чел., благополучно соединился съ сонемъ и Пугачевъ былъ не только отбитъ, но вынужденъ къ с. Свинцову, а отсюда, перейдя р. Казанку, къ с. Сухая Рѣка. Въ возможности, въ угомленность людей и коней, преследуемый, Михельсонъ остался на защитѣ имъ на Арской позиціи.

Пугачевъ не терялъ, однако, ни дерзости, ни гнѣва. Приведя въ порядокъ свои разстроеныя подкрѣпленныя новыми силами изъ массами сходившагося знамена помещичьихъ крестьянъ и сновидѣния до численности 15 тыс. челов., опъ, утромъ, собравъ всѣхъ своихъ людей, приказалъ предъ нимъ его „манифестъ“, въ которомъ объявлено, что, по торжественномъ въѣздѣ въ Казань, опъ, даръ Искрѣ Оедоровичъ“, посѣбитъ въ свой столичный городъ Москву. Вслѣдъ затѣмъ Пугачевъ двинулся полчища на Михельсона. Не смотря на свою численность (не свыше 800 челов.), правительств. войска, подкрѣпленная прибывшимъ казанск. полкомъ, дружно встрѣтили неустоимыя массы мятежниковъ и одержали надъ ними побѣду. Оставивъ на мѣстѣ до 2 тыс. убитыми и унесенными въ р. Казанку и болѣе 5 тыс. плѣнными (въ послѣднихъ былъ и атаманъ, опъ же пугачевскій

маршалъ“, Бѣлобородовъ), Пугачевъ съ толпою сподвижниковъ своихъ ускакалъ къ Царевококшайску, а отсюда бросился къ р. Волгѣ, черезъ которую и переправился у с. Сундыря. Артиллерія и обозъ самозванца были трофеями побѣдителя, которые, сверхъ того, освободили до 10 тыс. казанскихъ плѣнниковъ.

Пугачевская гроза миновала для Казани. Михельсонъ побѣдителемъ вступилъ въ городъ, гдѣ было торжественно отслужено молебствіе и гдѣ онъ былъ встрѣченъ какъ спаситель уцѣлѣвшаго населенія города. Потери, понесенныя Казанью, были громадны. 2200 домовъ, 777 лавокъ и 28 церквей сдѣлались жертвою огня; уцѣлѣли только плохенькіе домишки и лачуги (не выше 800) Суконной и Татарскихъ слободъ. Потрясенный пережитыми имъ ужасными днями, губернаторъ фонъ-Брандтъ вскорѣ послѣ того (3-го августа) умеръ; преемникомъ ему явился князь Мещерскій, изъ долю котораго выпала нелегкая задача возстановленія города и облегченія участи потерпѣвшихъ отъ нашествія самозванца жителей его, подъ высшимъ руководствомъ графа П. И. Панина, временно назначеннаго «главнокомандующимъ» надъ губерніями Казанскою, Оренбургскою и Пермскою. Въ Казани вслѣдъ затѣмъ открытъ былъ особый правительственный банкъ для оказанія вспоможенія лицамъ, матеріально пострадавшимъ отъ смуты, и учрежденъ, подъ предсѣдательствомъ генерла П. С. Потемкина (троюроднаго брата будущаго знаменитаго князя Таврическаго), особая слѣдственная коммиссія по дѣлу Пугачева; въ эту то коммиссію привлекался къ отвѣту и казанскій архіепископъ Вениаминъ, о злоключеніяхъ котораго въ своемъ мѣстѣ уже было разсказано нами (см. выше стран. 342).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ нами трехъ крупныхъ политическихъ движеній въ Поволжьи, Казанскій край, наряду съ сосѣдними областями русскаго европейскаго востока, въ теченіи ря.

Разбой и преданія о разбойникахъ. Разбой въ составляли одну изъ язвъ русской общественной и не даромъ въ до-Петровской Руси борьба съ разбойниками составлявшая одну изъ серьезныхъ задачъ московскаго правительства, вызвала даже въ жизни особый чрезвычайный институтъ и особую процессуальную форму вѣстныхъ подъ названіемъ „губныхъ учрежденій“ и „наго производства“.

На Волгѣ и Камѣ разбой являются уже со времени возникновенію русскаго владычества въ этихъ тѣхъ поръ не прекращались здѣсь почти до настоящаго столѣтія, когда возникаетъ по этимъ рѣкамъ правильное пароходство, парализовавшее собою происхожденія волжско-камской вольницы. Еще въ существованіи царства волжскихъ болгаръ по берегамъ Камы и Волги воинственными кочевниками сѣверныхъ русскихъ ушкуйниковъ, спускавшихся сюда рѣкою Вяткою на своихъ легкихъ судахъ „куяхъ“) и наводившихъ ужасъ на болгарскія по-

Въ концѣ XVI вѣка совершилось прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ; предпринимается, вслѣдъ затѣмъ, рядъ мѣръ къ удержанію посадскихъ людей въ предѣлахъ тяголъ своихъ—и эти правительственные мѣропріятія, въ связи съ условіями смутнаго времени, создаютъ въ государствѣ рядъ протестующихъ элементовъ, къ которымъ, съ половины XVII в., присоединяется и новый протестующій элементъ, съ лицъ крайнихъ представителей русскаго раскола старообрядчества. Имѣлся въ ту пору и привольный, безопасный, по условіямъ того времени, край, въ предѣлахъ котораго легко и свободно находили себѣ убѣжище всѣ эти элементы, протестовавшіе и противъ государства, и противъ церковныхъ «новшествъ», и противъ общественнаго строя. То были—«широкое раздолье» нижняго Поволжья и прѣсторныя, дѣйствительныя степи «тихаго Дона»,—окраины, въ которыхъ уже съ первой половины XVII в. исподоволь формируется русская «понизовая вольница», съ которою русскому правительству доводилось вести долгую и неустанную борьбу. Эти окраины явились очагами, въ которыхъ зародились казанско-астраханскія сепаратическія тенденціи эпохи смутнаго времени (см. выше стран. 443), въ которыхъ зачались и зрѣли бурныя политическія движенія Разина и Пугачева; эти далскія окраины давали контингентъ и для той разбойничьей вольницы, которая почти въ теченіи трехъ вѣковъ держала въ постоянномъ страхѣ волжско-камское судоходство и почти безнаказанно тревожила побережья двухъ великихъ восточныхъ русскихъ рѣкъ. Волжскіе сторожины до сихъ поръ помнятъ то недалекое еще, сравнительно, время (30—40 года), когда волжскіе судовые караваны со страхомъ и трепетомъ проходили черезъ многія опасныя мѣста волжскаго раздолья, пользовавшіяся наиболѣе дурною репутаціею: особенно опасными считались знаменитыя Жегулевскія горы, красотою которыхъ въ наши дни лишь любуются туристы съ высоты пароходнаго трапа или балкона, но подъ мрачную крутизну которыхъ безъ горячей мольбы, внутренняго страха и задобриванія водкою и ласкою ненадежныхъ бурлаковъ своихъ—не смѣлъ входить ни одинъ судовозяинъ. И горе было тому хозяину, который не смѣлъ расположить къ себѣ своихъ судовыхъ

рабочихъ; по грозному традиціонному окляку: «Сарыпъ изъ гичъ раздававшемуся съ внезапно ставшаго поперекъ пути разбойничьимъ судна, все бурлаки разомъ бросали работы, удалялись въ тропы и оставляли волжскихъ удалцовъ полными хозяевами каравана.

Если даже въ первой половинѣ текущаго столѣтія разбой были весьма обыкновенными по Волгѣ и Камѣ, можно легко представить себѣ, что было въ этомъ отношеніи въ XVII и XVIII вѣкахъ. Описаніе путешествія по Волгѣ, въ 30-хъ гг. XVI в., многотруднаго голландскаго посольства, въ составѣ котораго находился извѣстный А. Олеарій и которое имѣло въ распоряженіи собственный вооруженный корабль и значительный эскорто, вполне указанія на опасенія, которыя испытывало посольство отъ возможности встрѣчи съ разбойниками. Ту пору волжскіе разбойники разбивали не только чуждые суда, но не останавливались даже передъ нападеніями и на слѣдовавшіе по рѣкѣ казенные корабли, которые пускались въ путь не иначе, какъ подъ сильнымъ прикрытіемъ, обыкновенно группируя вокругъ себя караваны частновладѣльческіе. Въ то время плаванія по Волгѣ, благодаря массѣ разбойничьихъ партій, носилъ характеръ цѣлыхъ, далеко даже и при этихъ условіяхъ не безопасныхъ, военныхъ экспедицій.

До сихъ поръ по Волгѣ и Камѣ вы встрѣтите мало мѣстностей, связанныхъ съ преданіями объ удачныхъ разбойникахъ и даже разбойницахъ, о зарытыхъ ими сокровищахъ или другихъ урочищахъ, складахъ, положенныхъ такимъ „зарѣкомъ“, что никто, не зная этого послѣдняго, не въ состояніи завладѣть ими. Неподалеку отъ г. Казани по Оренбургскому тракту, находится горное ущелье, известное подъ названіемъ „Душкына“, которое народъ

преданіе связываетъ съ воспоминаніемъ объ удалой атаманѣ-разбойникѣ Дунькѣ, свирѣствовавшей въ этихъ мѣстахъ и сложившей свою буйную голову на плахѣ въ первой половинѣ XVII вѣка.

XVIII вѣкъ также полонъ воспоминаній и преданій о разбояхъ и разбойникахъ, къ которымъ присоединяются и законодательныя противъ разбоевъ мѣропріятія, непрерывный рядъ которыхъ простирается черезъ весь этотъ вѣкъ и начало XIX-го. Въ 30 хъ годахъ прошлаго столѣтія въ казанскомъ поволжьи всеобщій страхъ наводило имя разбойника Заметаева, а въ концѣ того же десятилѣтія, у села Верхняго Услона, слѣдовательно противъ самой Казани, содержался сторожевой постъ для охраны судовъ отъ разбойниковъ. Любопытно, что не чуждыми занятіемъ разбоями были въ ту пору и нѣкоторые помѣщики, такъ что пункинский дворянинъ-разбойникъ Дубровскийъ представляется вовсе уже не такимъ утрированнымъ типомъ. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II особенно славился въ казанской губерніи своими разбоями мѣстный помѣщикъ Нармацкой, владѣлецъ села Шурана, расположеннаго на правомъ берегу р. Камы; современный той эпохѣ бѣлый каменный домъ помѣщичьей усадьбы, съ которымъ связаны воспоминанія о дѣяніяхъ Нармацкаго, до сихъ поръ виднѣется съ парохода на возвышенномъ въ этомъ мѣстѣ берегу рѣки, верстахъ въ 20-ти выше г. Ланшева. Домъ Нармацкаго, —производившаго себя, кстати замѣтить, отъ рыцарей норманскихъ, —былъ окруженъ каменною стѣною и имѣлъ, по преданію, подземный выходъ на р. Каму, черезъ который помѣщикъ, съ крѣпостными при-

спѣшниками своими, и производилъ нападенія на проходившія по рѣкѣ, мимо его усадьбы, суда.

Разбой въ Поволжьи перешли въ послѣдіе и XIX вѣку и, вплоть до возникновенія по Волгѣ и Камѣ правильного пароходства, пассажирское и грузовое передвиженіе по этимъ рѣкамъ, совершавшееся на баржахъ, стружкахъ, дощаникахъ и косныхъ лодкахъ, было далеко не гарантировано отъ всякаго рода опасностей и случайностей. Въ видахъ обезпеченія безопасности судоходства по рѣкѣ Волгѣ, бывшее казанское адмиралтейство содержало, вооруженныя мало-калиберными орудіями, суда, носившія названіе „гардкоутовъ“ (*garde-côtes*). Экипажъ которыхъ составляли особы „гардкоутныя“ команды, подъ вѣданіемъ флотскихъ офицеровъ; эти гардкоуты, постоянно крейсировавшіе по рѣкѣ съ цѣлью розыска разбойниковъ и охраны судовыхъ каравановъ, съ упраздненіемъ (въ 1829—1830 гг.) казанскаго адмиралтейства, перешли въ вѣданіе управленія путей сообщенія и только въ 1836 г. состоялось совершенное упраздненіе, какъ теперь уже излишней, гардкоутной флотиліи, весь инвентарь которой (291 кремневое ружье и т. п.) былъ, слѣдомъ затѣмъ, проданъ съ торговъ.

Развитіе пароходства по рѣкамъ Волгѣ и Камѣ положило, какъ сказано выше, конецъ разбоямъ по этимъ рѣкамъ и сдѣлало ихъ отнынѣ отчужденными въ областъ преданія. Не менѣе поспособствовала этому и великая реформа 19 февраля 1861 г., свалившая на Руси тѣ социальныя аномаліи, которыя создавали Разинныхъ, Пугачевыхъ и цѣлыя плеяды поволжскихъ „уланыхъ добрыхъ молодцевъ“, память о которыхъ, какъ память о чемъ то давно пережитомъ и перечувствованномъ, долго будетъ

еще жить въ эпическихъ пѣсняхъ и сказаніяхъ русскаго народа.

Собственно въ Казанской губерніи организованные разбои уничтожены не болѣе полувѣка тому назадъ. Только въ 1847 г. были казнены въ Казани, на Арскомъ Полѣ, засѣченные шпицрутенами, знаменитые разбойники Быковъ и Чайкинъ, долго державшіе въ осадномъ положеніи всю казанскую губернію. По смерти этихъ разбойниковъ, скелеты ихъ были переданы въ анатомическій театръ казанскаго университета, гдѣ они сохраняются и по настоящее время.

II. Общественныя бѣдствія.

Не касаясь общественныхъ бѣдствій, вызывавшихся политическими и другими движеніями въ краѣ, уже рассмотрѣнными нами, мы, въ настоящей рубрикѣ, рассмотримъ слѣдующія три группы явленій этого рода: а) казанскіе цожары, б) эпидемическія болѣзни и в) голода. хлѣбныя недороды и продовольственные кризисы.

Казанскіе пожары. Въ наши дни, когда устройство правильнаго водоснабженія, образцовое состояніе пожарныхъ командъ и преобладаніе каменныхъ кварталовъ дѣлаютъ уже немыслимыми болѣе или менѣе ощутительныя бѣдствія Казани отъ огня, трудно себѣ даже представить, на сколько часто и сильно страдалъ этотъ городъ въ прежнее время отъ пожаровъ. Пожарныя бѣдствія составляютъ одну изъ наиболѣе скорбныхъ страницъ въ исторіи Казани, хотя слѣдуетъ отмѣтить, что

казанскіе пожары не мало способствовали улучшенію внѣшности и благоустройства города: послѣ каждаго пожара, пострадавшія части Казани возникали изъ неспя въ улучшенномъ видѣ, а послѣ огромныхъ пожаровъ 1774 и 1842 г.г. произошли коренныя измѣненія въ расплаивровкѣ города и устройствѣ его улицъ и площадей.

Исторія Казани насчитываетъ двѣнадцать большихъ пожаровъ, не говоря о менѣе значительныхъ, которые мы и рассмотримъ въ ихъ хронологической послѣдовательности, не касаясь пожара 1552 г., которымъ сопровождалось взятіе города русскими и о размѣрахъ и подробностяхъ котораго не сохранилось никакихъ опредѣленныхъ свѣдѣній.

Первый большой пожаръ, извѣстіе о которомъ сохранила намъ казанская исторія, это пожаръ 23 іюня 1579 года. Огонь, вспыхнувшій въ районѣ цынѣвскаго Казанскаго Богородицкаго монастыря, близъ церкви св. Николы Тульскаго, въ домъ стрѣльца Опучина, истребилъ всю сѣверную и сѣверо-восточную часть города, съ кремлемъ включительно, въ которомъ стояли государевъ дворъ и Спасо-Преображенскій монастырь. Этотъ пожаръ ознаменовался явленіемъ послѣ него чудотворной иконы св. Божіей Матери Казанской (см. выше стр. 153—154) *).

Черезъ сто безъ малаго лѣтъ Казань постигла второй большой пожаръ 1672 года, отъ котораго пострада-

*) Рыбушкинъ въ своей «Краткой исторіи Казани» ошибочно относитъ этотъ пожаръ къ 1595 году.

дала расположенная вблизи Кремля лучшая часть города.

Третій большой пожаръ 1684 года : близъ свѣяжскаго подворья, у церкви Покрова Богородицы. Огнемъ истреблены: Казанскій Богкій монастырь и вся часть города „до Проломн ротъ“; слободы: Засыпкина, Красная и Осодоров монастыремъ, „что на старомъ городищѣ“; часть между Проломною улицею и Булакомъ и часть в ной Кабана, гдѣ сгорѣла церковь во имя св. св. Б Глѣба; въ кремль пострадали Спасская башня и Преображенскій монастырь.

Четвертый большой пожаръ 1742 года нуль въ ночь на 3 августа въ приходѣ Петропав церкви, вблизи зданія духовной семинаріи, истреб кремль—архіерейскій домъ и кафедральный Блажскій соборъ, изъ котораго мощи св. святителя были вынесены за Булакъ; въ кремль—монасты новскій и Богородицкій, семинарію, гостиницъ ; приходы: Петропавловскій, Покровскій, Воздвиж Никола Тульскаго, Воскресенскій, часть Вознес Евдокіинскій, Пятницкій, Іоакима и Анны и Божія челоуѣка.

Пятый большой пожаръ 1749 года, и вавшій всего черезъ семь лѣтъ послѣ предыдуща чался въ Татарской слободѣ, но отсюда распрост и на центральныя русскія части города. Въ этотъ огнемъ истреблены: въ кремль — снова Кафедральный Благовѣщенскій соборъ, съ колокольни котораго колокола, и архіерейскій домъ, Спасо-Преображенскій монастырь, губернаторскій и комендантскій до

берпская канцелярія съ архивомъ, а также церковь ю имя Спаса Нерукотвореннаго, что въ Спасской башнѣ; внѣ кремля выгорѣлъ весь городъ отъ Кремля до Булава съ одной стороны, и до р. Казанки съ другой стороны; выгорѣлъ за Булакомъ (мосты котораго все сгорѣли) приходъ Ярославскихъ Чудотворцевъ, все дома котораго были объаты всепнимъ разливомъ, а также погорѣло много судовъ, плотовъ и лѣсныхъ складовъ; было много несчастій и съ людьми.

Прошло послѣ этого бѣдствія всего лишь еще восемь лѣтъ, какъ Казань постигъ шестой большой пожаръ 1757 года, относительно котораго извѣстно только, что выгорѣла часть города, прилегающая къ кремлю и гостиному двору.

Седьмой большой пожаръ 1774 года (12 іюля) причиненъ нашествіемъ на Казань Пугачева. Объ этомъ пожарѣ было уже сказано выше (см. стран. 467).

Казань, доведенная разгромомъ ея пугачевцами до крайняго разоренія, воспользовалась послѣ этой катастрофы широкою помощью правительства. Въ городѣ временно учреждена была экспедиція дворническаго банка (такія же экспедиціи учреждены еще въ Нижнемъ Новгородѣ и Оренбургѣ), для раздачи, въ видѣ займообразныхъ пособій, ассигнаціи на 300 тыс. руб. Возстановленіе города возложено на губернатора князя Мещерскаго, причемъ жителямъ для отстройки домовъ своихъ давалась правительственная ссуда на 10 лѣтъ, а нѣкоторымъ и казенные строительные материалы. Послѣ этого пожара Казань отстраивалась по еще раньше (1767 г.) утвержденному Императрицею новому плану и уже къ 1788 г. городъ снова насчитывалъ до 3000 домовъ и свыше 150 фабрикъ и заводовъ.

Восьмой большой казанскій пожаръ относится уже къ текущему столѣтію; это пожаръ 3 сентября

1815 года. Пожаръ этотъ, какъ бы предвѣстниками котораго были многочисленные пожары окрестныхъ лѣсовъ и селъ, вслѣдствіе которыхъ недѣли съ три до катастрофы городъ былъ окутанъ густыми облаками дыма, вспыхнулъ въ 8 час. утра въ Ямской слободѣ, у Варлаамовской церкви. Страшная, продолжавшаяся около трехъ мѣсяцевъ, сушь способствовала новѣроятно быстрому распространенію огня. По словамъ современника, огонь былъ такъ силенъ, что въ одно мгновеніе пламя охватывало по пяти и болѣе домовъ; густая пыль, поднимавшаяся отъ необыкновенно сильнаго вѣтра и рдѣвшая въ столбахъ огненнаго дыма, не позволяла даже въ близкомъ разстояніи разсмотрѣть человѣка. День превратился въ огненную ночь и нигдѣ не было безопасности, вездѣ угрожало бушующее пламя....

«Зрѣлище было ужасное! — пишетъ очевидецъ катастрофы. — Повсюду страхъ и смятеніе; не было ни одного безопаснаго отъ огня дома, всему угрожало истребленіе. Протокъ Булакъ, пересохшій совершенно отъ недостатка воды, загроможденъ былъ имуществомъ жителей. Гулъ, тревога, разрушеніе домовъ, взрывы пороха, ~~звонъ~~ колоколовъ, звукъ барабановъ и пронзительный визгъ трещотокъ, крикъ народа, густой черный дымъ, разстилавшійся по всему городу на пространствѣ болѣе пяти верстъ — все это представляло ужасную и, вмѣстѣ съ тѣмъ, поразительную картину. Казань пылала на 8 верстъ въ окружности и никакая сила человѣческая не могла остановить пламени... Около сутокъ продолжалось гибельное опустошеніе. Не находя въ городѣ спасенія, жители выбирались на Арское Поле, которое, занятое имуществомъ, представляло видъ лагеря. Близъ кремля и по разнымъ мѣстамъ города лежало множество обгорѣлыхъ труповъ»....

Первый послѣ пожара номеръ «Казанскихъ Извѣстій» выпущенъ былъ съ траурной рамкой на первый страницъ и здѣсь мѣстный публи-

цисть, «подобно Іереміа», оплакивалъ «разрушеніе города, почитавшагося, послѣ столицъ, однимъ изъ первыхъ въ Россійской Имперіи».

Пожаръ 1815 г. вызвалъ прибытіе въ Казань, для выясненія причинъ и размѣровъ бѣдствія, сенатора С. С. Кушникова, а затѣмъ открылась по всей Россіи весьма дѣятельная подписка въ пользу казанскихъ погорѣльцевъ, примѣръ которой поданъ былъ Высочайшими Особами, подписавшими на этотъ предметъ значительныя суммы. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, повелѣлъ отпустить изъ суммъ Комиссіи духовныхъ училищъ 100 тыс. р. для вспоможенія пострадавшимъ отъ пожара учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства. Наплывъ пожертвованій былъ настолько великъ, что, за удовольствіемъ необходимыхъ нуждъ, въ 1817 г. отъ нихъ оставались еще свободными значительныя суммы.

Въ пожаръ 1815 г. выгорѣло 70 кварталовъ, 1500 домовъ и 19 церквей. На лучшей улицѣ города, Воскресенской, остались петропутымъ огнемъ всего 10 домовъ и, въ числѣ ихъ, университетъ. При этомъ бѣдствіи казанская историческая наука потерпѣла невознаградимую утрату: сгорѣлъ архивъ мѣстнаго губернскаго правленія, заключавшій въ себѣ драгоценныя для исторіи города и края памятники, начиная съ эпохи покоренія Казани.

Девятый большой казанскій пожаръ, превзошедшій все прежнія бѣдствія этого рода и памятный еще нѣкоторымъ, въ настоящее время уже немногимъ, мѣстнымъ старожителямъ, случился 24 августа 1842 года. Огонь вспыхнулъ около 10 час. утра на Проломной улицѣ, въ домѣ купца Щербакowa. Благодаря чрезвычайно сильному вѣтру, онъ быстро охватилъ сосѣднія зданія и сталъ съ пенновѣрною силою распространяться по направленію къ сѣверо-востоку. Буря, достигшая степени урагана, отнесла горящія головни на громадныя разстоянія даже далеко за предѣлы города. Почти еще въ самомъ началѣ

пожара вспыхнулъ домъ дворянскаго собранія (нынѣшн. судебная палата), а вслѣдъ за тѣмъ занялся и домъ военнаго губернатора (нынѣшн. окружной судъ). Выбравшись на крыжъ Воскресенской улицы, пламя стало съ страшною силою распространяться отсюда во все стороны и тогда стали сразу ясными и размѣры бѣдствія и невозможность борьбы съ нимъ. Отъ губернаторскаго дома огненная рѣка раздѣлилась на два потока: лѣвый направился къ гостиницному двору, правый къ только что передъ тѣмъ окончательно достроеннымъ и приведеннымъ въ благоустройство зданіямъ университета, которыя самоотверженно отстаивались студентами и служащими университета, подъ личнымъ руководствомъ попечителя округа Мусина-Пушкина; университетъ удалось отстоять и изъ зданій его обширнаго квартала сгорѣли лишь угловой къ Воскресенской церкви домъ (такъ назыв. „Спичарный“) и астрономическая обсерваторія, инструментомъ которой, а въ числѣ ихъ и большой рефракторъ, успѣли спасти. Лѣвый огненный потокъ достигъ квартала гостиницнаго двора, который и началъ истреблять. Къ полудню были уже въ огнѣ все главныя улицы города.

По описанію очевидцевъ, жара была настолько сильна, что не было возможности стоять на улицахъ и площадяхъ. Не было въ чертѣ города спасенія и для спасаемаго имущества, которое приходилось вывозить на Арское поле, за Кизанку, въ луга.... Избравъ своимъ центромъ Воскресенскую улицу, обратившуюся, благодаря просмоленной торцовой мостовой, въ настоящую огненную рѣку, огонь сталъ распространяться отсюда во все стороны, принявъ и обратное своему первоначальному направленію теченія. — на улицы Проломную, Вознесенскую, Булакъ и Забулачье. Къ вечеру съ подвѣтренной стороны загорѣлась улица Лядская, а вслѣдъ за тѣмъ и простирающаяся на югъ

восточная и юго-восточная часть города, до Комиссаріата и Родіоновскаго института.

«Наступившая ночь только усилила бѣдствіе, — пишетъ очевидецъ. — Казань утонула въ морѣ огня, въ туманахъ смраді и дыма. Надъ этою огненною бездною висѣло раскаленное небо. Тутъ уже не было слышно человѣческаго голоса: только свистъ раздуваемого вѣтромъ пламени, шумъ бури и, по временамъ, трескъ рухнувшихъ стропилъ и колоколенъ... Вѣтеръ былъ такъ силенъ, что за Казанью, верстахъ въ 7—10, загорались стоги сѣна и цѣлыя деревни».

Только къ двумъ часамъ утра 25 числа вѣтеръ утихъ и далъ возможность локализовать дальнѣйшее распространеніе огня. Въ этотъ страшный пожаръ, истребившій лучшія и наиболѣе торговля части города, жертвою огня сдѣлались 1309 домовъ и 9 церквей. Пожары были громадны: для одного гостиняго двора исчислялись онѣ въ милліоны рублей.... Размѣры потерь усугублялись еще и тѣмъ, что очень невеликимъ было въ то время въ Казани количество застрахованныхъ домовъ (всего 196 домовъ на сумму ок. 1¼ милл. р., изъ которыхъ сгорѣло 84 зданія на страховую сумму ок. 700 тыс. р.). Бѣдствіе 24 августа произвело на жителей подавляющее впечатлѣніе: для подъема упавшаго духа ихъ власти распорядились принесеніемъ изъ Седмозерной пустыни чудотворной иконы Смоленской Божіей Матери, которую крестнымъ ходомъ и обнесли вокругъ пенелища. Какъ и всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, пачалась толкня о поджогахъ и подметныхъ писмахъ; въ мѣстныхъ „Вѣдомостяхъ“ появилось въ силу этого объявленіе о Высочайшемъ повелѣніи, на основаніи котораго авторамъ и распространителямъ такихъ писемъ угрожается военно-полевымъ судомъ....

Извѣстie о постигшей Казань катастрофѣ быстро облетѣло всю Россiю и достигло даже чужихъ краевъ; профессоръ астрономiи Н. М. Симоновъ, бывшiй въ то время за границею, узналъ, напримѣръ, о постигшемъ родной городъ его бѣдствiи въ г. Майницѣ, отъ хозяина гостиницы, въ которой жилъ. Были приняты и правительственныя и частныя мѣры къ облегченiю участи пострадавшихъ отъ пожара. По распоряженiю мѣстныхъ властей, въ различныхъ пунктахъ города были устроены общественныя кухни для снабженiя бѣдности продовольствiемъ; казенныя и общественныя зданiя приспособлены къ размѣщенiю въ нихъ безпрютныхъ погорѣльцевъ; приняты мѣры и къ предупрежденiю обычной въ такихъ случаяхъ дороговизны квартиръ и съѣстныхъ припасовъ...

Императоръ Николай Павловичъ въ октябрѣ того же года Всемилостивѣйше соизволилъ на отпускъ г. Казани ссуды въ одинъ миллионъ рублей съ тѣмъ, что бы эти деньги были употреблены на возобновленiе сгорѣвшихъ и пострадавшихъ отъ огня, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ, зданiй, съ разсрочкою ссудъ, на обыкновенныхъ банковыхъ правилахъ, для города и общественныхъ учрежденiй—на 37 лѣтъ, для частныхъ лицъ на 15 лѣтъ, выдача изъ этой суммы ссудъ возложена на особый комитетъ, составленный, подъ предсѣдательствомъ губернатора С. И. Шипова, изъ высшихъ должностныхъ лицъ города, 6 представителей отъ трехъ сословiй города и делегатовъ отъ вѣдомства путей сообщенiя и публичныхъ зданiй и министерства внутреннихъ дѣлъ. Помимо правительственной ссуды, объявлена была въ пользу казанскихъ погорѣльцевъ всеобщая по Имперiи подписка—и пожертвованiя полились широкою рѣкою не только изъ различныхъ мѣстностей Россiи, но даже и изъ чужихъ краевъ. Императоръ Николай Павловичъ пожертвовалъ 50 тыс. р. изъ личныхъ средствъ; до 16 тыс. р. поступило отъ другихъ членовъ Императорской фамилии; во многихъ городахъ въ пользу казанскихъ погорѣльцевъ устраивались концерты, спектакли и т. п.

Слова грибоѣдовскаго полковника Скалозуба о томъ, что пожаръ Москвы „способствовалъ ей много къ укрепленью“

въ цѣли; и въствѣтъ тыя, о деканѣ тогдѣ, съ Высочайшее утвержденіе новаго плана Казани, шаго въ расположеніе города много весьма сущныхъ улучшеній.

По этому новому плану, прежде всего, намѣчена была граница города, въ предѣлахъ которой обязательнымъ являлось состояніе исключительно каменныхъ зданій, эта каменная часть города ограничивалась чертою, простиравшеюся отъ кремля, Большою Казанскою улицею, до пересѣченія ея нынѣшней Театральной площадью, Рыбнорядскою улицею до озера Кабана и второю набережною. Обветшалые и обгорѣвшіе кузнечные ряды въ домства приказнаго приказанія, безобразившіе такъ называвшуюся «Кузнечная» площадь, предписано сломать, самую же площадь высушить (бывшій ея имѣлся грязное и тиное озеро), почистить и спланировать, обративъ въ обширную торговую «Николаевскую» площадь; Б. Красную улицу, дѣлавшую прежде заворотъ къ улицѣ Касаткиной, шено выпрямить такимъ образомъ, что бы она составляла продолженіе Большой Казанской; бывшія до пожара въ совершенномъ состояніи улицы Касаткину, Попову Гору и Кошачій локъ—желѣно привести въ болѣе благообразный видъ; привести въ порядокъ Черное озеро съ его садомъ, засыпано Баниное озеро.

только 10 месяцевъ послѣ пожара ея было рассмотрѣно и утверждено до 300 плановъ на возведеніе новыхъ зданій.

Казань стала быстро и, притомъ, въ лучшемъ видѣ «возрождаться изъ пепла» и въ два—три года городъ началъ принимать совершенно новый видъ. «Тотъ, кто зналъ Казань до 1842 года — теперь не узнаетъ ея» — восклицаетъ казанскій публицистъ въ мѣ 1845 года. — «Щедроты Августѣйшаго Монарха, — продолжаетъ онъ, — доставили ей средства, какъ древнему фениксу, возродиться изъ своего пепла вновь въ прекраснѣйшемъ видѣ»... Казанскій публицистъ не упускаетъ при этомъ удобнаго случая восхвалить подобающій энмизмъ и переть губернаторомъ Шиповымъ «А заботливость ея правителя, — добавляетъ онъ, — которая такъ много имѣетъ предположеній касательно украшенія и удобствъ Казани, способствовали скорѣйшему выполненію видовъ Отца Государя». А предположеніи относительно «украшенія и удобствъ» города было въ ту пору, и въ дѣйствительности, уже не мало. Шли толки объ устройствѣ водопровода, о перенесеніи волжскихъ пристаней съ Бѣлалы къ устью Казанки, обсуждался вопросъ о соединеніи города съ слободами его дамбами, зачинались даже, еще робко въ ту пору, мечтанія о желѣзной дорогѣ на Нижній... Были и такіе предположенія, которыя и до нашихъ дней продолжаютъ еще оставаться «вопросами», не успѣвъ въ теченіи полувѣка выйти изъ предѣловъ глѣхъ «благихъ намѣреній», которыми, говорятъ, вымощены адъ, таковы: предположеніе о буатѣ, объ обращеніи тинного Булака въ грандіозную закрытую водосточную трубу, съ бульваромъ надъ нею и съ саванью для стоянки судовъ у его истока, и нѣкот. др.

Какъ бы то ни было, но пожаръ 1842 г. явился труднымъ, но обновляющимъ, горниломъ, черезъ который необходимо было пройти Казани, что бы возродиться, «какъ древнему фениксу», въ лучшемъ и болѣе благоустроенномъ видѣ.

Пожаръ 24 августа 1842 г. былъ какъ бы колоссальнымъ сигналомъ къ цѣлому ряду крупныхъ и мелкихъ пожаровъ, посѣщавшихъ Казань въ продолженіи

40-хъ

—50-хъ годовъ и бывшихъ причиною серьезнаго и насильственнаго обсужденія вопроса о причинахъ казанскихъ пожаровъ и о мѣрахъ борьбы съ ними, какъ въ правительственныхъ кружкахъ, такъ и въ обществѣ и пресѣ. Въ 1849 г. даже публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ благодарность губернской администраціи чинамъ полиціи „за изслѣдованіе причинъ пожаровъ“, а въ 1859 г. казанскій полиціймейстеръ Карташевъ командированъ въ С.-Петербургъ и другіе города „для ознакомленія съ устройствомъ пожарной части“. Особенно часты были въ Казани пожары въ теченіи лѣта 1859 г., сопровождаемые настолько упорными слухами о поджогахъ, что для разслѣдованія ихъ образована была особая слѣдственная коммиссія. Изъ пожаровъ этого періода времени обращаютъ на себя вниманіе:

Пожаръ 10 іюня 1847 года, по счету десятый большой пожаръ, истребившій 165 домовъ и вызвавшій необходимость въ правительственной ссудѣ на выкупъ домовъ изъ ссуды, оставшихся отъ милліонной ссуды 1812 года.

Пожаръ 14 августа 1848 года, счетомъ одиннадцатый, начавшійся съ Вознесенской улицы и уничтожившій 586 домовъ: кромѣ казенныхъ ссудъ изъ пожарнаго комитета 1812 г., на помощь погорѣлымъ пришла частная благотворительность.

Пожаръ 25 мая 1859 года, по счету двѣнадцатый, до извѣстной степени напомнившій Казанскія бѣдствія 1815 и 1842 гг., хотя онъ и ограничился только однимъ райономъ, истребивъ почти всю Забугачевскую часть города и оставивъ погорѣвшими до двухъ тысячъ семействъ. Для оказанія помощи погорѣльцамъ

организовать особый комитетъ, сѣмившій, кромѣ ссудъ изъ пожарнаго комитета, привлечь къ помощи имъ и частныя пожертвованія.

Таковы двѣнадцать большихъ пожаровъ, составляющихъ скорбную страницу въ исторіи г. Казани. Если шестидесятые и начало семидесятыхъ годовъ и отмѣнены еще болѣе или менѣе значительными (относительно, впрочемъ) бѣдствіями этого рода, то зато съ 1874 г., — года открытія дѣйствій городского водопровода, пожарные случаи все болѣе и болѣе сводятся въ Казани къ минимуму и можно питать уверенность, что грандіозныя общественныя бѣдствія, вродѣ катастрофы не только 1815 или 1842 гг., но хотя бы даже 1847 г., уже оголали для этого города въ область преданій.

Эпидемическія болѣзни. Казань очень долго, и далеко не безъ основанія, пользовалась репутаціею города съ весьма неудовлетворительными санитарными условіями, — репутаціею, которая, до извѣстной степени, и до нашихъ дней тяготѣетъ надъ этимъ городомъ, поддерживаемая пресловутыми мѣстными лихорадками и благодарною почвою, предоставляемою имъ для разнаго рода инфекціонныхъ заболѣваній.

Казанскія перемежающіяся лихорадки еще въ началѣ текущаго столѣтія обращали на себя вниманіе врачей и объяснялись какъ недоброкачественностью употребляемой казанцами воды (главнымъ образомъ озера Кабан), такъ и городской нечистотой, которая справедливо считалась всегда однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ мѣстныхъ инфекционныхъ заболѣваній. Недостатокъ въ Казани доброкачественной воды уже очень рано породилъ на свѣтъ вопросъ о устройствѣ въ городѣ водопровода, — вопросъ, которому суждено было много десятилѣтій оставаться открытымъ, пока, наконецъ, половинѣ 70-хъ годовъ онъ не получилъ благополучнаго разрѣшенія. Нечистота казанскихъ улицъ и домовъ также уже издавна

Вопросъ о водопроводѣ въ Казани былъ предметомъ первой городской сессіи 1815 г.

на себя вниманіе мѣстной прессы, какъ важный источникъ
информации; еще въ 1829 г. «Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику»
вышли на необходимость радикальной очистки Казани въ са-
дѣяхъ, а въ 40-хъ годахъ хроникеръ мѣстныхъ «Губерн. Вѣ-
стникъ» открыто заявлялъ, что «грязь — нятая стихія города Казани»;
кратко отмѣчалась въ мѣстной прессѣ старатаго времени и
пресловутая знатія казанцевъ къ общественнымъ дѣламъ, а
къ вопросамъ санитарнымъ, въ частности; предлагались раз-
мѣры къ здоровленію города—но всѣ эти заявления и указа-
нія были гласомъ вопиющимъ изъ пустыни, не смотря на то, что
появлялись на столько авторитетныя, по условіямъ того
конечно, статьи, какъ довольно таки отрицательнаго характера
«Краткое медико-физическое и топографическое обзорѣніе»
 («Приб. къ Каз. Вѣстн.» за 1829 г.), такая же, посвящен-
наго купечеству и дворянству, статья проф. Аригольдта: «Воздухъ и вода на здорвье человѣческое» («Заволжск. Му-
зей» 1832 г.) и статья инспектора врачебной управы Тиле. «О по-
ложеніи Казани принадлежитъ къ городамъ, здорвю пре-
дпочти» (тамъ же, за 1833 г.). А что многія «причины», и
«препятствовали здорвю» казанскихъ обывателей, на это
указываетъ и та медиканская статистика, такъ дѣло, начина-
ющаго проведеннаго столѣтія, она констатируетъ постоянное
лишнее превышеніе не въ Казани смертности надъ рождаемостью,
которое вслѣдствіе объяснялось невозможными санитарными
условіями города, однимъ изъ мѣстныхъ публицистовъ старыхъ
временъ называть Казань «кладбищемъ для живущагося сюда
людей». Отмѣчая тотъ же фактъ, казанскіи хроникеръ
дѣлавъ заявляетъ, что «жители Казани должны были бы вы-
нести Казань изъ себя, если бы они не получали вознагражденія
деревяннаго пола къ нимъ молодая, бодрый силы, свѣжую кро-
вь».

За послѣднее двадцатипятилѣтіе санитарныя условія
многихъ отношеній измѣнились къ лучшему. Устройство
водопровода, осушеніе и застроеніе низменныхъ частей города, за-
сыпаніе грязныхъ городскихъ озеръ, улучшеніе органи-

небной помощи для бѣднаго люда—все это мѣропріятія, которыя не могли не отзываться благопріятнымъ образомъ на здоровьи казанскаго населенія. Тѣмъ не менѣе, не мало задачъ предстоитъ еще въ этомъ направленіи казанскому общественному управленію: осушеніе окружающихъ городъ болотъ, устройство городской канализаціи, приведеніе въ порядокъ открытой городской клоаки, именуемой «протокомъ Булакомъ», прекращеніе систематическаго загрязненія своихъ дворовъ домовладѣльцами, поливка улицъ въ видахъ уничтоженія невыносимой лѣтней пыли, облегченіе безплатной медицинскою помощи для бѣдноты—все это задачи, которыя не могутъ и не должны быть игнорированы казанскою городской думою, если только она хочетъ оставаться на уровнѣ муниципалитета европейски-культурнаго города конца XIX столѣтія, а не на уровнѣ городской шестигласной думы временъ докторовъ Аригольдта и Тиле,—временъ, не далеко ушедшихъ отъ той эпохи, когда (въ 1813 г.) какой то «иностранецъ Кноблаухъ» публиковалъ въ мѣстной газетѣ о томъ, что онъ съ семьею своею «предлагаетъ услуги по части канатохожденія и балансировки, а также продастъ разныя врачебныя средства» ...

Первая крупная казанская эпидемія, о которой дошла до насъ болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія—это моровая язва или чума 1654—1656 годовъ, обошечная въ ту пору почти всю Россію и не пощадившая и Поволжья. Въ окрестностяхъ Казани установлены были карантинныя и заставы, съ цѣлью недопущенія въ городъ заразы, прекращено было всякое сообщеніе съ верховыми городами, въ которыхъ эпидемія особенно сильно свирѣпствовала, —но все эти палліативныя предупредительныя мѣры не произвели ожидаемаго дѣйствія: чума проникла въ Казань и жестоко свирѣпствовала здѣсь все лѣто 1654 г., времени прекратившись лишь съ наступленіемъ поздней осени, когда, по официальнымъ доносеніямъ, въ Казани и пригородахъ ея „улица

въ людяхъ“ уже не было. По преданію, въ Казани погибло въ это лѣто отъ чумы до 48 тыс. чел.; здѣсь, конечно, нужно разумѣть не самый только городъ Казань, но городъ со всеѣмъ уѣздомъ его, иначе эту цифру мы должны будемъ признать крайне преувеличенною. Во время этой эпидеміи относится чудо св. иконы Божіей Матери Смоленской, о которомъ повѣствовалося уже въ своемъ мѣстѣ (см. выше стр. 238—239). Приступы чумной эпидеміи возобновлялись въ Казани въ 1655 и даже 1656 гг.; особенно сильна была она здѣсь въ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдняго года.

Два раза посѣщала таже эпидемія Казань и въ XVIII вѣвѣ: это, именно, чумная эпидемія 1737—1739 гг., съ особенною силою проявившаяся въ Астраханской и Казанской губерніяхъ, и чумная эпидемія 1771 г., охватившая собою, какъ извѣстно, всю сѣверо-восточную Россію.

Конецъ XVIII столѣтія въ врачебно-санитарномъ отношеніи ознаменованъ значительнымъ развитіемъ въ Казани эпидеміи инфлюенцы (гриппъ, „простудное повѣтріе“), которая продолжала держаться здѣсь до 1812 года, какъ констатируется это уже упомянутою выше статьею: „Краткое медико-физическое и топографическое обозрѣніе г. Казани“ („Приб. къ Казан. Вѣстн.“ за 1829 г.).

Въ 1812 году на смѣну инфлюенцы появилась въ Казани и въ Казанской губерніи жестокая эпидемія тифа, продолжавшаяся здѣсь нѣсколько лѣтъ сряду. Впрочемъ, тифозныя болѣзни представляютъ собою патологическую форму, которая, какъ извѣстно, крѣпко и несомнѣнно, уже издавна акклиматизировалась въ Казани.

длишь отъ времени до времени прорываясь въ видѣ или менѣе значительныхъ массовыхъ эпидемическихъ заболѣваній, свидѣтелями которыхъ неоднократно бывали и за послѣднія времена. Само собою развѣстно, что въ старые годы, при отсутствіи современныхъ общественной медицины, санитарной полиціи и сѣ борьбы съ ними—эти заболѣванія должны были являться несравненно болѣе частыми и интенсивными.

Тифозная эпидемія 1812—1814 гг., разразившаяся въ Казани, объяснялась современниками значительнымъ скопленіемъ народонаселенія, благодаря массовому бѣгству сюда изъ другихъ губерній, или бывшихъ театромъ войны съ французами, угрожавшихъ нашествіемъ неприятеля; видѣли причину разнѣ деи и въ эвакуации въ Поволжье партій военнопленныхъ, сѣ положеніе которыхъ было по-истинѣ ужаснымъ и по пятнамъ слѣдовали гнилостныя горячки и другія инфекціонныя заболѣванія, не замедлявшія прииваться и къ мѣстному населенію. Казань заболѣваемость приняла на столько широкіе размѣры, что, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, профессоръ К. О. Фуксъ съ нѣсколькими другими профессорами было поручено составить «правила для предохранительныхъ мѣръ отъ заразы болѣзней въ училищахъ казанскаго учебнаго округа». Тифозная эпидемія 1812—1814 гг. впервые выдвинула славу, въ качествѣ практической, профессора К. О. Фукса, казанской медицинской школы 20-хъ—40-хъ годовъ. Трудное было это время для всѣхъ, а для медицинской звѣзды казанскаго университета поглощенной съ эпидеміею тифа и занятыхъ практикою, по его собственнымъ словамъ, и днемъ и ночью, Фуксъ едва и самъ не палъ жертвою болѣзни. Слѣдующимъ, особенно сильнымъ, взрывомъ той же тифозной эпидеміи 1852 г., подробности о которой можно найти въ рядѣ статей профес. А. И. Бекетова: «О казанской тифозной эпидеміи 1852 года» («Казан. Губ. Вѣстникъ» 1852 г., №№ 16--18, 20, 21, 23—25, 27, 30, 31, 35—38).

Но самымъ крупнымъ фактомъ въ историко медицинскій жизни г. Казани текущаго столѣтія представляется конечно, первое появленіе здѣсь холерной эпидеміи, относящееся къ 1830 году. Уже въ концѣ двадцатыхъ годовъ вся Россія была встревожена появленіемъ на восточныхъ русскихъ окраинахъ неслыханной азіатской гостыи, окрещенной мудренымъ наименованіемъ „холера морбусъ“. Въ наши задачи не можетъ войти ни разсмотрѣніе путей, которыми проникла эта эпидемія въ предѣлы европейской Россіи, ни хода постепеннаго распространенія ея здѣсь, ни тѣхъ, нерѣдко весьма бурнаго характера, явленій общественной жизни, которыми сопровождалось появленіе холеры въ столицахъ и въ отдѣльных мѣстностяхъ нашего отечества.

Въ Казани холеру ждали уже съ осени 1829 г., когда она свирѣпетовала въ Оренбургской губерніи, готовясь прорешагнуть отсюда въ Поволжье, и принимали мѣры къ ея встрѣчѣ. Инспекторомъ мѣстной врачебной управы составлено, а губернаторомъ утверждено, особое, опубликованное въ мѣстной газетѣ, „Наставленіе, какъ содержать себя при открывшейся въ Оренбургской губерніи болѣзни, холерою называемой“; опубликованы были, для всеобщаго свѣдѣнія, и списокъ врачей, предложившихъ свои услуги для врачеванія холеры на случай появленія ея въ Казани. Но ни въ концѣ 1829 г., ни весной и лѣтомъ 1830 г. холера, однако, сюда не заглянула; напротивъ, весной 1830 г. отслужено было даже молебствіе по поводу извѣстія о прекращеніи ея въ соседнемъ Оренбургскомъ краѣ. Но лѣтомъ того же года опасенія грозной гостыи съ новою силою сказались въ Казани: холера уже свирѣпетовала въ Саратовской губерніи,

перейдя на торпий волжскій путь и угрожая среднему Поволжью. Въ началѣ сентября эпидемія проникла и въ Казань, свѣдѣніями о началѣ и ходѣ развитія ея въ которой мы обязаны замѣчательной для своего времени въ медицинскомъ отношеніи и любопытной въ историческомъ отношеніи статьѣ проф. К. Ѳ. Фукса: „Замѣчанія о холерѣ, свирѣпствовавшей въ Казани въ сентябрѣ и октябрѣ 1830 года“ („Казан. Вѣстн.“ за 1831 г., отдѣльн. оттискъ имѣется въ городской публичной библіотекѣ *).

„Уже въ половинѣ августа, — пишетъ Фуксъ, — всѣ болѣзни начали примѣтно уменьшаться въ Казани; ни объ одномъ почти умершемъ не было слышно. Это необыкновенное явленіе не предвѣщало мнѣ ничего добраго; мнѣ казалось, что сія тишина въ медицинской практикѣ есть предвѣстница ужасной бури“. Въ первыхъ числахъ сентября заболѣло и умерло на Бакалдинской пристани р. Волги нѣсколько бурлаковъ. Врачи сдѣлали губернскому началству немедленное представленіе о необходимости „запереть сію гавань и уничтожить находящіяся тамъ гостиницы“. Но начальство было, почему то, убѣждено въ томъ, что холера должна появиться въ Казани снизу, а „со стороны Нижняго Новгорода совсѣмъ не ожидали прихода болѣзни“, почему на представленіе это и не было обращено должнаго вниманія; послали, впрочемъ, на Бакалду какого то полицейскаго чиновника, который тотчасъ же заболѣлъ и умеръ въ страшныхъ

*) По данному вопросу имѣется также статья штаб-лекаря И. Дмитриевскаго: „Замѣчанія о болѣзни, называемой холерой, свирѣпствовавшей повально въ Казани въ сентябрѣ и октябрѣ 1830 года“ („Казан. Вѣстн.“ за 1831 г.).

судорогахъ. Но и послѣ этого „никакія,—по словамъ Фукса,—рѣшительныя мѣры не были приняты“. Холера не замедлила перебраться въ городъ: ее перенесъ сюда съ пристани какой то калашникъ, свалившійся 9 сентября на Вознесенской улицѣ и тотчасъ же свезенный въ больницу. За этимъ первымъ случаемъ заболѣванія не преминули послѣдовать и другіе. Слухъ о появленіи холеры въ самой Казани быстро распространился по городу, вызвавъ подавляющую панику, усугублявшуюся таинственною неизвѣстностью новой и страшной болѣзни.

«Ужасъ разлился по всемъ улицамъ,—пишетъ проф. Фуксъ— Многие зажиточные люди оставляли городъ; другіе, менѣе достаточные, старались, по крайней мѣрѣ, запастись съѣстными припасами на полтора мѣсяца. Цѣна на потребности жизни возвысилась. На слѣдующій уже день (10 сентября) не видно было ни одного экипажа; ворота были повсюду закрыты и только одна чернь, не предвиди опасности, занималась еще на улицахъ». Растерявшаяся администрація все еще пыталась увѣрить жителей въ отсутствіи опасности и 12 сентября раздавались по домамъ объявленія, въ которыхъ губернаторъ Жевелевъ успокоивалъ обывателей, что «городъ находится въ благополучномъ состояніи». Но губернаторскій самообманъ слишкомъ противорѣчилъ дѣйствительности, такъ какъ всѣ могли уже видѣть заболѣвающихъ холерою, которые «падали и копенѣли на улицахъ», и губернатору на слѣдующій же день (13 числа) пришлось сдѣлать распоряженіе о закрытіи всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и учебныхъ заведеній. Развитие эпидеміи пошло настолько быстро, что уже къ концу сентября 5 больницъ (двѣ изъ нихъ устроены ижмивеніемъ купцовъ Варгина и Месетникова) были переполнены холерными.

Казань была въ печальномъ положеніи. «Повсемѣстная тишина и безлюдье произволили странное, горестное впечатлѣніе въ сердцахъ,—пишетъ свидѣтель. Весь городъ былъ оцѣпенъ карантиномъ; по улицамъ дымались курева изъ навоза и тянулись мрачныя фуры, выво-

жившія умерших на холерное кладбище (за Подтужною улицею). Продажа съѣстныхъ припасовъ, привозившихся подгородными крестьянами, производилась на демаркаціонной карантинной линіи такимъ образомъ, что продавцы клали на землю товаръ, а покупатели—деньги, избѣгая этимъ путемъ взаимнаго соприкосновенія. Шесть номеровъ мѣстнаго изданія. «Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику» (№№ 42—46)—не вышли въ свѣтъ «по причинѣ холеры». «Вспомнить нельзя безъ ужаса,—вспоминаетъ другой очевидецъ,—что было въ Казани! Я сидѣлъ болѣе недѣли дома въ самый жестокій пароксизмъ эпидеміи... Но могильная тишина во всей Казани, гдѣ съ утра до ночи видны были только гробы или, просто, жертвы тѣла коихъ везутъ пьяные будочники, пустота души, длинные вечера осенніе—все это заставило меня удалиться подъ покровъ Седмозерной Божіей Матери Тамъ я прожилъ семь недѣль, и—прекрасно пріѣхалъ въ тотъ самый часъ, какъ сняты карантинъ. Нельзя описать радости, какъ принесли въ Казань Смоленскую Божию Матерь: все плакали, знакомые поздравляли другъ друга, какъ изъ мертвыхъ воскресіе»..

Къ концу сентября холера, жертвою которой палъ и нерѣшительный казанскій губернаторъ Мевановъ, прекратилась въ городѣ. Вслѣдъ за тѣмъ пріѣхалъ въ Казань графъ Закревскій, вѣдавшій, по Высочайшему повелѣнію, все дѣло борьбы съ холерою и палъ здѣсь на всѣхъ трепеть и страхъ. Будучи облеченъ чрезвычайными полномочіями, графъ дѣйствовалъ грозно и рѣшительно, что, между прочимъ, довело до испытанія на себѣ казанскому городскому головѣ, который, по преданію, былъ, безъ особыхъ разговоровъ, просто на просто высѣченъ Закревскимъ,—надо полагать, за простуженные недочеты по части санитарнаго благоустройства города.

Прекращеніе, а въ отдаленныхъ мѣстностяхъ ослабленіе съ наступленіемъ зимы холерныхъ заболѣваній

Россійскій
Императоръ
Всѣмъ
Вѣдомъ
Обнару-
женіе
тотъ
не в

въ заблужденіе относительно возможности возобновленія ихъ въ слѣдующемъ году. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ была разработана рядъ предположеній на случай появленія холеры и въ 1831 г. д. Такъ, для борьбы съ эпидеміею въ различныхъ мѣстностяхъ командировались профессора и даже студенты университетовъ, а также и простые врачи, изъ Казани въ Нижній Новгородъ былъ командированъ профессоръ Фуксъ, въ Оренбургскую губернію—лекаръ Селивановъ. Популяризовались мѣры предосторожности отъ холеры и первой помощи при заболѣваніи ею, учреждались санитарные комитеты и попечительства,—словомъ, повсемѣстно готовились съ оружіемъ въ рукахъ встрѣтить возвращеніе или усиленіе страшной гостыи. Въ Казани, въ началѣ 1831 г., также принимались мѣры на случай возвращенія холеры; учреждали попечительства, подводились итоги дѣятельности по борьбѣ съ осеннею эпидеміею, а на Волгѣ, со стороны котораго можно было снова ожидать появленія заболѣваній, выстроены пріемныя холерныя госпитали.

Къ концу лѣта 1831 года холерная эпидемія въ Казани снова возобновилась, продолжившись до наступленія зимняго времени, но она не имѣла уже не интенсификации эпидемии предшествовавшаго года, ни того подавляющаго моральнаго эффекта, которымъ ознаменовалось первое появленіе ея въ этомъ городѣ.

Слѣдующія, болѣе или менѣе серьезныя, холерныя эпидеміи постигли Казань въ 1847—1848 гг., въ 1853 и 1859 гг., въ 1866 и 1870—1871 гг., въ 1884 г. и, наконецъ, въ 1893 году. Отпыхъ эпидемій, изъ которыхъ каждая послѣдующая встрѣчалась уже все съ большимъ и большимъ запасомъ опыта и въ возможномъ, по современному состоянію врачебной науки, вооруженіи профилактическихъ и терапевтическихъ средствъ борьбы съ нею—мы касаться не будемъ.

Голода, хлѣбные недороды и продовольственные кризисы. Наряду съ пожарами, хлѣбные недороды и сопряженные съ ними голодовки и продовольственные кризисы представляютъ собою одинъ изъ видовъ общественныхъ бѣдствій, восходящихъ къ древнѣйшимъ эпохамъ исторической жизни русскаго народа. Въ этомъ отношеніи Казани и казанскому краю доводилось неоднократно раздѣлять общую участь и всѣхъ остальныхъ областей русской земли.

Булгарскіи и, въ частности, казанскій край—издавна являлся земледѣльческимъ и, славясь своимъ плодородіемъ, служилъ истинною житницей нѣмцаго русскаго европейскаго востока. Не разъ приходилось этому краю выручать своимъ хлѣбомъ, во время голодовокъ, сосѣднія русскія области. Такъ, въ Мѣлкѣ, когда сѣверно-русскій край былъ охваченъ голодомъ, населеніе его нашло себѣ помощь въ булгарскомъ хлѣбѣ. «Идоша по Волгѣ въ Болгары, - читаемъ въ лѣтописи, - и привезоша жита, и тако ожиша». Князь Курбскій, въ своемъ описаніи казанскаго ваятя, съ восторгомъ отзываясь о плодородіи казанскаго края, заявляя, что «въ землѣ той поля великія, и зѣло призобилныя, гребущія на всякіе плоды; хлѣбовъ же всякихъ такое тамъ множество, что вѣрнѣе не подобно»... Тѣмъ не менѣе и этому, богатому хлѣбомъ, краю неоднократно доводилось переживать эпохи тяжелыхъ хлѣбныхъ кризисовъ и голодовокъ. Древнѣйшимъ изъ общественныхъ бѣдствій этого рода, о которомъ дошли до насъ опредѣленные историческія указанія, явился въ казанскомъ краѣ—

Голодъ 1601—1602 годовъ, бывшій послѣдствіемъ крайне неблагоприятныхъ атмосферическихъ условій, которыми сопровождалась весна и лѣто 1601 года. Это бѣдствіе, особенно сильно сказавшееся въ Москвѣ, гдѣ оно было усугублено хлѣпничествомъ хлѣбныхъ торговцевъ и скупщиковъ, отразилось и въ большей части

областей русскаго государства. Съ страшною силою развился въ ту пору голодъ и въ казанскомъ краѣ, и сихъ поръ сохранивъ память о себѣ въ мѣстныхъ мусульманскихъ преданіяхъ (см. Губерн. Вѣдом. за 1852г. № 12).

Страшно даже въ наши дни, почти триста лѣтъ спустя послѣ этого неслыханнаго голода, читать свидѣтельства русскихъ и иностранныхъ источниковъ о подробностяхъ этой тяжелой години. «Привѣтъ Бога въ свидѣтели,—пишетъ одинъ изъ иностранныхъ современниковъ Мартинъ Бэръ,—что я собственными глазами видѣлъ голодныхъ людей, которые, валяясь въ изнуреніи на Московскихъ улицахъ, щипали траву, чтобы утолить мучающій ихъ голодъ; у мертвыхъ находили въ рту ключья сѣна».. Повсюду бродили, какъ привидѣнія и шатались отъ истощенія, изнуренные люди, которые падали по улицамъ, площадямъ и дорогамъ, умирая отъ голода. Въ пищу шло мясо собакъ, кошекъ падалъ; конина казалась недоступнымъ для многихъ лакомствомъ; сѣвскій людъ питался корьемъ, мохомъ, мякиной, листьями. Обыкновенными сдѣлались даже случаи людоедства. Иностранецъ Петрей свидѣтельствуется, что онъ собственными глазами видѣлъ, какъ одна женщина глодала на улицѣ трупъ своего младенца. Другой иностранецъ, французъ Маржеретъ, рассказываетъ, что четыре женщины, оставленные своими мужьями, зазвали къ себѣ въ домъ крестьянина съ возомъ дровъ и, убивъ, спрятали его на погребѣ, съ тѣмъ, чтобы употребить мясо въ пищу, а также зарѣзали и съѣли его лошадей; увлеченныя въ преступленіи, эти женщины повинились, что онѣ еще раньше съѣли двухъ убитыхъ ими же, людей. Голодающіе людъ не брезгалъ употреблять въ пищу даже трупы, во множествѣ валявшіеся повсюду. Путники опасались останавливаться на постоялыхъ дворахъ, изъ страха, что бы хозяева не умертвили ихъ для удовлетворенія своего голода. На рынкахъ продавались пироги, начиненные человѣческимъ мясомъ. Забыты были и учны семейныя и соціальныя отлы бросали семьи свои, что бы не делиться съ ними послѣднимъ кускомъ хлѣба; люди убивали другъ друга изъ за корки хлѣба; грабежи, поджоги—сдѣлались явлениемъ обыденнымъ.

пымя; голодные преступленія не могли быть искоренены кѣмъ, которымъ прибѣгала администрація...

Смертность достигла неслыханныхъ размѣровъ. Москву рую массами стекались изъ другихъ городовъ, въ надеждѣ на милостыню, голодающе — переполнилась тѣлами умершихъ, приняты были дѣятельныя мѣры къ предупрежденію зараженія трупными отдѣленіями. По улицамъ разѣзжали пристава и концы которыхъ вложено было подбирать мертвецовъ, ободѣвать ихъ и отвозить въ три устроенныя для этой цѣли склепы по свидѣтельству Авраамія Палицына, въ этихъ склепныхъ схоронено въ теченіи 2 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 117 тысячъ не считая покойниковъ, погребенныхъ на приходскихъ кладбищахъ. меньшая смертность господствовала и по другимъ городамъ; торжась областяхъ, какъ, напримѣръ, въ Смоленской, голодъ за собою даже моровую язву.

Отчаянное положеніе государства нашло суровый откликъ въ сердцѣ царя Бориса (Годуновъ), который повелѣлъ открывать для народа казенныя магазины во всѣхъ городахъ, потерпѣвшихъ отъ неурожая. съ тѣмъ сдѣлано было распоряженіе по всемъ городамъ о закупкѣ хлѣба у людей состоятельныхъ по цѣнамъ дѣляемымъ правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда владельцы хлѣбныхъ запасовъ не соглашались по волю распропадать ихъ по дешовымъ цѣнамъ. В областяхъ государства были освидѣтельствованы и оказавшіеся въ нихъ старый хлѣбъ велѣно ваз средствами обмолачивать и доставлять въ Москву, наиболѣе пострадавшіе отъ голода, города. Исполняютъ и объ общественныхъ работахъ, организованныхъ царемъ Борисомъ для облегченія народной нужды къ числу которыхъ относится и сооруженіе въ извѣстной колокольни Ивана Великаго; такіа раба

организованы и въ областяхъ, по въ чемъ именно заключались онѣ здѣсь, вообще, и въ Казани, въ частности — указаній на это не сохранилось.

Послѣ хлѣбнаго кризиса 1601—1602 гг., русская земля, въ продолженіи XVII и XVIII вѣковъ, пережила цѣлый рядъ такихъ же кризисовъ, но мы не имѣемъ свѣдѣній о тѣхъ размѣрахъ, въ которыхъ отражались эти кризисы собственно на казанскомъ краѣ, почему мы и остановимся лишь на продовольственномъ кризисѣ, разразившемся здѣсь въ половинѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

Продовольственный кризисъ 1774—1775 годовъ, постигшій все среднее Заволжье и Поволжье, явился послѣдствіемъ сельско-хозяйственныхъ неурядицъ, вызванныхъ движеніемъ пугачевщины, когда масса крестьянъ, побросавъ поля свои, спѣшили идти подъ знамена самозванца, да и помимо этого, ни помѣщикамъ, ни людямъ ихъ, было не до сельско-хозяйственной культуры. Приведенный въ броженіе и раззоренный край не преминулъ постигнуть голодъ, со всѣми его ужасными послѣдствіями. Борьба съ этимъ новымъ бѣдствіемъ была возложена на графа П. И. Панина, назначеннаго временнымъ главнымъ начальникомъ надъ губерніями Казанской, Нижегородской и Оренбургской. Графъ Панинъ имѣлъ по этому поводу совѣщаніе съ губернаторами названныхъ губерній, въ результатъ котораго явилось изданіе имъ осенью 1774 года „Объявленіе жителямъ губерній Казанской, Нижегородской и Оренбургской“, въ которомъ населеніе пострадавшихъ отъ неурожая губерній извѣщается объ учрежденіи казенныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и преподавались правила для урегулированія хлѣбнаго оборота и хлѣбныхъ цѣнъ.

«Ея Императорское Величество,—объявляетъ здѣсь гр. Панинъ, —Высочайше соизволила указать мнѣ приложить всеудобъ-возможное попечение къ преподанію помощи ввергающимся въ сущее претерпѣніе голоду. Но никакъ я не буду въ состояніи по желанію своему въ ономъ преуспѣть, если всѣ безъ изъятія владѣльцы и жители страны здѣшней, изобилующіе отъ прошлыхъ лѣтъ остатками и промышляюще хлѣбомъ, не восхотятъ совокупить своего усердія съ моимъ попеченіемъ на равное жъ вспомошествованіе къ отвращенію угрожаемаго народу бѣдствія». Выразивъ затѣмъ увѣренность, что «никто изъ русскихъ вѣрныхъ сыновъ не восхошетъ быть извергомъ рода человѣческаго», гр. Панинъ устанавливаетъ слѣдующія нормальныя цѣны на хлѣбъ, выше которыхъ никто не въ правѣ подымать цѣнъ на него: на правой сторонѣ Волги—для ржаной муки 2 р. 50 к. и для овса 1 р. 10 к. за четверть, на лѣвой сторонѣ ея—1 р. 80 к. для ржаной муки, 3 р. для крупъ и 80 к. для овса (за четверть); для сѣна установлена повсемѣстная цѣна въ 6 к. за пудъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подѣ страхомъ конфискаціи и изверженія «изъ вѣрныхъ сыновъ во врага отечества своего», строжайше воспрещено какъ продавать хлѣбъ выше этихъ максимальныхъ цѣнъ, такъ и сбывать его за предѣлы своихъ губерній; тѣмъ же лицамъ, которыя станутъ продвѣть хлѣбъ свой по цѣнамъ ниже нормальныхъ, обѣщается платоническое признание ихъ «предъ престоломъ Монаршимъ и отъ всего общества за особливо усердныхъ сыновъ своему отечеству, вѣрныхъ рабовъ всемілостивѣйшей Монархини и благотворительныхъ братьевъ своихъ единоплеменныхъ». За то лицамъ, которыя, подѣ обманнымъ предлогомъ нужды, стали бы «выманивать изъ казенныхъ магазиновъ выдачу на себя или и на постороння имена хлѣба для продажи въ насыщеніе жаднаго своего корытолюбія», угрожается безпощаднымъ наказаніемъ и поступленіемъ съ ними, какъ «со вредителями имперіи и народнаго спокойствія».

Кромѣ учрежденія казенныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и урегулированія хлѣбныхъ цѣнъ и торговли, организованы были въ 1774—1775 гг. и общественныя работы.

Императрица предписала гр. Панину, что бы онъ приказалъ жителямъ постигнутыхъ голодомъ городовъ „копать рвы“, выдавая имъ заработную плату деньгами и хлебомъ: „Этимъ, — писала Императрица Екатерина, — удержите народъ на его мѣстахъ и, упражняя его, уймёте воровство и разбои“.

Хлѣбный педородъ и голодъ 1832—1834 годовъ должны быть отнесены къ однимъ изъ крупнѣйшихъ бѣдствій этого рода изъ всѣхъ, постигавшихъ Казанскую губернію. Цѣны на продовольствіе возросли въ эту тяжелую годину до такой степени, что въ половинѣ 1834 года кулъ ржаной муки въ 9 пудовъ стоить 18 рублей, девятипудовая четверть ржи—17 р. 42 коп., четверть овса—7 р. 20 коп., пудъ мяса—8 р. 80 коп., (тогда какъ въ 1844 г., т. е. десять лѣтъ спустя, тѣ же предметы продовольствія по номинальнымъ цѣнамъ продавались въ Казани: девятипудовый кулъ ржаной муки — 1 р. 86 к., четверть овса—1 р. 20 к., пудъ мяса — 1 р. 41 к. и т. п.). Странный недостатокъ хлѣба выдвинулъ впередъ вопросъ о хлѣбныхъ суррогатахъ, и вотъ въ концѣ 1833 г. въ мѣстномъ журналѣ „Прибавленія къ Казанскому Вѣстнику“ появляется цѣлый трактатъ: „О веществахъ, удобнѣе замѣняющихъ для народа нѣмѣ существующій недостатокъ въ хлѣбѣ“, въ которомъ авторъ указываетъ и рекомендуетъ способы изготовленія хлѣбныхъ суррогатовъ изъ соеи, барды, отрубей, дубовыхъ желудей, картофеля, а также даетъ нѣсколько рецептовъ для изготовленія „дешевыхъ и питательныхъ похлебокъ“. Народная нужда въ широкихъ размѣрахъ вызвала проявленіе общественной благотворительности. Характеризуя казанское дворянство, М. Рыбушкинъ пишетъ въ своей

по совершении добраго дѣла человекъ становится пріятнымъ впечатлѣніямъ, охотнѣе предается радости.

Цѣликомъ выписываемъ эту курьезную тираду на лица 30-хъ годовъ, какъ любопытную съ точки зрѣнія характера казанской общественности того времени. Интересно, что именно сезонъ впервые поставлена была въ Казани, благотворителями, безсмертная комедія Грибоѣдовъ: «Въ представлении,—пишетъ тотъ же хроникеръ,—видѣли мы олимпіа въ первый разъ въ Казани, разумеется съ замѣненіями, смертнаго нашего Грибоѣдова «Горе отъ ума», которой насъ на Руси не знаетъ наизусть; наши благородные актѣры всѣ затрудненія, какія встрѣчали доселѣ въ представленіи».

Отъ «благороднаго казанскаго сословія» шло и мѣстное купечество, изъявившее готовность брать 40 тыс. рублей въ пользу голодающаго губерніи.

Впрочемъ, и эта готовность была вызвана не столько движеніемъ сердца, сколько тою же «искреннею любовью» тому Стрекалову, который уѣзжалъ въ Истербургъ и котораго купечество, въ виду возможности невозвращенія его въ городъ (не оправдалось), нанутиствовало прощальнымъ обѣдомъ. «Изъ чувствомъ человеколюбія, неравнодушное къ страданіямъ признательное къ благодареніямъ добраго начавшаго», повѣствуетъ все тотъ же хроникеръ,—казанское на данномъ губернатору обѣдѣ «выразило ему предъ лицомъ города благодарность свою» тѣмъ, что «захотѣло также учиненіемъ его о страждущихъ и предположило собрать 40 тысячъ рублей на обезпеченіе продовольствія неимущимъ ссменствомъ упоминаетъ о томъ, было ли вообще, и въ какой мѣрѣ, бѣдности, выполнено это застольное «предположеніе».

Всѣ эти «звеселительныя» благотворенія дворянства и купечества привели нашего хроникера

умиленного экстаза: «Какъ сладостно для сердца русскаго видѣть восклицаетъ онъ,—что Русь святая среди крамолъ, волнующихъ по цѣлый свѣтъ, преусиѣваетъ въ наслѣдственныхъ добродѣтеляхъ и, мѣнясь, по непреложному закону времени, въ нравахъ, обычаяхъ, и свѣщеніи—остается неизмѣнною въ своихъ доблестяхъ!»

Не въ блестящемъ положеніи находилось въ Казанской губерніи продовольственное дѣло и 40-хъ годахъ, вызывая со стороны администраціи рядъ мѣръ къ его урегулированію (въ 1843—1847 гг. снова заведена была въ мѣстной прессѣ („Губерн. Вѣстникъ“ 1846 года № 29) и рѣчь о средствахъ замѣнять хлѣбъ различными суррогатами, а въ 1847 г. объявлены были торги на постройку въ казенныхъ селеніяхъ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ... Дороговизна хлѣба сильно свалась и въ концѣ 50-хъ годовъ (1859 годъ причеиъ одною изъ причинъ ея констатировано было искусственное поднятіе, въ цѣляхъ спекуляціи, цѣны хлѣбъ).

Изъ продовольственныхъ кризисовъ послѣдняго десятилѣтія печальной памяти заслуживаютъ официально признанные голода 1877—1878 годовъ и 1883—1884 годовъ; послѣдній голодъ вызвалъ чрезвычайную правительственную мѣру—командировку въ Казань весной 1884 г. чиновника особыхъ порученій и министра внутреннихъ дѣлъ, барона Инскуль-фонъ-Гильдебандта, съ цѣлью выясненія на мѣстѣ причинъ и вѣщественныхъ продовольственныхъ кризисовъ въ Казанской губерніи и изысканія мѣръ къ ихъ предупрежденію. Во время пребыванія своего въ Казани, г. Инскуль-Гильдебандтъ имѣлъ по этому поводу совѣщанія съ представителями администраціи, земства, городскихъ и сельскихъ обществъ.

мѣстной печати и выѣзжать для личнаго осмотра мѣстностей, наиболѣе пострадавшихъ отъ кризиса.

Черезъ нѣсколько времени по отѣздѣ барона Нискуля фонъ Гильдебандта изъ Казани, здѣсь получена была оффиціальная телеграмма о результатѣ его миссии. Баронъ нашелъ Казанскую губернію въ экономическомъ состояніи «вызвующемъ самыя серьезныя опасенія: земли обрабатываются дурно, не удобряются, промыслы развиты слабо и ведутся первобытнымъ способомъ, нѣтъ частной инициативы, во всемъ видна полная апатія.. «Если будетъ такъ продолжаться,—дочиситъ баронъ,—всегда возможный недородъ хлѣба можетъ повлечь за собой всѣ бѣдствія голода; необходимы энергія, развитіе частной предприимчивости, вообще—поднятіе благосостоянія края».

Продовольственный кризисъ перешелъ въ насильіе и 1885 г., вызвавъ общародованное 15 марта этого года Высочайше утвержденное мнѣніе комитета министровъ, которымъ постановлено, въ виду постигшаго Казанскую губернію неурожая, приостановить до 1 января 1887 г. года побудительныя мѣры взысканія долговъ по ссудамъ изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, а также числящихся къ 1 января 1885 года недоимокъ по окладнымъ сборамъ и выкупнымъ платежамъ.

Продовольственный кризисъ и вызванный имъ голодь 1891—1892 годовъ, охватившій собою 16 губерній, въ числѣ наиболѣе пострадавшихъ изъ которыхъ была и Казанская губернія, еще слишкомъ свѣжи въ памяти современниковъ, почему мы и считаемъ возможнымъ о немъ не распространяться.

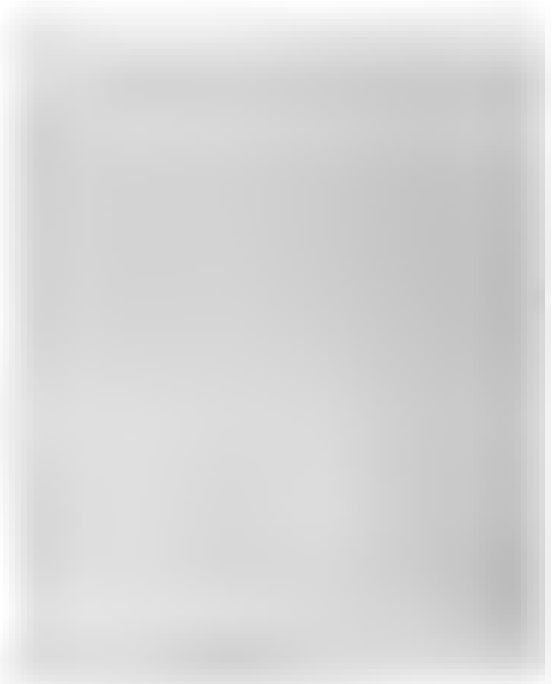




СОВРЕМЕННАЯ КАЗАНЬ.

Нѣкоторыя общія свѣдѣнія о городѣ и его описаніе.

11



I.

Нѣкоторыя общія свѣдѣнія о городѣ Казани.

I. Мѣстоположеніе города Казани. Городъ Казань, окруженный административный центръ значительной части восточно-европейской Россіи, средняго и нижняго Поволжья и большей части Камскаго бассейна, губернской городъ одноименной ему губерніи—находится подъ 55 градусами 47 минутами сѣверной широты и 66 градусами 47 минутами восточной долготы, на 80 метрахъ (ок. 38 саж.) высоты надъ уровнемъ моря.

Городъ расположенъ на гористому гребню и ряду холмовъ, ограничивающихъ съ сѣверо-востока заливную долину лѣваго берега Волги, какъ разъ въ томъ мѣстѣ теченія этой рѣки, гдѣ она дѣлаетъ крутой поворотъ отъ восточнаго направленія своего къ направленію на западъ. Съ восточной стороны городъ примыкаетъ къ южному окраинному своему, носящему названіе Арскаго Ц

женными близъ устья р. Казанки, соединяетъ его
щевная дорога, пролегающая черезъ пригородную
ралтейскую слободу, и линія конно-желѣзной дороги.
время весенняго половодья обширный, сливающийся
ливъ рѣкъ Волги и Казанки подходитъ къ самому го
живописно окружая его съ сѣверной, западной и
сторона; волжскія пристани переводятся на это
года (до двадцатыхъ чиселъ мая, приблизительно) на
Казанку, версты на двѣ вверхъ по теченію ея, въ
называемую Адмиралтейскую слободу, съ которою го
и остается тогда соединеннымъ лишь двумя двухъ
ными дамбами — земскою, для обыкновеннаго дви
и желѣзнодорожною (москвовско-казанской жел. до
Въ 1892 г. сооружена еще (администраціею общес
ныхъ работъ, организованныхъ по случаю голода) да
соединяющая городъ, отъ сѣверо-западнаго угла въ
съ западною слободою его, получающаю названіе Гри
также отбываемою отъ Казани весеннимъ половод

Кромѣ рѣки Волги, отдѣляемой отъ нея нѣсколь
верстами заливной долины и создавшей ей, вы

въ числѣ водъ своихъ считаетъ еще рѣку Казанку и озеро Кабанъ.

Рѣка Казанка, берущая свое начало въ сѣверо-восточномъ углу Казанскаго уѣзда и имѣющая не болѣе 130 верстъ весьма извилистаго теченія, огибаетъ Казань съ сѣверной стороны и представляется рѣкою судоходною и спавною только во время весенняго разлива, да и то только до черты города; много было предположеній сдѣлать эту рѣку судоходною до Казани и въ меженное время, но всѣ эти предположенія разбивались о техническія и финансовыя затрудненія, какъ до сихъ поръ разбивается о нихъ уже давно назрѣвшій, а одно время казавшійся уже готовымъ стать на почву осуществленія, проектъ волжской рѣчной бухты. Въ верхнемъ теченіи р. Казанки впервые зародилась Казань, лишь въ исходѣ XIV вѣка перенесенная на мѣсто нынѣшняго расположенія своего; памятникомъ этой Старой Казани осталось городище близъ селенія Иски-Казань (см. выше стран. 94).

Озеро Кабанъ, прилегающее къ юго-восточной части Казани, состоитъ, собственно говоря, изъ трехъ отдѣльныхъ озеръ—Нижняго, Средняго и Верхняго Кабановъ. Нижній Кабанъ входитъ въ черту города, раздѣляя прилежающія къ нему, съ восточной стороны—Пески, Сукопную и Архангельскія слободы, съ западной стороны—Плетени; этотъ Кабанъ соединяется съ Среднимъ Кабаномъ проливомъ, на берегу котораго паходится университетскій батаническій садъ. Верхній Кабанъ соединяется съ двумя остальными лишь во время весенняго водополя. Общая длина всѣхъ этихъ озеръ достигаетъ 8 верстъ, при ширинѣ до полуверсты; по двумъ ближай-

шимъ въ городу Кабаномъ рейсируютъ небольшіе частныя пароходики, городская пристань которыхъ находится близь перваго буличаго моста. Изъ Нижняго Кабана вытекаетъ почти пересыхающій въ лѣтнее время тихининскій протокъ Булакъ, прорѣзывающій юго-западную половину города по направленію съ юго-востока на сѣверо-западъ и соединяющій систему Кабановъ съ рѣкою Казанкою, въ которую онъ впадаетъ невдалекѣ отъ обращеннаго къ Волгѣ фаса казанскаго кремля. Въ старые годы среди города имѣлось еще нѣсколько небольшихъ озеръ, изъ которыхъ большинство (наприм. на мѣстѣ нынѣшняго Николаевского сквера, близь Засыпкинкой ул., въ районѣ Покровской ул., у Сѣнной площади, Глѣбовое и др.) засыпаны въ первой половинѣ текущаго столѣтія; Театральное озеро, находившееся въ мѣстности нынѣшняго Театральнаго сквера въ концѣ 70-хъ годовъ, и Черное Озеро — въ началѣ текущаго десятилѣтія.

Вплоть до первой половины 70-хъ годовъ, когда устроенъ былъ въ Казани водопроводъ, доставлявшій сюда воду изъ ключей деревни Пыловки (въ 18 верстахъ отъ города), казанскіе воды причиняли немало заботъ администраціи, составляя одну изъ слабѣйшихъ сторонъ мѣстной санитарности. Волга, отстоявъ отъ города далеко, известная же вода р. Казанки всегда считалась негодною для питья, вслѣдствіе чего къ услугамъ обывателей оставалось лишь озеро Кабанъ, да нѣсколько городскихъ колодезевъ, водою которыхъ (преимущественно кабанною) они и продовольствовались. Традиціонная запущенность озера Кабана констатировалась еще въ началѣ текущаго столѣтія и почти этого прекраснаго естественнаго водоема уже тогда, какъ и въ наши дни, объяснялась массою разнаго рода отбросовъ, спускъ смыхъ въ него изъ прилегающихъ частей города. Въ 1807 г. инженеръ-капитаномъ Швейковичемъ, присланнымъ въ Казань для исправленія крепостныхъ стѣнъ, былъ разработанъ цѣлый проектъ улучшенія водъ оз. Кабана, съ

предположеніемъ сдѣлать его проточнымъ; въ началѣ 30-хъ годовъ появляется новый грандіозный проєктъ освѣженія Кабана путемъ отвода въ него, а затѣмъ, черезъ Булакъ, въ Казанку и Волгу, теченія многоводной рѣки Меши,—но всѣ эти предположенія оставались лишь на бумагѣ и вопросъ объ упорядоченіи св. Кабана до сихъ поръ пребываетъ однимъ изъ открытыхъ и неотложныхъ вопросовъ казанскаго благоустройства.

Въ такомъ же положеніи находится и вопросъ о протокѣ Булакѣ, также представляющемъ собою одну изъ ахиллесовыхъ пятъ благоустройства г. Казани. Оказывается, что въ очень старинные годы Булакъ пользовался гораздо большимъ вниманіемъ со стороны казанскихъ обывателей, нежели въ нашъ просвѣщенный конецъ XIX вѣка. Онъ былъ въ то время, дѣйствительно, «протокомъ» и о немъ заботились: послѣ большаго пожара 1815 г. обнаружались дубовыя бревна, которыми были когда то выложены дно и откосы Булака; въ началѣ текущаго столѣтія въ городскую хронику заносились свѣдѣнія о «вскрытіи» и «замерзаніи» этого протока, причемъ въ 1815 г. онъ вскрылся даже раньше Кабана; въ наши же дни въ тинной и зловонной клоакѣ, именуемой «протокомъ Булакомъ» и служащей для спуска въ нее изъ прибрежныхъ банъ грязныхъ водъ (не говоря уже о другихъ отбросахъ) —ни «вскрываться», ни «замерзать» болѣе нечему.... Упорядоченіе пресловутаго «тиннаго Булака» представляетъ собою также одинъ изъ существеннѣйшихъ вопросовъ казанскаго благоустройства.

Приведемъ разстоянія отъ Казани до столицъ и нѣкоторыхъ городовъ. Казань отстоитъ отъ С. Петербурга въ 1582 верстахъ по желѣзной дорогѣ (на Рязань и Москву) и въ 1395 верстахъ водянымъ и желѣзнодорожнымъ путемъ (на Нижній и Москву); отъ Москвы въ 978 верстахъ по желѣзной дорогѣ (на Рязань) и въ 791 верстѣ водою и желѣзною до Нижній).

Разстояніе Казани отъ поволжскихъ и

губернскихъ городовъ выражается слѣдующими цифрами: до Нижняго Новгорода по желѣзной дорогѣ 138 верстъ (на Рязань и Москву), зимнимъ, бывшимъ почтовымъ, трактомъ 412 в., водою — 381 верста; до Симбирска сухопутно 206 в., водою 232 версты; до Самары по желѣзной дорогѣ (на Рязань, Рязскъ и Пензу) 1721 в., на пароходѣ 459 в., на лошадяхъ 457 верстъ; до Саратова по желѣзной дорогѣ (на Рязань и Тамбовъ) 1419 в., на пароходѣ 903 в., на лошадяхъ 638 верстъ; до Астрахани на пароходѣ 1784 в., сухопутно 1413 верстъ; до Вятки на пароходѣ ок. 700 в., сухопутно 419 верстъ; до Перми на пароходѣ 1042 в., сухопутно 577 верстъ; до Уфы по желѣзной дорогѣ (на Рязань, Рязскъ и Самару) 2213 в., на пароходѣ 1020 в., почтовымъ трактомъ 530 верстъ; до Оренбурга по желѣзной дорогѣ (на Рязань, Рязскъ и Самару) 2114 в., воднымъ и желѣзнодорожнымъ путями (на Самару) 852 в., почтовымъ трактомъ 779 верстъ.

II. Населеніе города Казани. Стыдно сознаться, что Казань до сихъ поръ не знаетъ болѣе или менѣе точной цифры своего населенія, такъ какъ не можетъ собраться сдѣлать однодневной переписи его, хотя вопросъ о ней уже много лѣтъ стоитъ у мѣстной думы на очереди. Въ силу этого, количество казанскаго народонаселенія показывается весьма различно. По полицейскимъ свѣдѣніямъ, оно достигаетъ 140 тысячъ человекъ. По даннымъ мѣтнаго губернскаго статистическаго комитета (за 1890 годъ) оно составило цифру 133,359 человекъ, по группамъ населенія представляясь слѣдующимъ образомъ: потомственныхъ дво-

рянъ—3151 чел., личныхъ дворянъ—3015 чел.; духовенства: православнаго бѣлаго—743 ч., чернаго—259 ч., другихъ христіанскихъ исповѣданій 6 чел., магометанскаго исповѣданія—164 ч., почетныхъ гражданъ—1784 ч., купцовъ—5672 ч., мѣщанъ—49870 ч., цеховыхъ—7907 ч., крестьянъ—30,858 ч., войска—508 ч., отставныхъ военныхъ и другихъ лицъ—24,849 чел.,

Въ религіозномъ отношеніи самую значительную группу казанскаго населенія составляютъ, конечно, православные— $\frac{1}{2}$ всего населенія города; за ними слѣдуютъ мусульмане—до 16 тыс. чел., старообрядцы (главнымъ образомъ такъ назыв. австрійскаго священства)—ок. 7 тыс. чел., евреи до $2\frac{1}{2}$ тыс. чел., католики до 3 тыс. чел., лютеране ок. 1 тыс. чел. и т. д.

Изъ пестраго, по составу, населенія Казани,—читаемъ мы въ одномъ изъ изданій мѣстнаго губернскаго статистическаго комитета, —представляютъ особый интересъ татары. Они не живутъ въ близкомъ соудѣствѣ съ русскими, но населяютъ двѣ особня слободы,—Старую и Новую Татарскія,—въ южной, самой низменной части города, ближе къ Волгѣ. Съ внѣшней стороны эту часть города отличаютъ своеобразный типъ домовъ (большую частью деревянныхъ), весьма характерный, чисто азіатскій, татарскій рынокъ и мечети, которыхъ насчитывается здѣсь тринадцать. Кромѣ довольно красивыхъ главной и Азимовской мечетей, остальные казанскія мечети въ архитектурномъ отношеніи довольно неуклюжи. Это длинныя двухъ-этажныя каменные зданія, съ минаретомъ по серединѣ; въ большей части мечети въ нижнемъ этажѣ устроены лавки или жилыя помѣщенія, а верхній этажъ предназначенъ для общественныхъ моленій. На татарскомъ рынкѣ (близъ Синей площади) всегда встрѣтите вы группы татаръ или ведущихъ торговля сделки и разговоры, или праздно гуляющихъ и сообщающихъ другъ другу вѣсти и новости. Казанскій татаринъ на базарѣ и ярмаркѣ всегда бываетъ оживленъ, такъ какъ то

татаръ. Каждый изъ нихъ, при продажѣ всякаго предмета, вѣрно запрашиваетъ въ два и три раза выше стоимости и свой товаръ «удивительнымъ», «восхитительнымъ» и другими словами. Кроме татаръ—мелочниковъ, старьевщиковъ и мелкихъ инковъ, на татарскомъ базарѣ и другихъ бойкихъ торговыхъ можно встрѣтить мѣстныхъ татаръ—капиталистовъ, заводчиковъ, мерсантовъ и крупныхъ торговцевъ. Ихъ легко узнать потому, любятъ развѣзжать на кровныхъ, разкормленныхъ жеребцахъ, рогихъ мерлушковыхъ шапкахъ, прикрывающихъ вышитыя тюбетейки. Среди богатыхъ татаръ главный интересъ составляетъ торговля, но бываютъ сужденія и разговоры о городе, другихъ дѣлахъ, такъ какъ богатые мусульмане, движимые бисемъ, любятъ состоять городскими и земскими гласными. Татаръ въ общественныхъ дѣлахъ болѣею частію носить узкую теръ, потому что между ними почти нѣтъ людей образованныхъ въ свою очередь, есть прямое слѣдствіе того, что всѣ казанскіе мане игнорируютъ учебными заведеніями: ихъ дѣтей вы только рѣдко встрѣтите и въ гимназіяхъ, и въ реальномъ училищѣ, университетѣ. Домашняя жизнь казанскихъ татаръ, къ сожалѣнію, почти не изслѣдованная, вслѣдствіе вліянія магометанства и причинъ, оригинальна и богата своеобразными, трудно объяснимыми особенностями. Не безъинтересенъ отзывъ о казанскихъ

ревностно; характера татары мягкаго, сговорчиваго; они сзлюбивы, ласковы, аккуратны и чистоплотны; они откровенны, любятъ свои семьи и хорошо воспитываютъ дѣтей». Свои наблюденія надъ казанскими татарами Гакстгаузенъ заканчиваетъ слѣдующими словами: «Я убѣжденъ, что еслибы этотъ богато одаренный народъ принялъ христіанство, то онъ не только сталъ бы однимъ изъ первыхъ цивилизованныхъ народовъ, но распространилъ бы христіанство и цивилизацію по всей Азии» («Приволжскіе города и селенія Казанской губерніи», изд. Казан. губ. стат. к-ты).

Повѣривъ на-слово свѣдѣніямъ о количествѣ казанскаго народонаселенія, укажемъ, что за послѣднее пятидесятилѣтіе возростаніе населенія г. Казани совершается довольно быстро, но—на счетъ пришлаго элемента, такъ какъ, начиная еще съ конца прошедшаго столѣтія, констатировалось, и оффиціальными и неоффиціальными данными, постоянное и неумолное превышеніе здѣсь смертности надъ рождаемостью, что всегда объяснялось неудовлетворительными санитарными условіями города, давшими одному изъ мѣстныхъ публицистовъ 40-хъ годовъ основаніе назвать Казань „кладбищемъ для являющагося сюда уѣзднаго населенія“. Дѣйствительно, изъ дошедшихъ до насъ статистическихъ данныхъ мы убѣждаемся, что численность казанскаго населенія съ 1817 по 1840 годъ падала, и только съ этого послѣдняго года начинаетъ быстро возростать, что, повидимому, продолжается и понынѣ. Въ 1817 г. въ Казани числилось до 40 тыс. жителей только православнаго исповѣданія, такъ что, принимая въ соображеніе мусульманъ и другихъ новѣрцевъ, общее число казанскихъ обывателей должно быть повышеннымъ по крайцеѣ мѣрѣ до 50 тыс. человекъ. 23 года спустя, въ 1840 г., здѣсь

стигаетъ почтенной цифры 140 тыс. человекъ.

III. Административное значеніе и полицейское управленіе города. Рядъ находящихся въ г. Казани окружныхъ управленій ставятъ этотъ городъ въ число важныхъ административныхъ центровъ Россіи и даютъ ему еще болѣе важное положеніе на европейско-русскомъ востокѣ. Но, не всѣ казанскія окружныя управленія простираютъ свое вѣданіе на пространство одного и того же территоріальнаго района, но три изъ нихъ (военное, учебный и путей сообщенія) дѣйствительно охватываютъ собою почти весь русскій европейскій востокъ, соединеніемъ всего средняго и нижняго Приволжья и Камы, за изъятіемъ губерній нижегородской, пермской, уфимской и оренбургской—для первыхъ двухъ.

До-Петровская, Московская, Русь—не выработала административной системы, которая могла бы быть поставлена въ параллель современной намъ окружно-административной системѣ, представляющей собою продуктъ уже новаго времени. Каждый уѣздъ московскаго царства представлялъ собою самостоятельную и строго цент-

реніемъ Казани и возникаетъ въ Москвѣ центральный Приказъ Казанскаго Дворца (см. выше стран 127 и 163), но это учрежденіе не сдѣлало г. Казани политическимъ центромъ края; полновѣсные и восточные города, подвѣдомственные этому приказу, знали (за исключеніемъ ближайшихъ казанскихъ пригородовъ) только его и по всѣмъ дѣламъ сносились съ этимъ приказомъ, минуя Казань. Поэтому наименованія: «Казанское царство», «великое государство Казанское» — являлись предикатами чисто формальными, оставаясь внѣ связи съ какою бы то ни было, болѣе или менѣе обширною, системою областной административной децентрализации.

Дѣйствительнымъ административнымъ центромъ обширнаго края явилась Казань по первому (1708 г., — см. выше стран. 166 и слѣд.) петровскому раздѣленію России на восемь, а затѣмъ, по второму, на десять (въ 1719 г., губерній, когда, при первомъ раздѣленіи на губерніи — Казанская губернія захватила въ свой районъ 71 уѣздъ, простираясь отъ г. Юрьевца-Костромскаго до р. Урала, отъ вятскихъ предѣловъ до р. Терека, а по второму — включила въ себѣ нынѣшнія губерніи: казанскую, пензенскую, уфимскую, вятскую и часть пермской. Въ 1781 г., въ силу «Учрежденія о губерніяхъ» 1775 г., образовано было Казанское намѣстничество, включившее въ себѣ губерніи (того времени) казанскую, пензенскую и саратовскую, т. е. опять таки весьма обширный территоріальный районъ, но это намѣстничество было уже въ 1792 г. упразднено и Казанская губернія (почти въ настоящемъ составѣ ея) становится самостоятельной административною единицею, каковою достается въ послѣдіе XIX вѣку, за исключеніемъ двухъ временныхъ генераль-губернаторствъ, учрежденных здѣсь въ видѣ мѣръ исключительнаго характера (см. выше стран 176).

Въ настоящее время въ г. Казани сосредоточены слѣдующія центральныя управленія, образующія непосредственно подчиненныя соотвѣтствующимъ ствамъ самостоятельныя административныя округа:

- 1) Учебный округъ, — старѣйшій изъ возникшій вслѣдъ за учрежденіемъ (въ 1805

скаго университета, которому, съ его попечителемъ главѣ, ввѣрено было вѣданіе всѣхъ учебныхъ заведеній учебнаго дѣла во всемъ обширномъ восточномъ районѣ. До второй половины 20-хъ годовъ казанскіе попечители управляли университетомъ и округомъ изъ Петербурга, и только со вступленіемъ въ эту должность Мускулатова (1826 г.) резиденціею ихъ становится уже городъ Казань. До учрежденія орелбургскаго и занаймаловскаго учебныхъ округовъ и до перечисленія пензенской губерніи въ округъ харьковскому, районъ казанскаго учебнаго округа былъ несравненно обширнѣе нынѣшняго, хотя этотъ огромный округъ и до настоящаго времени включаетъ въ себѣ губерніи: казанскую, вятскую, симбирскую, самарскую, саратовскую и астраханскую. Съ историческимъ очеркомъ учебныхъ заведеній г. Казани и съ нынѣ существующими здѣсь образовательными учрежденіями мы въ своемъ мѣстѣ уже познакомимся (см. выше стр. 264 и слѣд.)

2) Военный округъ, учрежденный въ 1864 г. и сосредоточившій въ себѣ управленіе военною частью на пространствахъ губерній: казанской, вятской, симбирской, пензенской, самарской, саратовской, астраханской, Буковской, киргизской орды и областей Уральской, Тургайской. Управление округомъ концентрируетъ цѣлую систему отдѣльныхъ учрежденій: окружный военный вѣтъ, окружный штабъ; окружныя управления: интендантское, артиллерійское, инженерное, военно-медицинское, военно-окружный судъ, управленіе порохового завода, военно-учебныя заведенія (въ Казани юнкерское и кадетское училище) и нѣког. др.

3) Округъ путей сообщенія (учрежденъ въ 1881 году), вѣдающій въ техническомъ и судоходномъ

въ Имперіи правительственной системою, скажемъ лишь нѣсколько словъ о дѣленіи г. Казани въ полицейскомъ отношеніи.

Только въ половинѣ XVIII столѣтія принимаются у насъ мѣры къ устройству въ провинціальныхъ городахъ полиціи, но мѣры эти явились крайне примитивными, да и самое устройство во всѣхъ городахъ полицейскихъ управленій представляется фактомъ болѣе, нежели сомнительнымъ. Первые мѣропріятія къ сколько нибудь правильному устройству полиціи въ г. Казани относятся лишь къ самому концу прошедшаго столѣтія, когда, въ 1796 году, состоялся указъ объ учрежденіи въ г. Казани полиціи, съ раздѣленіемъ города въ полицейскомъ отношеніи на 2, а слѣдомъ за тѣмъ на 3 части и съ назначеніемъ опредѣленныхъ штатовъ для чиновъ и служителей полицейскаго управленія. Въ началѣ текущаго столѣтія казанское полицейское управленіе помѣщалось на Покровской улицѣ, противъ дома Свяжскаго подворья, и только въ 30-хъ годахъ было перемѣщено въ нынѣшнее помѣщеніе свое на Воскресенской ул., въ купленный городской для этой цѣли домъ помѣщицы Родіоновой; при полицейскихъ частяхъ имѣлись «сѣѣжіе дома», а на четырехъ городскихъ выѣздахъ находились «кордегардіи» для полицейскаго надзора за прибывающими въ городъ и выѣжающими изъ него. Въ общемъ, организація въ Казани полиціи представлялась вплоть до 60-хъ годовъ въ высшей степени неудовлетворительною; чины ея близко подходили къ извѣстнымъ гоголевскимъ полицейскимъ типамъ, а по улицамъ города открытые грабежи и вооруженныя нападенія являлись дѣломъ на столько обыкновеннымъ, что позднимъ вечеромъ представлялось небезопаснымъ ходить даже по центральнымъ улицамъ города. Въ теченіи 20-хъ—50-хъ годовъ видимъ мы рядъ правительственныхъ мѣръ (1831, 1836, 1845, 1852 гг.) къ лучшему устройству полиціи въ Казани и личныя силы которой въ 30-хъ годахъ подкрѣплялись присланными въ помощь ей оренбургскими и уральскими казачьими командами. Только въ мѣ 1863 года открыты въ г. Казани городское и уѣздное

Пятая часть (управленіе на Плетени д. № 15) обнимаегь собою Плетени (Закабанскія Татарскія слободы—старую и новую.

Шестая часть (управленіе въ Адмиралтейской слободѣ, по Большой ул., д. № 14) составяетъ собой всю Адмиралтейскую слободу и слободы Б. Кизьей, Гривки, Игодной и Игумновскихъ; въ части вѣдается и пристань р. Волги.

Пожарныя команды, кстати сказать, образцовыя въ Казани и содержаніе которыхъ стоитъ городу до бога (содержаніе всей полиціи обходится ему до 105 тыс. р.) во всѣхъ частяхъ, за исключеніемъ третьей, учрежденной недавно и вѣдающей даже въ наемномъ помѣщеніи; въ время на лѣтней пристани р. Волги содержится отдѣльная команда шестой части.

IV. Торгово-промышленное состояніе города. Бы казанцевъ на прогрессивный упадокъ торговой жизни ихъ города сдѣлались положительно традиціонными и въ особенно мнѣшномъ тонѣ въ столь недавнюю еще, пору усиленныхъ хозяйственныхъ соединеній г. Казани рельсовымъ путемъ съ областными и желѣзными дорогами, породивъ даже мѣстную литературу по этому вопросу. Хотя жалобы и есть значительная доля справедливой въ общемъ, должны быть признаны преувеличенными, помимо общихъ промышленно-экономическихъ, которые, въ особенности за послѣднее десятилетіе переживала Казань наряду съ остальною Россіею, кающагося пятидесятилѣтіе были и чисто-мѣстныя, способствовавшіе пониженію уровня торгово-промышленнаго состоянія этого города.

Первымъ изъ этихъ факторовъ явилось учрежденіе Волгѣ и Камѣ правильнаго пассажирскаго и грузоваго пароходства, которое съ 40-хъ годовъ текущаго столѣтія, выйдя изъ прежнихъ рамокъ опыта и старыхъ начинаній, начинается (съ 1843 года, когда, съ учрежденіемъ привилегіи Берду, право пароходства представлено было всѣмъ желающимъ) становится на путь роковаго развитія своего; въ 1843 г. возникаетъ „Общество пароходства по Волгѣ“, наряду съ нѣсколькими иждивеніями предпріятіями частныхъ лицъ; учреждаются частныя пароходства: „Меркурій“ (1849 г.), „Самолетъ“ (1853 г.), „Волжско - Камское“ (1854 г.), „Нептунъ“, „Ружива“ и „Вулканъ“ (1858 г.) и т. д. Быстрое развитіе пароходнаго дѣла на Волгѣ должно было поколебать промышленно-торговый строй Казани, слагавшійся десятилѣтіями, а вѣками, не въ меньшей степени вѣнательно съ тою позднѣйшею порою, когда берега Волги и Камы впервые огласились свистками желѣзнодорожныхъ паровозовъ. Бывшая раньше истиннымъ центромъ Поволжья, — положеніе, обусловленное отдаленностью отъ столицъ и отсутствіемъ нынѣшнихъ усовершенствованныхъ путей сообщенія, — Казань являлась адочнымъ и передаточнымъ пунктомъ для всей волжско-камской, сѣверной и сибирской торговли: Казань являлась ту пору истинною „столицею“ русскаго востока, въ которой концентрировалась его интересъ и промышленно-экономическіе, и интеллектуальныя, и общественныя; Казань была въ ту пору такимъ же „окномъ въ Азію“, какимъ явился и Петербургъ по отношенію къ Европѣ; развитіе пароходства на Волгѣ и Камѣ падало на этотъ выдающійся положенію Казани

Теперь, когда взамѣнъ прежняго томительнаго гужеваго и грузоваго и еще болѣе томительнаго, да и сопряженнаго съ рядомъ опасностей, бурлаческаго передвиженія ихъ, приче долю Казани выпадала выдающаяся роль передаточнаго этапа между Сибирью, Поволжьемъ и остальною Россією, стали передвигаться по пароходнымъ караванамъ, проторившимъ себѣ удобный, прямой, дешевой и безопасный путь отъ Рыбинска и Нижняго до Астрахани и Персиды, тогда Казань впервые почувствовала, видя тянушіяся мимо нее сибирскихъ низовьевъ и отъ отроговъ Урала вереницы груженыхъ съ покорно двигающіяся за сильнымъ пароходомъ и останавливаясь передъ нею рзвѣтъ толь о для того, что бы запастись топливомъ и продовольствіемъ, что почва, «окна въ Азію» начинаетъ ускользать подъ ея ноги.... Это былъ первый промышленно-торговый кризисъ выпавшій на долю Казани и о которомъ сохранилось до наст. времени въ высшей степени компетентное свидѣтельство: «Издавна Казань, — въ половинѣ 40-хъ годовъ нашъ извѣстный экономистъ, въ то время профессоръ казанскаго университета, Горловъ, — славилась собственными произведеніями и какъ складочное мѣсто для товаровъ востока. Ярмарки, кромѣ русскихъ купцовъ, прѣзжали и многие иностранцы. Положеніе при Волгѣ доставляло Казани много выгодъ и дѣлало ее примѣчательное мѣсто. И въ настоящее время въ ней встрѣчается много фабрикъ и заводовъ, изъ которыхъ мыльные, китлежные, ные, кожаные — пользуются обширною и прочною славою». Но въ то время начали раздаваться жалобы на паденіе мѣстной промышленности: «Заводчики наши стали жаловаться, — продолжаетъ профессоръ, — на упадокъ ихъ занятій, хотя, — оговаривается онъ, — на это и не имѣемъ точныхъ доказательствъ, однако едва ли не должно признать сего положительно, потому что, по выдѣлкѣ разныхъ товаровъ, многія мѣста вступили съ Казанью въ опасное соперничество. Это уже въ то время «опасное соперничество» теперь, съ принятиемъ обошедшихъ Казань рельсовыхъ путей на волжскія низы и въ Сибирь и съ строящимися таковыми же желѣзными дорогами съ верь — является для Казани прямо гибельнымъ. То, что профессоръ Горловъ считалъ для своей эпохи возможнымъ «допустить по

тельно» — становится для насъ уже исторически-несомнѣннымъ въ виду краснорѣчиваго языка цифръ. Начало 40-хъ годовъ, т. е. какъ разъ начальная эпоха интенсивнаго развитія волжско-камскаго пароходства, приведшаго это послѣднее отъ четырехъ пароходовъ, плававшихъ по волжскому бассейну въ половинѣ 30-хъ годовъ, до 194-хъ пароходовъ, рейсировавшихъ въ немъ въ 1859 г., и до 1055 пароходовъ, числившихся въ немъ въ 1893 г., явилось рубежемъ, начиная отъ котораго подмѣчается быстрый регрессъ въ промышленно-торговой жизни Казани.

Обратимся же къ цифрамъ. Въ самомъ концѣ 30-хъ годовъ, именно въ 1839 г., въ Казани было торгующихъ по свидѣтельствамъ: 1-й гильдіи — 14 чел., 2-й гильдіи — 42 чел., 3-й гильдіи — 251 чел. (торговля по свидѣтельствамъ на мелочной торгъ не показана), всего — 307 гильдейскихъ торговцевъ. Вслѣдъ за тѣмъ эта цифра начинаетъ падать. Гильдейскихъ торговцевъ видимъ: въ 1844 г. — всего 281 чел. (1-й гильдіи — 12, 2-й г. — 46, 3-й г. — 223 чел.), въ 1845 г. — 230 чел. (1-й гильдіи — 7, 2-й г. — 40, 3-й г. — 183 чел.). Тоже самое и съ количествомъ фабрикъ и заводовъ: въ 1839 г. ихъ числилось въ Казани 191, въ 1844 г. — 166, въ 1845 г. — 171 (временное увеличеніе), въ 1854 — всего 139, въ 1857 г. — уже только 127 (съ общєю суммою производства въ 3,115,000 р.). Прогрессивно пало и количество мѣстъ торговли: въ 1839 году въ Казани числилось 1693 лавки, въ 1843 г. только 1407, въ 1845 г. — всего 1081, при общемъ торговомъ оборотѣ города въ 7,014,173 р., изъ которыхъ, кромѣ хлѣба, важнѣйшими предмѣтами торговли были чай (3,300,000 р.), кофе (570 т. р.), сукна (501 т. р.), красный товаръ и сахаръ (по 400 т. р.), желѣзо (180 т. р.), рыба (135 т. р.), медъ (130 т. р.), мыло (138 т. р.), воскъ (120 т. р.), пушиной товаръ (119 т. р.) и т. д. Въ томъ же 1845 г. на волжскихъ пристаняхъ г. Казани грузились 938 судовъ, зимовало въ Казани 158, прошло мимо нея — 4140 судовъ; общая цифра сплавленнаго изъ Казани въ томъ же году хлѣбнаго груза достигала 200 тыс. четвертей.

Ударъ торгово-промышленному состоянію нанесенный въ 40-хъ годахъ быстрымъ развитіемъ

Казани,
въ паро-

ходнаго дѣла, создавшимъ этому городу опасныхъ конкурентовъ на Волгѣ, долженъ былъ, мало по малу, сгладиться въ своихъ результатахъ, тѣмъ болѣе, что то же развитіе пароходства облегчало казанской обрабатывающей промышленности какъ полученіе сырья, такъ и сбытъ своихъ фабрикатовъ. Казань все еще удержала, хотя, конечно, уже далеко не въ прежней степени, и свое историческое значеніе центра Поволжья и Прикамья, и значеніе передаточнаго пункта между Азією и Европою. Но прежде, Казань являлась основнымъ средне- и нижне-волжскимъ центромъ хлѣбной и чайной торговли, причѣмъ, въ области послѣдней, Казань вела обширные непосредственные обороты съ Китаемъ, въ области сырья и мануфактуры съ Хивою, Бухарою и другими восточно-азиатскими владѣніями, являясь естественною посредницею купца всероссійскомъ макарьевскомъ торжищѣ....

Но не долго суждено было Казани переживать отблески своей прежней торгово-промышленной славы и значенія. Съ 60-хъ годовъ Россія вступаетъ въ эпоху оживленной, временами лихорадочной, желѣзнодорожной политики, быстро уничтожавшей прежнія представленія о времени и пространствѣ, пзмѣнявшей установленные пути и условія спроса и предложенія, создавшей новые рынки, преобразовавшей экономическую физіономію тѣхъ пространствъ, по которымъ прокладывались линіи вновь сооружаемыхъ рельсовыхъ путей. Въ 60-хъ годахъ рельсовый путь впервые коснулся р. Волги въ торгово-судоходной части ея, сначала—въ Нижнемъ Новгородѣ, затѣмъ—въ Рыбинскѣ. Но эти желѣзнодорожныя линіи могли представлять для Казани только выгоды, облегчая сообщенія ея съ столицами; опасность могла грозить да

Казани лишь съ той поры, когда рельсовые пути, обойдя ее, подойдут къ Волгѣ въ пунтахъ, расположенныхъ ниже камскаго устья. Эта роковая для Казани пора не заставила долго ждать себя: въ теченіи 70-хъ годовъ рельсовые пути, одинъ за другимъ, воссудились волжскаго побережья въ Саратовѣ, Сызрани, Царицынѣ, а одинъ изъ этихъ путей (моршанско-сызранскій) смѣло перебро-сился черезъ Волгу, направившись къ Оренбургу и вторично примкнувъ къ этой рѣкѣ у г. Самары. Къ первой половинѣ 70-хъ же годовъ относится и начало толковъ о направленіи будущаго великаго сибирскаго рельсоваго пути, къ которымъ Казань, по причинамъ весьма понятнымъ, далеко не могла оставаться равнодушною, но которые разрѣшились не въ ея пользу.

Казанскій желѣзнодорожный вопросъ имѣетъ свою, далеко небезъинтересную, исторію.

Извѣстно, что вопросъ о великой сибирской желѣзной дорогѣ, серьезно поставленный въ первую половину 70-хъ годовъ, очень долго дебатировался съ точки зрѣнія трехъ направленій этого рельсоваго пути: сѣвернаго, который долженъ былъ пролегать по сѣвернымъ пространствамъ европейской Россіи, оставивъ Казань къ югу отъ рельсоваго пути; средняго, пролежавшаго отъ Нижняго на Казань и Пермь, и южнаго — на Самару и Уфу. Само собою разумѣется, что Казань ратовала за среднее направление дороги, которое въ 1875 г. и было, къ великому ликованію казанцевъ, ознаменовавшихъ этотъ день обѣдомъ, украшеніемъ города флагами и иллюминаціею, утверждено въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ II. Возгорѣвшийся вслѣдъ за тѣмъ восточный вопросъ и война 1877—1878 гг. отложили осуществленіе начала работъ по сооруженію великой желѣзной дороги, и въ такомъ положеніи перешло дѣло 80-хъ годовъ, когда, въ ряду поставленныхъ на очередь вопросовъ политики, былъ выдвинутъ вопросъ и о пересмотрѣ,

утвержденнаго, направленія сибирской желѣзной дороги, въ видѣ «мѣнявшихся условій времени и промышленно-экономическаго состоянiя Россiи». На этотъ разъ Казань встрѣтила себѣ опаснаго соперника въ лицѣ Уфы, въ высшей степени энергично, во всякомъ случаѣ энергичнѣе Казани, отстаивавшей выгодное для нея направленiе желѣзной дороги (отъ Самары на Уфу и Златоустъ). Шансы съ самаго начала обратились не въ пользу Казани. Не взирая на обширную докладную записку по этому вопросу, составленную профессорами Н. А. Осокинымъ и С. М. Шелевскимъ, въ качествѣ членовъ особаго «земскаго желѣзнодорожнаго комитета», образованнаго въ 1883 г. для поддержанiя въ этомъ дѣлѣ интересовъ Казани, на ходатайства въ 1884 г. въ томъ же направленiи депутатiй отъ дворянства, земства, думы и биржи — 19 сентября 1884 г. комитетомъ министровъ было принято, а затѣмъ и Высочайше утверждено, направленiе великаго сибирскаго рельсоваго пути на Самару—Уфу—Златоустъ. Это было для Казани тяжелымъ ударомъ. Казань разомъ порывала свою, вѣками сложившуюся, историческую связь съ обширною Сибирью...

Теперь вопросъ сталъ уже на новую почву: оставалось усиленно ходатайствовать о соединенiи Казани съ общеою сѣтью желѣзныхъ дорогъ въ какомъ бы то ни было направленiи. Превидя фатальное для Казани рѣшенiе вопроса о направленiи сибирской желѣзной дороги, профессоръ Н. А. Осокинъ еще раньше разработалъ и надалъ особую записку проектъ соединенiя Казани рельсовымъ путемъ съ г. Муромомъ, примкнувъ, такимъ образомъ, предполагаемый путь къ московско-нижегородской желѣзной дорогѣ; получивъ роковое известiе объ утвержденiи направленiя сибирской дороги въ смыслѣ, неблагоприятномъ для Казани, мѣстное дворянство, земство и городъ въ концѣ 1884 г. постановили, въ экстренныхъ засѣданiяхъ, ходатайствовать о соединенiи Казани съ Москвою въ какомъ бы то ни было направленiи, указавъ при этомъ на выработанное г. Осокинымъ казанско-муромское. Дѣло приняло, повидимому, благоприятный для Казани оборотъ и 2 сентября 1885 года состоялось Высочайшее повелѣнiе о производствѣ техническихъ изысканiй по этому направленiю, а въ началѣ слѣдующаго года, проѣзжая мимо Казани, министръ путей сообщенiя

К. Н. Посыетъ объявилъ представлявшимся ему на пароходѣ представителямъ дворянства, земства и города, что сооруженіе казанско-муромской желѣзной дороги поставлено министерствомъ на первую очередь. Тѣмъ не менѣе къ сооруженію этого рельсоваго пути не приступалось, и на многочисленныя ходатайства о томъ казанцевъ получался стереотипный отвѣтъ, что остановка вызывается общимъ кризисомъ и затруднительнымъ положеніемъ государственнаго казначейства, хотя въ то же время прокладывались другіе пути, а поставленная «на первую очередь» казанско-муромская желѣзная дорога все еще оставалась для Казани «журавлемъ въ небѣ». Въ самомъ концѣ 1890 года казанская городская дума дала своему дѣятельному и энергичному головѣ С. В. Дьяченко порученіе отправиться въ Петербургъ для личнаго ходатайства о скорѣйшемъ сооруженіи казанской желѣзной дороги, и въ концѣ зимы 1890—1891 г. получено было отъ г. Дьяченко изъ столицы извѣстіе, что въ подлежащихъ сферахъ возникло новое предположеніе о соединеніи Казани съ общео сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Это—соединеніе Казани рельсовымъ путемъ съ Рязанью, которое поддерживалось министрами: финансовъ—И. А. Вышнеградскимъ, и путей сообщенія—С. Ю. Витте, и которое соглашалось принять на себя общество московско-рязанской желѣзной дороги на условіи отсрочки на извѣстное число лѣтъ выкупа этой послѣдней дороги въ казну, но съ правомъ строить новую линію по удлинненному направленію (792 версты), съ облегченными техническими условіями постройки и безъ моста черезъ р. Волгу. Казанской городской думѣ оставалось выбирать между «журавлемъ въ небѣ» и «синицею», почти находящеюся уже въ рукахъ; эта послѣдняя и была заполучена въ лицѣ нынѣ функционирующей московско-казанской желѣзной дороги. Въ апрѣлѣ 1891 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе мнѣнія комитета министровъ о сооруженіи казанско-рязанской желѣзной дороги на условіяхъ, предложенныхъ обществомъ московско-рязанской дороги, переименовавшимся въ общество «московско-казанской ж. д.». Лѣтомъ того же года приступлено къ работамъ по ея сооруженію, а въ декабрѣ 1893 г. уже открыто движеніе по участку дороги (с. Вязовые, на правомъ берегу Волги) до Рязани и Москвы. Свѣдѣніе
15 іюня

1894 года послѣдовало открытіе движенія и по заволжскому участку (отъ станціи Зеленый Долъ, на лѣвомъ берегу Волги, до Казани). Обрадованный послѣдовавшимъ, такъ или иначе, разрѣшеніемъ безконечнаго желѣзнодорожнаго вопроса своего, городъ Казань субсидировалъ общество московско-казанской жел. дороги 300 тысячъ рублей въ возмѣщеніе затратъ его по устройству станціи и, нынѣ оруженнаго, большаго вокзала въ самомъ городѣ, взмѣнивъ одной изъ пригородныхъ слободъ, гдѣ станція первоначально была намѣчена.

Такова исторія постройки казанско-рязанской желѣзной дороги въ видахъ на эксплуатацію заволжскаго участка которой (Волга—Рязань) строители не ошиблись, отказавшись отъ постройки дороги (до 6 милл. р.) моста черезъ р. Волгу. Казань дастъ этой дорогѣ огромное количество грузовъ и только участокъ Алатырь—Рязань имеетъ значеніе съ точки зрѣнія эксплуатаціи этого упрощеннаго и ускореннаго рельсоваго пути.

Послѣднее пятнадцатилѣтіе явилось весьма тяжелымъ для Казани съ точки зрѣнія торгово-промышленнаго благосостоянія ея и жалобы мѣстныхъ промышленниковъ и торговцевъ на затишье и даже застой въ делахъ—не только не прекратились съ открытіемъ движенія по казанско-рязанской желѣзной дорогѣ, но чувствовались даже не усугубились. Продолжительная изолированность Казани отъ общей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, создавшая ей замкнутость въ продолженіи всего десятилетия неавигаціоннаго времени года, въ то самое время, когда коснувшіеся Волги, ниже ея, рельсовые пути со своими „опасными конкурентами“, на которыхъ еще въ 70-хъ годахъ указывалъ профес. Горловъ: затѣмъ долготрапезность и неопредѣленность мѣстнаго желѣзнодорожнаго вопроса, шедшія параллельно съ рядомъ довольственно-экономическихъ кризисовъ 70-хъ и

годовъ — все это не могло не отозваться на фабрично-заводской промышленности города и на его торговлю и другая, въ особенности послѣдняя, ощутила на себѣ, въ сущности, упадокъ, и въ концѣ концовъ образомъ упали за десятилѣтіе 1883—1893 годовъ.

Десятилѣтіе 1883—1893 гг. выразилось въ области фабрично-заводской промышленности если и не регрессомъ то, во всякомъ случаѣ, положительнымъ востоемъ. Факты — на лицо. Въ 1857 г. оставили (см. выше) эту область торгово-промышленной жизни Казани съ 127-ю фабриками и заводами, производившими на 3,111 п. р. Въ теченіи слѣдующихъ двадцати лѣтъ общая производительность казанскихъ фабрикъ и заводовъ почти утроилась, достигнувъ въ 1883 году цифры 8,193,930 р., но въ слѣдующее пятнадцатилѣтіе (1883—1893 гг.) она возросла весьма слабо, выразившись къ 1893 г. на 9,494,181 р. (приростъ на 1,300,251 р.), а самое количество фабрикъ и заводовъ упало съ 127-ми, имѣвшихся въ 1857 г., до 95-ти, бывшихъ въ 1883 году. Слѣдующее десятилѣтіе явилось уже не регрессомъ: въ 1893 г. болѣе или менѣе значительныхъ фабрикъ и заводовъ видимъ мы въ Казани 83, съ производствомъ въ 8,737,000 р., если мы прибавимъ къ этому мелкіе фабрично-заводскіе заведенія, принимавшіяся въ расчетъ въ вышеприведенныхъ цифрахъ (6101 заведеніе съ производствомъ всего въ 58,316 р.), то и въ 1893 году получимъ общую цифру производства только въ 8,795,316 р., дающую намъ недочетъ почти въ 700 тыс. р., сравнительно съ 1883 годомъ...

Но еще рельефнѣе выразилось паденіе экономической жизни Казани въ его торговлѣ, иллюстрируясь количествомъ выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ. Въ 1845 г. выданы были въ Казани 236 торговыхъ свидѣтельствъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ (количество торговыхъ свидѣтельствъ на мелочной торговлѣ не показано), именно: по первому разряду — 7, второму — 40, третьему — 183. Почти за 50 лѣтъ времени (1845—1893 гг.) общее число торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ возросло менѣе, нежели второе, выразившись къ 1893 году

1894 года послѣдовало открытіе движенія и по заволжскому участку линіи (отъ станціи Зеленый Долъ, на лѣвомъ берегу Волги, до г. Казани). Обрадованный послѣдовавшимъ, такъ или иначе, разрѣшеніемъ безконечнаго желѣзнодорожнаго вопроса своего, городъ Казань субсидировалъ общество московско-казанской жел. дороги 300 тыс. рублей въ возмѣщеніе затратъ его по устройству станціи и, нѣмѣ сорушеннаго, большаго вокзала въ самомъ городѣ, взамѣнъ одной изъ пригородныхъ слободъ, гдѣ станція первоначально была намѣчена.

Такова исторія постройки казанско-рязанской желѣзной дороги, въ видахъ на эксплуатацію заволжскаго участка которой (Волга—Казань) строители не ошиблись, отказавшись отъ постройки дороги (до 6 милл. р.) моста черезъ р. Волгу. Казань дастъ этой дорогѣ не только большое количество грузовъ и только участокъ Алатырь—Рязань имѣетъ значеніе съ точки зрѣнія эксплуатаціи этого упрощеннаго и удешевленнаго рельсоваго пути.

Послѣднее пятнадцатилѣтіе явилось весьма тяжелымъ для Казани съ точки зрѣнія торгово-промышленнаго благосостоянія ея и жалобы мѣстныхъ промышленниковъ и торговцевъ на загибель и даже застой въ дѣлахъ—не только не прекратились съ открытіемъ движенія по казанско-рязанской желѣзной дорогѣ, но чуть ли даже не усугубились. Продолжительная изолированность Казани отъ общей сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ, создавшая ей замкнутость въ продолженіи всего долгаго навигаціоннаго времени года, въ то самое время, какъ коснувшіеся Волги, ниже ея, рельсовые пути создавали ей „опасныхъ конкурентовъ“, на которыхъ еще въ 50-хъ годахъ указывалъ профес. Горловъ; затѣмъ долгая томительность и неопредѣленность мѣстнаго желѣзнодорожнаго вопроса, шедшія параллельно съ рядомъ продовольственно-экономическихъ кризисовъ 70-хъ и 80-хъ

одовъ — все это не могло не отозваться на фабрично-заводской промышленности города и на его торговлѣ: и в и другая, въ особенности послѣдняя, ощутительнымъ образомъ упали за десятилѣтіе 1883—1893 годовъ.

Десятилѣтіе 1883—1893 гг. выразилось въ области фабрично-заводской промышленности если и не регрессомъ то, во всякомъ случаѣ, положительнымъ застоємъ. Факты—на лицо. Въ 1857 году мы ставили (см. выше) эту область торгово-промышленной жизни г. Казани съ 127-ю фабриками и заводами, производившими на 3,115,000 р. въ теченіи слѣдующихъ двадцати лѣтъ общая производительность казанскихъ фабрикъ и заводовъ почти утроилось, достигнувъ къ 1878 году цифры 8,193,930 р., но въ слѣдующее пятнадцатилѣтіе (1878—883 гг.) она возросла весьма слабо, выразившись къ 1883 г. цифрою 494,181 р. (приростъ на 1,300,251 р.), а самое количество фабрикъ и заводовъ упало съ 127-ми, имѣвшихся въ 1857 г., до 95 ти, оказавшихся въ 1883 году. Слѣдующее десятилѣтіе явилось уже періодомъ регресса: въ 1893 г. болѣе или менѣе значительныхъ фабрикъ и заводовъ видимъ мы въ Казани 83, съ производствомъ въ 8,737,183 р.; если мы прибавимъ къ этому мелкіе фабрично-заводскія заведенія, не принимавшіяся въ расчетъ въ вышеприведенныхъ цифрахъ (именно эти заведенія съ производствомъ всего въ 58,316 р.), то и въ этомъ случаѣ получимъ общую цифру производства только въ 8,795,499 р., являющую намъ недочетъ почти въ 700 тыс. р., сравнительно съ цифрою 1883 года. ..

Но еще рельефнѣе выразилось паденіе экономической жизни г. Казани въ его торговлѣ, иллюстрируясь количествомъ выбираемыхъ торговыхъ свидѣтельствъ. Въ 1845 г. видѣли мы въ Казани 230 лицъ, орговавшихъ по гильдейскимъ свидѣтельствомъ (количество свидѣтельствъ на мелочномъ торгѣ не показано), именно: по первой гильдіи—7, второй—40, третьей—183. Почти за 50 лѣтъ времени (1845—1893 гг.) общее число торгующихъ по гильдейскимъ свидѣтельствамъ возросло менѣе, нежели второе, выразившись къ 1893 году въ цифрѣ 94.

671 чел (60 по первой и 611 по второй гильдіямъ,—третья гильдія къ этому году уже упразднилась и торговавшіе по ней отошли къ второй гильдіи, или къ мелочникамъ; прибавивъ къ этой цифрѣ 4556 свидѣтельствъ, выданныхъ въ 1893 г. на мелочной торгѣ, получимъ цифру 5227, которою выразится общее количество выданныхъ въ этомъ году торговыхъ свидѣтельствъ. Между тѣмъ въ предшествовавшіе годы такихъ свидѣтельствъ выдано: въ 1887 г.—8530, въ 1886 г.—8074, въ 1885 г.—8760, въ 1884 г.—10135, въ 1883 г.—10608. Окажется, что въ теченіи десятилѣтія 1883—1893 гг. общее количество выданныхъ по г. Казани торговыхъ свидѣтельствъ упало почти на 50%, т. е. вдвое (съ 10608 н. 5227). Цифры—краснорѣчивыя, а даже слишкомъ краснорѣчивыя для характеристики современнаго торговопромышленнаго состоянія Казани *).

Современное состояніе фабрично-заводской промышленности г. Казани выражается (по всеподданнѣйшему отчету в. казанскаго губернатора) слѣдующими цифровыми данными. Изъ 83-хъ болѣе или менѣе значительныхъ казанскихъ фабрикъ и заводовъ, представляющихъ сумму производства въ 8,737,183 рубля, обрабатываютъ продукты: животные—34 (сумма производства 4,839,838 р.), полевые—23 (3,400,202 р.), древесные—7 (155,415 р.), ископаемые—5 (63,025 р.), металлы—7 (135,565 р.), смѣшанные—7 (143,083 р.) общее число рабочихъ на этихъ фабрикахъ и заводахъ—5846 чел. Изъ 101 мелкихъ фабрично-заводскихъ заведеній, съ производствомъ въ 58,311 рублей, обрабатываютъ продукты: животные—11 (сумма производства 6800 р.), полевые—39 (35,576 р.), древесные—7 (5020 р.), ископаемые—2 (1850 р.), металлы—21 (8570 р.), смѣшанные—1 (500 р.) общее число рабочихъ 370 человекъ **).

*) Вышеприведенныя цифры ваяты изъ печатныхъ «Приложеній къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ» по губерніи гг. казанскихъ губернаторовъ.

**) Классификація всеподданнѣйшаго отчета, изъ котораго взяты эти цифровыя данныя.

Разсмотримъ теперь преобладающія въ гор. Казани фабрично-заводскія производства. На первомъ планѣ долженъ быть поставленъ 1 стеклянново-ималовиренный заводъ (бр. Крестовниковыхъ), съ суммою производства въ 3,783,000 р., при 1600 рабочихъ. Затѣмъ слѣдуютъ: 2 паровыя мельницы—съ 1,400,063 р. производ. и 254 раб.; 14 кожевенныхъ заводовъ съ 632,543 р. произв. и 376 раб.; 1 льно-прядильный заводъ (насл. Алафузова) — съ 500,000 р. произв. и 1902 раб.; 1 водяная мельница (городская)—съ 483,017 р. производ. и 78 рабоч.; 2 водочныхъ заводовъ—съ 314,675 р. производ. и 173 раб.; 1 китайско-кумачная фабрика съ 212,000 р. произв. и 105 раб.; 2 пиво-медоваренныхъ заводовъ—съ 203,793 р. произв. и 118 раб.; 3 восковъчныхъ заводовъ—съ 181,133 р. произв. и 27 раб.; 3 скорняжныхъ заведенія—съ 123,220 р. произв. и 152 раб., 2 т.бачныхъ фабрики—съ 81,450 руб. произв. и 35 раб.; 6 мыловаренныхъ заводовъ—съ 76,300 р. произв. и 38 раб.; 2 чугуно-мѣдно-литейныхъ заводовъ—съ 74,600 р. производ. и 100 раб. и т. д. *)

Ярмарка бываетъ въ г. Казани лишь одна—это такъ называемая «весенняя биржа» (на Булактѣ, подлѣ крѣпостью), продолжающаяся съ 1 мая по 1 июня, съ привозомъ товаровъ (посуда фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и стеклянная, саряжки, деревянные издѣлія, кустарныя производства, игрушки, среднеазиатскіе товары, екатеринбургскія каменные издѣлія, галантерейные товары, фрукты и т. п.) до 470,000 р. и съ продажей до 315,000 руб. Но за то въ губерніи имѣются двѣ весьма важныя въ Поволжьи ярмарки: желѣзная караванная, въ г. Лаишевѣ (съ 28 мая по 11 июня), съ привозомъ свыше 4 милл. рубл., и лѣсная въ г. Козмодемьянскѣ (съ 5 июня по 15 июля), съ привозомъ до 900 тыс. рублей.

Само собою разумѣется, что паденіе экономическаго значенія и торгово-промышленнаго состоянія Казани, lamentaціи по поводу котораго если часто и являются

*) Тотъ же источникъ.

преувеличенными, то, тѣмъ не менѣе, должны во многихъ случаяхъ быть признаны имѣющими за собою серьезныя основанія, не можетъ не безпокоить лицъ, заинтересованныхъ въ судьбахъ города. И нельзя сказать, что бы у казанцевъ не было въ томъ направленіи горячихъ пожеланій. Одно изъ этихъ пожеланій, осуществленіе котораго уже издавна преслѣдовалось ими на-ряду съ пожеланіями и домогательствами относительно желѣзной дороги — это мечтанія о бухтѣ (рѣчномъ портѣ), съ каналомъ къ нему отъ р. Волги, — сооруженіи, которое приблизило бы къ городу Волгу, перенесло бы паромныя пристани къ самой чертѣ его. Много радужныхъ надеждъ возлагалось казанцами на эту волжскую „бухту“, много переговорено рѣчей и написано бумагъ по поводу ея, не разъ возбуждались и ходатайства объ ея сооруженіи; были даже моменты (въ 1873 и 1886 гг.), когда мечтанія казанцевъ о бухтѣ уже готовы были казаться, осуществиться, но въ настоящее время вопросъ объ ней сталъ, съ проведеніемъ казанско-ризанской желѣзной дороги, на почву, близкую къ положенію совершенной безнадежности.

Вопросъ о сооруженіи у г. Казани бухты, съ каналомъ къ ней отъ р. Волги, трактовался, конечно въ примитивной формѣ своей, еще въ 50-хъ годахъ, но въ болѣе или менѣе опредѣленной формѣ возникъ лишь въ началѣ 70-хъ годовъ. Онъ въ этой формѣ поднятъ былъ въ ту пору иѣкимъ И. Шмаковымъ, изданнымъ въ 1872 г. брошюру подъ заглавіемъ: „Необходимое объясненіе по поводу проекта канала и бухты въ г. Казани“. Еще въ 1870 г., пріѣхавъ въ Казань, г. Шмаковъ выражалъ удивленіе, что Казань отстоящая отъ р. Волги въ семи верстахъ, не соединена съ нею каналомъ; при этомъ онъ заявлялъ свои предположенія объ устройствѣ въ Казани порта

канала отъ р Волги Всѣмъ за тѣмъ г. Шмаковъ обратился съ заявленіемъ къ предсѣдателю казанскаго отдѣленія общества для содѣйствія русской промышленности и торговли, г. Крестовникову, и, получивъ отъ послѣдняго необходимыя средства, произвелъ нивелировку и представилъ на обсужденіе отдѣленія выработанный имъ проектъ порта и канала, послѣ чего проектъ этотъ и былъ переданъ въ казанскую городскую думу.

Такъ возникла первая серьезная мысль объ устройствѣ въ Казани порта. Казанская городская дума не замедлила поставить эту мысль на почву практическаго осуществленія — и уже въ 1873 г. представила въ министерство путей сообщенія проектъ порта и канала у г. Казани, составленный инженеромъ г. Брунгофомъ. Проектъ этотъ былъ одобренъ 16-го марта 1873 года съ нѣкоторыми частными поправками, а вскорѣ нашелся и предприниматель, взявшій на себя сооруженіе порта, въ лицѣ торговаго дома Арцыбышева и К^о. По условію концессіи, казанская городская дума гарантировала предпринимателямъ ежегодно, въ теченіи концессіоннаго срока, 50-ти лѣтъ, — 75 тыс. руб. сбора, т. е. 5⁰ „ на строительный капиталъ и 20 тыс. руб. на эксплуатацію и администрацію. Но предпріятію не суждено было осуществиться. Работы начались, но компанія, вынужъ въ продолженіи мѣсяца 10 тыс. куб. саж. земли — оказалась несостоятельною и прекратила работы.

Въ 1876 году, въ виду состоявшагося въ то время рѣшенія вести на Казань линію великой сибирской желѣзной дороги, казанская городская дума возбудила ходатайство о включеніи расхода по сооруженіи казанской бухты въ общую расцѣнку стоимости постройки этой желѣзной дороги, но вопросъ этотъ, не смотря на образованіе для обсужденія его, подъ предсѣдательствомъ инженера г. Михайлова, особую комиссію и на произведеніе г. Степанинскимъ нивелировку мѣстности будущей бухты, дальнѣйшаго движенія не получивъ и заглохъ, вмѣстѣ съ потерей надеждъ на проведеніе черезъ Казань сибирскаго рельсоваго пути. Въ 1879—1880 годахъ разработанъ былъ проектъ казанской бухты инженеромъ г. Соколовскимъ, который и легъ въ основу послѣдующихъ проектовъ того же рода. (въ 1885 г.), когда сталъ на очередь вопросъ о построеніи казанской бухты въ послѣдствіи казанской

муромской желѣзной дороги, казанская городская дума сдѣлала попытку соединить съ этимъ вопросомъ и вопросъ о сооруженіи На этотъ разъ дѣло казалось принявшимъ совѣтъ благопріятна Казани оборотъ, такъ какъ на представленіи о томъ казанскіи беризтора, министромъ путей сообщенія была поставлена слѣдующая весьма категорическая резолюція: «Этотъ рѣчной портъ принадлежитъ числу самыхъ необходимыхъ на Волгѣ, устройство его необходимо соединить съ устройствомъ желѣзной дороги Казань—Муромъ, томъ же смыслѣ дало свое заключеніе, образованное при казанскомъ управленіи округа путей сообщенія, по предписанію министерства бое совѣщаніе, высказавшееся, что «необходимость устройства Казани порта—не подлежитъ даже и обсужденію» и что, оставивъ почвъ проекта инженера Соколовскаго, остается лишь разработать и провѣрить нѣкоторые его детали Но предположенія о казанской муромской желѣзной дорогѣ не осуществились,—не осуществились тѣ съ тѣмъ, и надежды на сооруженіе казанскаго рѣчнаго средствами государственнаго казначейства.

Взявшее на себя постройку линіи Казань—Рязань общество московско-казанской желѣзной дороги не изъявило желанія принять на себя сооруженіе бухты Являлись частные концессионеры, но городская дума съ ними не сошлась, опасаясь риска принять на себя требованную ими довольно солидную гарантію предпріятія. Въ неопредѣленномъ, болѣе чѣмъ когда либо, положеніи остается вопросъ о казанской бухтѣ повинѣ и трудно ожидать, чтобы онъ всталъ перь на новую и рѣшительную почву своего практическаго осуществленія.

Мечтаніями о бухтѣ не исчерпываются пожеланія казанцевъ относительно подъема падающаго экономакаго благосостоянія ихъ города. Вопросъ о бухтѣ совершенно заслоненъ въ настоящее время тревожащими опасеніями ихъ за желѣзнодорожную будущность Казани. Никто не обольщается въ Казани уже

ями на то, что бы московско-казанская желѣзная дорога, безъ продолженія ея на сѣверъ, на соединеніе съ новыми линіями сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ, перерѣзывающими историческіе пути торговаго общенія Казани съ сѣверомъ, или на востокъ, на соединеніе съ сибирскимъ великимъ рельсовымъ путемъ — могла принести экономическимъ интересамъ города хотя какую нибудь пользу, если только не совершенно убьетъ ихъ. Не нужно быть пророкомъ, что бы предсказать, что Казань окончательно задохнется въ торгово-промышленномъ отношеніи въ своемъ изолированномъ углу, образуемомъ сліяніемъ рѣкъ Волги и Камы, если коснувшійся ея рельсовый путь, да еще „упрощеннаго“ въ техническомъ отношеніи типа и безъ мѣста черезъ р. Волгу — не будетъ выведенъ, и притомъ въ самомъ непродолжительномъ времени, на сѣверъ или востокъ....

Продленіе рязанско-казанскаго рельсоваго пути отъ Казани на востокъ, до Перми или Уфы, съ сооруженіемъ желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Волгу — было бы лишь актомъ простой справедливости. Великій сибирскій рельсовый путь не есть предпріятіе частное, но грандіозное общегосударственное, мало того — общекультурное начинаніе, которое должно быть чуждо узко-меркантильныхъ расчетовъ и соображеній, каковыми мы можемъ еще оправдать въ дѣятельности общества московско-казанской желѣзной дороги, напримѣръ. Громадная Сибирь — рынокъ слишкомъ обширный, что бы прорѣзывающая его рельсовая магистраль не могла найти себѣ на границахъ Уральскаго хребта трехъ выходовъ въ Европу. Пермско-котласская дорога представитъ собою сѣверный выходъ въ нее; златоусто-самарская дорога — южный; казанско-

уфимская—представила бы собою среднія желѣзнодорожныя ворота изъ Азіи въ Европу.

Вотъ въ высшей степени существенный и жизненный вопросъ, стоящій въ настоящее время на очереди въ экономической жизни г. Казани и нисколько не исключяющій собою, конечно, заботъ и попеченій о подлѣхъ и другихъ, болѣе частныхъ, сторонъ и условій экономической жизни, потребность въ каковомъ ощущается Казанью наряду съ другими мѣстностями нашего обширнаго отечества.

V. Городское хозяйство. Нельзя не сознаться, что въ этой области городъ Казань, подобно весьма многимъ, даже крупнымъ, русскимъ городскимъ центрамъ, всегда прогрессировалъ весьма слабо, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда (какъ, наприм., въ вопросѣ о переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ) общественные интересы города вступали и вступаютъ въ коллизію.—нерѣдко, впрочемъ только кажущуюся, — съ личными интересами отдѣльных плательщиковъ, входящихъ въ составъ думы. Со введеніемъ въ дѣйствіе городского положенія 1870 года не мало прицато было мѣръ къ упорядоченію хозяйства города; особенно много сдѣлано было въ этомъ направленіи за послѣднее десятилѣтіе, но многое остается еще сдѣлать на этой почвѣ и рациональная постановка городского хозяйства во многихъ отношеніяхъ составляетъ еще ахиллесову пяту казанскаго городского общественнаго управленія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію современнаго бюджета г. Казани, мы считаемъ не безполезнымъ бросить взглядъ на положеніе его въ старой Казани. Намъ удалось добыть данныя въ этомъ отношеніи изъ

ма съ 1829 года. Въ этомъ году цифра доходовъ г. Казани представляла собою 227,019 р. 1 коп. (на ассигнаціи, конечно), кроме остатка отъ выполнения росписи предшествовавшаго года въ 37,168 р. 4 коп. Въ слѣдующее десятилѣтіе городской бюджетъ расширился не торо. Въ 1839 г. онъ достигъ лишь цифры доходовъ въ 249,536 руб. 20 к. (ассигнаціями), при остаткѣ отъ предшествовавшихъ годовъ 89,236 р., хранившемся въ приказѣ общественного призрѣнія; цифра городскихъ расходовъ достигла въ этомъ году 269,180 р. 77 1/2 коп., т. е. такимъ образомъ, дефицитъ въ 19,644 рубля. Главныя статьи расхода составляли въ этомъ году: окладный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ—55,370 р., сборъ съ погружаемыхъ и выгружаемыхъ на пристаняхъ товаровъ—121,406 р., доходы съ общественныхъ лавокъ и ярмарокъ—46,780 р., дохода отъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ 1,800 р. Переходя къ статьямъ расхода, мы найдемъ, что 121,187 руб., т. е. безъ малой половины всей суммы его, поглощало содержание городскихъ учреждений и полиціи; на все остальныя отрасли городского хозяйства уходило 126,356 р.

Крайняя медленность въ возрастаніи цифры доходовъ г. Казани продолжается и въ послѣдующіе годы. Возьмемъ для примѣра пятилѣтіе 1855—1859 годовъ, которое дастъ намъ слѣдующую прогрессию: въ 1855 г.—90,717 р. (уже не серебро), 1856 г.—74,307 р., 1857 г.—67,4 р., 1858 г.—88,847 р., 1859 г.—90,280 р. Мы наблюдаемъ въ этихъ годахъ довольно рѣзкое колебаніе, которое уже въ 1860 году дало поводъ прессѣ основаніе укорить городское самоуправленіе въ «безпорочности» его въ дѣлѣ сбора городскихъ доходовъ, съ пожеланіемъ, бы бюджетъ г. Казани былъ, наконецъ, установленъ на «болѣе солидныхъ и прочныхъ основаніяхъ»,—пожеланіе, которое съ такою же горячностью могло бы быть высказано и для другихъ городовъ. Недостаточность цифры городскихъ доходовъ, развивающихся потребностей города еще въ 1860 г. обратила на себя вниманіе правительства, вызвавъ экстренную мѣру, утвержденную 11 апрѣля этого года «Положеніемъ о дополненіи городскихъ сборовъ для усиленія доходовъ города Казани». Это Положеніе установлено въ пользу города особый въсовый

Для удовлетворенія обратила въ видѣ Вы. о дополненіи въ силу съ т.

ровъ, выгружаемыхъ и перегружаемыхъ на пристаняхъ рѣкъ Волги, Казанки и протока Булѣка. Принимались и самимъ городомъ мѣры къ увеличенію его доходовъ. Здѣсь заслуживаетъ быть отмѣченою произведенная въ первой половинѣ 40-хъ годовъ общая переоцѣнка вѣсть городскихъ частно-владѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, бывшая до того весьма низкою (въ 1839 г., наприм., всего 14,345,005 р. ассигн.), съ цѣлью какъ увеличенія, такъ и болѣе равномернаго распредѣленія ея. 11. Этой шекотливой почвѣ, — остающаеся, какъ извѣстно, весьма шекотливою и до нашихъ дней, — возникла цѣлая куча претензій и недоразумѣній, вслѣдствіе чего весной 1844 г. востановилъ губернаторъ Шиповъ считать необходимымъ учредить особый «высшій ревизіонный комитетъ», для «разбирательства жалобъ и претензій со стороны домовладѣльцевъ на неправильную или неуравновѣшенную оцѣнку».

До 1871 года основанія городского хозяйства Казани опредѣлялись, кромѣ общихъ постановленій, особымъ положеніемъ, изданнымъ 26-го декабря 1825 года и дополненнымъ впослѣдствіе сепаратными законами 11 апрѣля 1840 года и 15 ноября 1842 года. Не смотря на эту сложную его регламентацію, городское хозяйство шло настолько неудовлетворительно, что еще въ 1859 году, по распоряженію начальника губерціи, былъ образованъ особый комитетъ изъ депутатовъ отъ всѣхъ сословій, который и вошелъ съ ходатайствомъ о введеніи въ Казани новаго общественнаго управленія, примѣнительно къ правиламъ, изданнымъ для Петербурга. Причину городского неустройства относили тогда къ недостатку поступающихъ въ городскую кассу суммъ, ибо въ положеніи 1825 года и дополненіяхъ къ нему — количество сборовъ, болѣею частію, обозначено было неопредѣленно. Ежегодный доходъ не могъ удовлетворить многихъ

существенныхъ потребностей; городъ оставался, напри-
мѣръ, безъ чистой воды. Но прошло еще десять лѣтъ
до преобразованія казанскаго городского общественнаго
управленія,—не примѣнительно, впрочемъ, къ правиламъ
изданнымъ для Петербурга, а на общемъ основаніи Вы-
сочайше утвержденнаго 16-го іюня 1870 года городского
положенія. Къ этому времени, въ 1870 году, городской
доходъ уже возвысился до 223,700 рублей.

На новомъ городскомъ управленіи лежала обязан-
ность удовлетворить неотложныя городскія нужды путемъ
увеличенія доходовъ города. И, дѣйствительно, бюджетъ
началъ быстро возвышаться. Къ сожалѣнію, нужды го-
рода были такъ велики и такъ неотложны, что удовле-
творить ихъ текущими доходами не представлялось воз-
можности; выходъ изъ этого положенія нашелся въ тѣхъ
капиталахъ, которые оставило прежнее общественное
управленіе и которыхъ новое городское общественное
управленіе приняло до 660,180 рублей.

Обратимся къ поступленію доходовъ со
времени введенія новаго городского поло-
женія. Дѣйствительный ежегодный доходъ городской
кассы выражался въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1871 го-
ду — 250,261 рубль, въ 1872 году — 277,026 рублей,
въ 1873 г.—249,338 руб., въ 1874 г.—278,933 руб.,
въ 1875 г.—487,985 руб., въ 1876 г.—390,788 руб.,
въ 1877 г.—569,455 руб., въ 1878 г.—460,052 руб.,
въ 1879 г.—431,219 руб., въ 1880 г.—377,428 руб.,
въ 1881 г.—427,756 руб., въ 1882 г.—449,087 руб.,
въ 1883 г.—466,387 руб., въ 1884 г.—469,115 руб.,
въ 1885 г.—484,724 руб., въ 1886 г.—53,390 руб.
и т. д., возвысившись, такимъ образомъ, за

своею минимальностью — всего 7,059,037 р¹⁾, съ городскихъ угодій (земель, лѣса, луговъ и водъ) — 96,203 р 30 к., доходовъ вспомогательныхъ — 43,665 р. 91 к. (въ томъ числѣ 31,579 р. 91 к. маъ прибылей общественнаго банка), съ документовъ на право торговли и промысловъ — 14,177 р. и др.

Главнѣйшія статьи расходовъ г. Казани по смѣтѣ 1895 года составляютъ: содержаніе учебныхъ заведеній — 90,039 р. 36 к., содержаніе городского общественнаго управленія — 84,169 р. 16 к. (получаютъ содержанія: городской голова — 7 тыс. р., члены управы: вступающій должность головы — 2 т. р., остальные три — по 1½ т. р.; городской секретарь — 1½ т. р.), внѣшнее благоустройство города — 66,103 р. 49 к. (въ томъ числѣ освѣщеніе города 27,122 р. 60 к., содержаніе городского рабочаго обоза 8793 р. 73 к. и т. д.), содержаніе пожарныхъ командъ — 59,806 р. 99 к., уплата по займамъ и обязательствамъ — 48,439 р. 87 к. (обществу московско-казанской жел. дороги), содержаніе полицейскихъ учреждений — 45,693 р. 31 к., содержаніе общественныхъ зданій и памятниковъ — 45,646 р. 24 к., расходы по народному здравію и общественному приарѣнію — 38,251 р. 91 к., расходы по удовлетворенію потребностей военнаго и тюремнаго вѣдомствъ — 27,490 р. 25 к. и др.

Капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе, имѣется у города — 1,315,207 р. 52 коп.

Задолженность города достигла къ 1895 г. почти полу-милліона рублей. Главнѣйшій долгъ города, въ суммѣ 250000 рублей, составляетъ обязательный платежъ московско-казанскому желѣзнодорожному обществу за постановку въ городѣ желѣзнодорожнаго вокзала; затѣмъ городъ долженъ городскому водопроводному капиталу — 188036 руб. 82 к., взятыхъ разновременно на удовлетвореніе различныхъ нуждъ города, и казанскому общественному банку — 31000 рублей, позаймствованныхъ на расширеніе операций городского ломбарда. Въ итогѣ задолженность города выражается въ суммѣ 469036 р. 82 к.

VI. Народное просвѣщеніе. Историческій обзоръ казанскихъ учебныхъ заведеній въ своемъ мѣстѣ (см. стр.

264—356) уже былъ представленъ нами, почему въ настоящей рубрикѣ намъ остается привести лишь общія данныя относительно современнаго положенія въ г. Казани дѣла народнаго образованія, заимствуемыя нами изъ приложения къ всеподданнѣйшему отчету г. казанскаго губернатора за 1893 годъ. Отсюда усматриваемъ, что всего имѣется въ Казани 101 училище, въ томъ числѣ 3 высшихъ учебныхъ заведенія (Императорскій университетъ, духовная академія и ветеринарный институтъ), 4 мужскихъ средне-образовательныхъ (Императорская первая, вторая и третья гимназіи, реальное училище), 11 специальныхъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и смѣшанныхъ (духовная семинарія, юнкерское училище, учительскій институтъ, учительская семинарія, земледѣльческая училище и др.), 8 женскихъ учебныхъ заведеній (Родионовскій институтъ, Маріинская и Ксениинская гимназіи и др.) и 75 училищъ низшихъ и начальныхъ, содержимыхъ казною, городомъ, земствомъ, благотворительными обществами и частными лицами.

То же приложеніе къ отчету г. губернатора даетъ намъ и данныя о количествѣ учащихся *) въ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ и о суммахъ, издерживаемыхъ на содержаніе этихъ послѣднихъ.

Изъ казанскихъ высшихъ учебныхъ заведеній наибольшее количество учащихся имѣлъ въ 1893 г. университетъ—818 студентовъ; на содержаніе его болѣе всего и расходуется—ок. 574 тыс. р. въ годъ. За университетомъ слѣдуетъ ветеринарный институтъ (217 студ. и ок. 55^{1/2} т. р. содерж.) и духовная академія (189 студ. и ок. 173^{1/2} т. р. содерж.).

*) Относящіяся сюда цифры полвергнуты, конечно, ежегодны, хотя, въ небольшихъ рядахъ годовъ, и незначительнымъ, колебаніямъ.

Изъ мужскихъ среднеобразовательныхъ учебныхъ заведеній на первомъ мѣстѣ стоитъ Императорская первая гимназія (357 учащихся и ок. 62 т. р. содержанія), а затѣмъ слѣдуютъ: реальное училище (335 учащ. и ок. 38 т. р. содерж.), третья гимназія (260 учащ. и ок. 35 т. р. содерж.) и вторая гимназія (234 учащ. и ок. 32 т. р. содерж.).

Изъ специальныхъ учебныхъ заведеній отмѣтимъ: пѣхотное юнкерское училище (395 учащ. и ок. 43 т. р. содерж.), духовную семинарію (289 учащ. и ок. 45¹/₂ т. р. содерж.), смѣшанную земскую фельдшерскую школу (38 м. и 118 ж.—156 учащ. и ок. 6¹/₂ т. р. содерж.), вемледѣльческое училище (154 учащ. и ок. 39¹/₂ т. р. содерж.), учительскую семинарію (143 учащ. и ок. 40 т. р. содерж.), учительскій институтъ (36 учащ. и ок. 27¹/₂ т. р. содерж.) и т. д.

Изъ женскихъ учебныхъ заведеній по количеству ученицъ первое мѣсто занимаетъ Маріинская гимназія (633 учен. и ок. 31 т. р. содерж.), а затѣмъ идутъ Ксеніинская гимназія (412 учен. и ок. 20¹/₂ т. р. содерж.) и Родіоновскій институтъ (166 восп. и ок. 86 т. р. содерж.).

Изъ низшихъ и начальныхъ училищъ первое мѣсто принадлежитъ городскому четырехклассному училищу (260 учащ. и ок. 7 т. р. содер.), а затѣмъ мужскому духовному училищу (199 учащ. и ок. 26¹/₂ т. р. содерж.) и центральной крещено-татарской школѣ (98 м. и 35 ж.—133 учащ. и ок. 5¹/₂ т. р. содерж.); въ 23-хъ содержимыхъ городахъ начальныхъ училищахъ обучается до 2500 дѣтей обоего пола (1399 мальч. и 1150 дѣв.), но этихъ школъ уже давно оказывается недостаточнымъ для удовлетворенія потребности мѣстнаго населенія въ начальномъ образованіи.

Всего учащихся, во всѣхъ учебныхъ заведе-

Казани, числилось въ 1893 году 10,594 чел.

Израсходовано въ томъ же году на содержаніе учебныхъ заведеній 1,507,115 р., изъ кото-

Всего
учащихся
10,594
чел.

90 тыс. рублей падали на долю казанскаго городского общественнаго управленія и об. 21 тыс. руб. на долю казанскаго губернскаго земства.

VII. Народное здравіе и общественное призрѣніе.
Съ точки зрѣнія народнаго здравія г. Казань всегда пользовался, а отчасти и до сихъ поръ пользуется еще, репутаціею города съ далеко не блестящими санитарными условіями и съ весьма значительною заболеваемостию, изъ которой нѣкоторыя инфекціонныя формы (тифы, лихорадки) никогда не переводятся въ ней: когда то, до открытія здѣсь водопровода, лихорадочныя заболевания, обусловливавшіяся въ весьма значительной степени недоброкачествомъ потреблявшейся населеніемъ воды изъ Кабана, были въ Казани настолько явственны, что „казанскія лихорадки“ приобрѣли себѣ печальную популярность далеко за предѣлами Казанской губерніи, да и до сихъ поръ большей части пріѣзжающихъ въ Казань на жительство изъ другихъ мѣстностей доводится испытывать на себѣ дѣйствіе этихъ знаменитыхъ „казанскихъ лихорадокъ“, принимающихъ самыя разнообразныя формы и степени своего проявленія. Не даромъ же еще въ 30 хъ годахъ въ мѣстной прессѣ усердно трактовался вопросъ „о причинахъ, по которымъ г. Казань принадлежитъ къ числу мѣстностей, здравію жителей не благопріятствующихъ“.

Въ 1893 году (приложеніе къ всеподданнѣйшему отчету г. казанскаго губернатора за этотъ годъ) обращеній къ врачебной помощи въ г. Казани, помимо леченія себя больными на дому, было 120.956 случаевъ, въ которыхъ больные обращались къ выѣзжающему леченію и консультаціямъ, т. е. въ больницахъ

лечебницахъ, пріемныхъ покояхъ и въ пріемныхъ врачей. Изъ этой цифры приходится на стационарныхъ леченій въ больницахъ, лечебницахъ и пріемныхъ покояхъ — 9725 случаевъ, амбулаторныхъ посѣщеній лечебныхъ учрежденій — 91,247, консультацій въ пріемныхъ врачей — 19,984 (цифра значительно меньшая дѣйствительной, такъ какъ свѣдѣнія получены лишь отъ 38 врачей). Если прибавимъ къ этому несомнѣнно громадную цифру леченій себя больными на дому и частныя визитаціи врачами больныхъ — то будемъ имѣть основаніе утверждать, что казанское населеніе въ отчетномъ году, ни въ какомъ отношеніи не представившемъ, собственно для г. Казани, какихъ либо исключительныхъ болѣзнетворныхъ явленій, не могло похвалиться благопріятными условіями общественнаго здравія.

Распределеніе зарегистрированныхъ случаевъ заболеваний и смерти отъ заразныхъ и другихъ болѣзней представляется, въ отчетномъ году, для г. Казани слѣдующимъ:

Оспой болѣло 154 чел. (умерло 5 чел.); скарлатиною — 433 чел. (ум. 25); дифтеритомъ — 539 чел. (ум. 34); крупомъ — 66 чел. (ум. 6); корью — 222 чел. (ум. 3); коклюшемъ — 502 чел. (ум. 8); гриппомъ-инфлюэнціею — 4671 чел. (ум. 16). Тифами: сыпнымъ — 471 чел. (ум. 24), брюшнымъ — 362 чел. (ум. 25), возвратнымъ — 567 чел. (ум. 14), неопредѣленныхъ формъ — 475 (ум. 9). Эпидемическимъ менингитомъ — 3 чел., деменитеріею — 676 чел. (ум. 28), холерою — 370 чел. (ум. 146); аэроушицею — 419 чел. (ум. 3); рожею — 374 чел. (ум. 8); гноеривитомъ — 144 чел.; септицеміею родимой — 1 чел.; сибирскою язвою — 14 чел. (ум. 1); скарлатиною — 3652 чел. (ум. 3); венерическими болѣзнями — 1188 чел. (ум. 1).

кою, т. е. чахоткою—2186 чел. (ум. 174); малярією, т. е. лихорадками—18,048 чел. (ум. 1); чесоткою—613 чел., глистами 720 чел.; цынгою—154 чел.

Такимъ образомъ, болѣе всего заболѣвали казанцы: лихорадками (18,048 сл.), сифилисомъ и др. венерическими страданіями (7932 сл.), инфлюэнціею—гриппомъ (4671 сл.), тифами (1875 сл.), крупозною пневмоніею (1188 сл.), дезинтеріею (676 сл.), дифтеритомъ (539 сл.) и т. д. Распространенность въ г. Казани венерическихъ заболѣваній лучше всего иллюстрируется тѣмъ фактомъ, что изъ 571 явныхъ и тайныхъ проститутокъ города, являющихся главными распространительницами заразы, 402, т. е. болѣе двухъ третей, оказались при осмотрахъ ихъ зараженными венерическими болѣзнями (въ томъ числѣ 224 сифилисомъ). Въ цѣляхъ борьбы съ сифилисомъ въ г. Казань существуетъ особый врачебно-полицейскій комитетъ, въ составъ котораго входятъ три проституціонныхъ врача, занимающіеся осмотромъ проститутокъ и приходящихъ въ Казань для заработковъ рабочихъ.

Благодаря условіямъ мѣстнаго характера (наличность университета, военный округъ), врачебный персоналъ г. Казани представляется весьма значительнымъ. Всѣхъ врачей въ настоящее время числится здѣсь до 220 человекъ (въ томъ числѣ 184 гражданскихъ и 36 военныхъ), изъ которыхъ непрактикующихъ не болѣе 20 человекъ, считая въ томъ числѣ и нѣсколькихъ университетскихъ врачей-теоретиковъ. Дантистовъ (зубныхъ врачей) имѣется въ Казани 6 человекъ; ветеринарныхъ врачей (въ томъ числѣ нѣсколько профессоровъ мѣстнаго ветеринарнаго института) — 31 чел.; акушеровъ — 46; фельдшеровъ и фельдшерницъ общихъ—39, ветеринарныхъ —6 *).

*) Списокъ врачей-спеціалистовъ, съ адресами ихъ, читатель найдетъ ниже, въ справочномъ отдѣлѣ.

Медицинская помощь обеспечена населенію г. Казани, кромѣ этого обширнаго медицинскаго персонала, рядомъ нѣмѣющихся здѣсь врачебныхъ заведеній. Во главѣ ихъ должна быть поставлена, конечно, факультетская клиника университета, съ отдѣленіями: терапевтическимъ (внутренн. болѣзней), хирургическимъ, офтальмологическимъ (глазныхъ болѣзней), акушерско-гинекологическимъ (женскія болѣзни), кожныхъ и венерическихъ болѣзней, дѣтскихъ и болѣзней нервныхъ. Затѣмъ мы поставимъ: больницу губернскаго земства (Покровская ул., собственн. домъ, на 175 кроватей), Александровскую городскую (Ново-Горшечная ул., на 90 кроватей), Адмиралтейскую городскую (въ Адмиралтейской слоб., на 25 кроватей), Забулачную городскую (еще не открыта, средства для нея даны г-жею О. С. Александровою-Гейнсъ), военный госпиталь (на Арскомъ Полѣ, — учрежденіе спеціальнаго назначенія), центральную окружную лечебницу для умалишенныхъ (за Арскимъ Полемъ, по сибирскому тракту, — образцовое лечебное заведеніе на 450 кроватей), Лихачевскій родильный домъ съ гинекологическимъ отдѣленіемъ (Лихачевскій переул., д. № 76), Александровскую лечебницу для приходящихъ, содержащую мѣстнымъ Императорскимъ Экономическимъ обществомъ (Черноозерская ул., домъ городской частную лечебницу женскихъ бо-родильнымъ приютомъ дра Веселицкаго (Лаврентьева), лазаретъ пороховаго завода), временный городской покой на рѣки Волги (во время навигаціи,

Богадѣльни)
улицы, до
а в о л а
и п р а
в р

II.

Краткое описаніе города Казани.



I.

ТОПОГРАФІЯ ГОРОДА И ОБЩЕЕ ЕГО ОПИСАНІЕ. СООБЩЕНІЯ ГОРОДА.

Пространство и протяженіи города. Астрономическое и географическое положеніи г. Казани выше (стр. 507) уже было указано нами, почему вновь обращаться къ этому вопросу мы не будемъ.

Точныхъ свѣдѣній о пространствѣ поверхности, занятой городомъ, не имѣется, по оной опредѣляется (по даннымъ 1886 г.) приблизительно въ $10\frac{1}{2}$ тысячъ десятинъ, изъ которыхъ около 1350 десятинъ находятся подъ самыми строениями города.

Городъ, если мы отъ сѣвернаго угла кремля проведемъ двѣ прямыя линіи, оставляя вѣ этихъ линій не вошедшія непосредственно въ черту его слободы (Адмиралтейскую и др., отдѣляемыя отъ него весеннимъ раз-

ливомъ рѣкъ Волги и Казанки), и продолжимъ эти линіи до соединенія ихъ съ двумя крайними сѣвѣрною и южною предѣльными точками города, именно: сѣверо-восточною оконечностью послѣдняго въ полю квартала Подлужной улицы и южнымъ угломъ Ново-Татарской слободы—то занятое Казанью пространство территоріи представится намъ въ формѣ сферическаго трехугольника, вершиною своею (сѣверный уголъ кремля) обращеннаго на СЗ, а сферическимъ основаніемъ огибающаго Арское Поле, Суковную слободу, Плетени и Татарскія слободы—къ В и ЮВ. Высота этого трехугольника, соотвѣтствующая линіи, проведенной отъ его вершины къ сферическому основанію, дастъ намъ линію около 4-хъ верстъ длины и пройдетъ, приблизительно, почти по направленію холмистаго вряжа, тянущагося въ направленіи съ СЗ къ ЮВ и образующаго среднюю и возвышенную часть города (Кремль, улица Воскресенская съ Черноозерскими и Покровскими, Лядскія, Грузинская и Красныя, Коммиссаріатскія, Ново-Горшечныя и Арское Поле). Къ сѣверу отъ этой возвышенности расположена меньшая (сѣверная) низменная часть города (улицы Засыпкина, Нижне-Оеодоровская, Подлужная), прилегающая къ заливной долинѣ рѣки Казанки; къ юго-западу постепенными, а мѣстами и крутыми, склонами къ протоку Булаку и озеру Кабану, возвышенная часть города опускается къ несравненно большей (южной) низменности его (Набережныя Булака и Кабана, Забулачье, Плетени и Татарскія слободы съ прилегающими мѣстностями). Юго-восточная часть этой низменности содержитъ въ себѣ озеро Нижній Кабанъ, воды котораго всецѣло входятъ въ городскую черту, омывая: съ

севера — слободы
Булака

ую (съ Песками) и Архангельскую, съ запада — къ Плетени.

Въ предѣлахъ указанной выше геометрической фигуры, дающей пространство самого города съ непосредственно примкнувшими ему и вошедшими въ его черту слободами (Подлужная, Сукон-Плетени, обѣ Татарскія, Ямская и Мокрая), длиннѣйшее про- кеніе Казани дастъ линія въ 5¹/₂ версты, проведенная съ СВ къ отъ крайняго угла Подлужной улицы до такого же угла Ново-тарской слободы; въ направленіи съ СЗ къ ЮВ длиннѣйшее про- кеніе города дастъ намъ линія въ 4¹/₂ версты, проведенная отъ вер- хины кремля до конца улицы Поповки (въ Плетеняхъ). Окружность Казани въ указанныхъ выше предѣлахъ дастъ намъ ломаную линію въ 16 верстѣ. Такая же окружность городскихъ слободъ — 4 версты, дой въ отдѣльности, будетъ: Адмиралтейской слободы — 4 версты, Ягодной — 3 в., Козьей съ Гривкой — 2¹/₂ в., обѣихъ Игуменовъ — 2¹/₂ в., Кизической — 1¹/₂ в.; слѣдовательно, длина всей окружной черты го- родскихъ поселеній г. Казани съ его слободами дастъ намъ — 29 верстѣ (не включая волжскихъ пристаней и ихъ слободки)

Представленіе о размѣрахъ пространства территории, занятой г. Казанью, дастъ также общая длина его улицъ, достигающая поч- тенной цифры 99 верстѣ 454 саж., т. е. почти ста верстѣ. Изъ этой цифры на долю самого города, съ вошедшими въ черту его слобо- дами, падаетъ 80 верстѣ 176 саж., а на долю подгородныхъ слободъ: Адмиралтейской — 11 в. 193 с., Ягодной — 3 в. 471 с., Козьей съ Грив- кой — 1 в. 113 с., Игуменовъ — 1 в. 104 с. и Кизической — 257 саж.

Развитіе Казани, какъ городского поселенія. Е- слободы Территориальное распространеніе Казани нача- лось, конечно, съ пынѣйшаго кремля, вокругъ котораго еще въ начальную пору татарскаго владычества надъ ро- домъ, мало по малу сталъ образовываться посадь, дви- гавшійся, на юго-востокъ — по направленію пын- Давыдовской и параллельныхъ ей улицъ, на с-

ро-
цы в П
къ пын
Г
во с
садо
бодо
нас
пын
въ
22
с
и
1

ро-востокъ—въ мѣстности нынѣшней Воздвиженской улицы и Богородицкаго монастыря, на югъ и юго-востокъ—къ нижней части протока Булака.

Въ старой русской Казани образовалось нѣсколько слободъ, стоявшихъ въ связи съ казанскимъ посадомъ. Сюда относятся несуществующія уже болѣе слободы: Глядкова (въ районѣ нынѣшняго Богородицкаго монастыря и Пятницкаго прихода) и Красная (въ районѣ нынѣшнихъ Красныхъ улицъ), названная такъ, вѣроятно, въ виду красиваго возвышеннаго мѣстоположенія своего; затѣмъ существующія понынѣ Старая и Новая Татарскія слободы, образующія южный уголъ города и возникшія вслѣдствіе установленнаго послѣ казанскаго взятія запрещенія татарамъ жить въ предѣлахъ тогдашняго городского посада; находящіяся въ западной части Забулачья слободы Ямская и Моврая и нѣвот. др. Суконная слобода, юго-восточная городская окраина, расположенная между возвышенностью Арскаго Поля и озеромъ Нижнимъ Кабаномъ, образовалась вокругъ казенной, впослѣдствіе переданной Петромъ Великимъ купцу Мнхляеву (см. выше стр. 186—187) суконной фабрики; слобода Адмиралтейская, расположенная на западъ отъ города, на лѣвомъ берегу рѣки Казанки, почти на половинномъ разстояніи отъ города до устья этой рѣки, стала развиваться съ первой четверти XVIII в. изъ селенія Бежболды (см. выше стр. 183—184) послѣ учрежденія на его земляхъ адмиралтейства; Кизическая слобода, самая сѣверная окраина (разселенія), и расположенныя на правомъ берегу р. Казанки, за Адмиралтейскою слободою, Богородицкая и Мамыиновы слободы, обязанныя своимъ происхожде-

и возпавновенію Кизическаго и Зилантова монастырей, послѣднихъ — и учрежденію въ 1787 году въ сосѣдствѣ съ ними пороховаго завода; Игодная слобода, находящаяся на правомъ же берегу р. Казанки, какъ разь противъ сѣверо-восточной черты Адмиралтейской слободы, образовавшаяся изъ присоединеннаго въ 1825 году къ городу подгороднаго села Игоднаго; слободы Козья и Гривка, расположенныя между городомъ и слободою Кизическою, являются городскими выселками, началомъ своимъ относящимися еще къ прошедшему вѣку.

Нѣкоторыя изъ старыхъ казанскихъ слободъ (Глядова, Красная, Иискал, Мокрая, позже Татарскія и Сухонная, а также Архангельскія и Плети) съ теченіемъ времени слились съ посадомъ и вошли въ общую съ нимъ городскую черту; другія же (Адмиралтейская, Игумнова, Игодная, Козья, Гривка и Кизическая) навсегда лишены возможности войти въ черту самаго города и обречены оставаться подгородными, будучи отдѣлены отъ Казани заливною долиною рѣкъ Волги и Казанки. Слѣдуетъ, вообще, замѣтить, что дальнѣйшему распространенію Казани по сѣверному, западному и юго-западному направленіямъ положенъ предѣлъ самою природою и во этимъ направленіямъ городъ уже достигъ черты, дальше которой ростъ его становится невозможнымъ. Благодаря омывающему его съ этихъ трехъ сторонъ весеннему разливу. Въ силу этого, дальнѣйшее распространеніе города становится возможнымъ только на востокъ, по направленію Арскаго Поля и береговъ Средняго Кабана, но и въ этихъ направленіяхъ городскіе кварталы уже коснулись черты владѣній другихъ собственниковъ; Арское Поле все болѣе и болѣе застраивается (еще во вто-

рой половинѣ XVIII столѣтія граница городского поселенія совпадала здѣсь съ нынѣшнею Поперечно-Грузинскою улицею) и теперь наступаетъ время, когда Казани останется лишь застраивать свои немногіе пустыри и частные сады, да расти „вверхъ“, надстраивая дома или перестраивая ихъ въ многоэтажные.

Средства сообщенія города. Пристани, пароходство, дамба, желѣзная дорога. Мы уже видѣли, что г. Казань, хотя онъ и считается одною изъ главнѣйшихъ волжскихъ пристаней, отстоитъ, тѣмъ не менѣе, на семь верстъ (по тракту) отъ р. Волги, именно отъ расположенныхъ ниже устья р. Казанки пристаней, носящихъ названіе „устыинскихъ“ или просто—„Устья“, какъ принято здѣсь сокращенно называть ихъ. До конца 40-хъ годовъ волжская пристань г. Казани находилась въ шести верстахъ ниже нынѣшняго мѣста расположенія ея, при урочищѣ, извѣстномъ до нашихъ дней подъ названіемъ Бакалды и которое до сихъ поръ еще сохранило значеніе (хотя далеко уже не прежнее) грузовой пристани для нѣкоторыхъ родовъ товара. Вопросъ о переведеніи пристаней къ устью р. Казанки возникъ уже въ первой половинѣ 40-хъ гг. и горячо поддерживался торговымъ классомъ, ожидавшимъ отъ такого перевода большихъ выгодъ и удобствъ. Любопытно, что перенесеніе волжской пристани къ р. Казанкѣ стояло въ то время въ связи съ вопросомъ о превращеніи этой послѣдней въ судоходную,—вопросъ, который неоднократно поднимался и въ слѣдствіе (напримѣръ, проектъ инженера Макарова во второй половинѣ 80 гг.), наряду съ вопросомъ объ устройствѣ въ Казани рѣчнаго порта или бухты.

Вопросъ о перенесеніи къ устью р. Казанки волж-

пристани и объ устройствѣ у г. Казани рѣчнаго
или бухты съ каналомъ отъ р. Волги, должен-
наго дать судамъ возможность, уничтоживъ семи-
стное разстояніе, подходить къ самому городу—сго-
да на Волгѣ.

Историческій очеркъ вопроса о Казанской бухтѣ въ соотвѣт-
ствующемъ мѣстѣ (см. стр. 534) уже былъ представленъ нами, а по-
тому сдѣлаемъ теперь лишь нѣсколько историческихъ справокъ по
вопросу объ истории волжскаго пароходства.

Мы уже знаемъ (см. стр. 523), что новая эра для развитія по-
рр. Волгѣ и Камѣ пароходства, долго не выходившаго изъ узкихъ
рамокъ опыта и робкихъ начинаній, настала съ 1843 г., когда, съ
уничтоженіемъ монополіи Берда, право свободнаго пароходства было
признано за всѣми желающими. Вслѣдъ за тѣмъ, одно за другимъ,
начинаютъ возникать въ волжскомъ бассейнѣ компанейскія пароход-
ныя предпріятія, изъ которыхъ первымъ явилось учрежденное въ томъ
же году «Пароходное Общество по Волгѣ», инициатива котораго при-
надлежала иностранцу Кейли; насколько предпріятіе это было на
первыхъ порахъ незначительнымъ, видно изъ того, что оно началось
съ капиталомъ всего въ 225 тыс. р., между тѣмъ какъ въ наши дни
имѣются пароходныя компании, одинъ только пароходъ которыхъ сто-
имостью своею достигаетъ такой суммѣ. Первоначально волжскіе па-
роходы были рассчитаны на движеніе буксирное и первые специально
пассажирскіе пароходы появляются не ранѣе половины 40-хъ годовъ
такъ, въ 1845 г. въ казанской газетѣ повѣствуется какъ о выдающей-
ся фактѣ, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ прибылъ изъ Перми въ Казань
пассажирскій пароходъ «Софія» сдѣлавшій этотъ рейсъ въ 8 сутокъ.
Да и сама публика побавлялась пароходовъ и предпочитала хо-
дить съ Нижнимъ или въ почтовыхъ diligencсахъ, которые хо-
въ то время между Казанью и Москвою, или водою же, но въ осо-
быхъ соборныхъ для перевозки пассажировъ, парусно-гребныхъ

— 560 —

до села Васильева (въ 25 верстахъ отъ Казани,
такъ назыв. до сихъ поръ "старый" московскій
позже переведенный на с. Верхн. Услопъ). Да-
же весной поры, часть московскаго тракта, про-
ходя между городомъ и слободою, по изрытой
и измѣнности, представляла собою нѣчто пезо-
вое: "Бывало, — писалъ въ 1858 г. извѣстный Ко-
вѣ, содержавшій раньше въ Казани винный откупъ,
и прїѣдешь въ Казань ночью, со стороны Нижня-
го моста, въ слободу, то и сиди тутъ до утра.... Ме-
жду слободою и городомъ четыре версты, по это простран-
ство было открыто для движенія, овраги съ водой, и

Сооруженіе дамбы этой связано, подобно многимъ другимъ
починамъ въ дѣлѣ благоустройства Казани 40-хъ годовъ, съ памятью
губернатора С. И. Шипова, который уже въ первыхъ жѣлѣхъ по при-
бытіи своемъ въ Казань (весною 1842 г.) намѣтилъ проектъ устройства
между городомъ и слободою «шоссейной насыпи», — проектъ, получив-
шій, впрочемъ, осуществленіе уже нѣсколько лѣтъ спустя по оставле-
ніи Казани этимъ энергичнымъ губернаторомъ, такъ какъ дѣла заде-
живались разнаго рода, столь обычными у насъ, спонсентами, разсо-
рѣнными и соображеніями. Работы по сооружецію дамбы начались
весною 1847 г. Для того, что бы читатель могъ судить о массѣ раб-
отъ потребовазо это грандіозное по техническимъ условіямъ

ризатора А. К. Гейнсъ. Въ фруктовый сезонъ казанской пристани происходитъ обширная оптовая и книжная торговля фруктами. Для удовольствія любителей запросовъ проезжающихъ на пристани имѣется отдѣленіе казанскаго книжнаго магазина бр. Башмаковыхъ и многочисленныя продавщицы газетъ. Устьинская пристань соединена конно-железною дорогою съ сѣтью городскихъ трамваевъ (проездъ до "точка", въ концѣ, на имперіаль—8 коп.); вагоны ходятъ каждыя 10 минутъ, продолжительность переѣзда—ок. 45 минутъ въ конецъ.

На время весенняго разлива р. Волга, затопляющаго мѣстность лѣтней пристани и подходящаго къ самому городу, пароходныя пристани и переводятся въ самотеку, исключеніемъ оныхъ прямо и ставятся здѣсь тотчасъ же въ окончаніи ледохода) въ р. Казанку, къ Адмиралтейской слободѣ, на такъ называемую весеннюю пристань р. Волги, гдѣ и остаются за послѣдніе годы города. Несмотря на принятія за послѣдніе годы города мѣры къ ея благоустройству, эта весенняя пристань отличается крайнею тѣснотою и, при узкости въ мѣстѣ рѣки, представляется для стоящихъ здѣсь въ пожарномъ отношеніи внушающею несъемаго опасенія.

Долгое время оставалась Казань при отходномъ сообщеніи съ остальною Россіею, конечно, усовершенствованные пути сообщенія всего долгаго пенитенціоннаго пути въ своемъ сѣверо-восточномъ углу, въ дивизионнаго міра для

II.

УЛИЦЫ, ПЛОЩАДИ, САДЫ, ПАМЯТНИКИ И ВНЕШНЕЕ, ВООБЩЕ,
ВЛАГОУСТРОЙСТВО ГОРОДА.

Улицы и площади города въ связи съ его распланировкой. Городъ Казань вмѣщаетъ въ себѣ 176 улицъ и переулковъ, представляющихъ собою общую линію въ 99 верстъ 454 саж. длины; 135 изъ нихъ приходятся на самый городъ, съ входящими въ непосредственную черту его слободами, и 41 — на пригородныя слободы. Семнадцать изъ казанскихъ улицъ имѣютъ свыше 1 версты длины: это, именно: Лаврептьевская (въ Суконной слободѣ—1 в. 490 саж.), Правая Набережная Булака (отъ Татарскаго моста протока Булака до р. Казанки—1 в. 467 с.), Большая Мѣщанская (въ Забулачьи—1 в. 436 с.), Большая Проломная (отъ Рыбной площади до р. Казанки—1 в. 400 с.), Лѣвая Набережная Булака (1 в. 185 саж.), Соколова (въ Суконной слободѣ—1 в. 176 с.), Коммиссаріатская (1 в. 152 с.), Георгіевская (1 в. 144 с.), Большая и Малая Симбирскія (въ Новотатарской слободѣ—по 1 в. 138 с.), Дальне-Архангельская (1 в. 108 с.), Вознесенская (до Суконной слободы—1 в. 100 саж.), Симбирскій Трактъ (по Арскому Полю—1 в. 84 с.), Малое Полюе (въ Суконной слоб. —1 в. 76 с.), Подлужная (отъ спуска съ Красной ул. —1 в. 70 с.), Воскресенская (отъ Университетской до Ивановской площади —1 в. 42 с.), Набережная озера Кабана (1 в. 11 с.).

Площадей въ Казани числится 25 (считая въ томъ числѣ и новую „Воззальную“), представляющихъ собою общую поверхность до 95 т. квадратныхъ сажень. Самые обширныя изъ нихъ, не считая Арскаго Поля

соединяющей городъ съ слободами Гривкою, Козьею и Кизическою, а юго-восточною оконечностью ворота-арку близъ Спасской башни, которыми мы выходимъ на Ивановскую площадь и, далѣе, на Воскресенскую улицу, составляющую какъ бы продолженіе Кремлевской.

Историческое описаніе казанскаго кремля см. выше, стр. 128—135.

Описаніе достопримѣчательностей кремля:

Дворцовая церковь (древняя «мечеть») . . .	стр. 99.
Сююбекина (Сумбекина) башня . . .	— 100.
Тайницкій ключъ и Тайницкія ворота . . .	— 101.
Спасская башня, церковь при ней и образъ Спаса Нерукотвореннаго . . .	— 109
Церковь свв. Кипріяна и Устиніи . . .	— 112
Благовѣщенскій кафедральный соборъ . . .	— 113.
Спaso-Преображенскій монастырь . . .	— 116.

Спасскими воротами кремля мы выходимъ на Ивановскую площадь, съ Ивановскимъ монастыремъ на правой рукѣ (см. стр. 153) и трехэтажнымъ зданіемъ городской думы на лѣвой рукѣ; наискосокъ думы, на углу обширнаго, выходящаго на площадь, зданія гостинаго двора, выстupaетъ оригинальной архитектуры фасадъ городского публичнаго музея (см. стр. 361). Между зданіями монастыря и думы возвышается памятникъ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II.

Отъ Ивановской площади тянется къ юго-востоку, на протяженіи версты, *Воскресенская улица*, занимающая собою гребень кряжа, составляющаго продолженіе кремлевскаго холма. Воскресенская улица—лучшая улица города; это казанскій „Невскій проспектъ“ въ мѣнѣиатурѣ.

кварталъ; пятый кварталъ правой стороны Воскресенской улицы, онъ же и послѣдній отъ кремля, весь занятъ переднимъ фасадомъ университетскихъ зданій, съ красивымъ, украшеннымъ тремя колонадами, главнымъ зданіемъ университета (историческое описание университета см. стр. 264 и слѣд.).

Въ первомъ кварталѣ лѣвой отъ кремля стороны Воскресенской улицы находится зданіе городской думы; въ четвертомъ кварталѣ—громадное, но весьма неуклюжее, зданіе городского пассажа (см. о немъ стр. 364); въ пятомъ кварталѣ, въ домѣ Чельшова, находится помѣщеніе общества любителей шахматной игры (шахматный клубъ), а оканчивается этотъ кварталъ Воскресенской церковью, съ обширнымъ зданіемъ Ксеноіинской женской гимназій, расположеннымъ въ глубинѣ слѣдующей за церковью небольшой площади, въ серединѣ которой притовлено мѣсто для небольшого сквера, въ которомъ предполагается постановка памятника—бюста знаменитаго казанскаго математика Лобачевскаго (см. о немъ выше стр. 285—287). Шестой, лѣвый, кварталъ Воскресенской улицы, онъ же послѣдній, находящійся какъ разъ противъ университетскихъ зданій, заканчивается угловымъ клиническимъ садикомъ.

Свернувъ отъ точки пересѣченія улицъ Воскресенской и Университетской влѣво и направляясь уже по Университетской ул., мы, пройдя мимо массивнаго четырехэтажнаго зданія университетскихъ клиникъ (см. стр. 314), выйдемъ на *Николаевскую площадь*, къ точкѣ пересѣченія улицъ: Университетской, Рыбнорядской и Большой Ледкой.

Нынѣшняя Николаевская площадь, съ разведеннымъ на ней въ 1891—1892 гг. красивымъ, украшеннымъ фонтаномъ, скверомъ, до большаго пожара 1842 г представляла собою одно изъ бѣлыхъ въ глаза безобразій г Казани, будучи застроена лавницами и нѣкоторыми другими заведеніями бывшаго приказа общественного прикартія.

падной половины г. Казани, принимая за базисъ ту же Воскресенскую улицу.

Къ сѣверу отъ Воскресенской улицы, подь острымъ къ ней угломъ, вершина котораго обращена къ кремлю, тянется почти на полверсты, по направленію съ запада на востокъ, обширный Черноозерскій садъ, съ *Правою и Лѣвою Черноозерскими улицами* по сторонамъ его.

По первой изъ нихъ расположены, начиная съ запада: домъ университетской типографіи, городское четырехклассное училище (см. выше стр. 353), городской домъ призрѣнія (Ложкинская богадѣльня), Александровская лечебница для приходящихъ и зданіе военно-окружнаго штаба и другихъ военно-окружныхъ учрежденій, по второй сѣверо-восточный фасадъ городского пассажа, главный фасъ котораго очень много герястъ, выходя въ соединяющіи Воскресенскую ул. съ лѣвою Черноозерскою неваратный Андуринскій переулочъ, и домъ отдѣленія государственнаго банка.

Еще сѣвернѣе обѣихъ Черноозерскихъ улицъ протекаетъ, параллельная имъ, *Покровская улица*, начинающаяся, подь наименованіемъ „Воздвиженской“, отъ восточнаго фаса кремля, получающая, послѣ пересѣченія ея Поцеречно-Казанскою, свое настоящее названіе и выходящая восточною окопечностью своею на Театральную площадь.

По этой улицѣ расположены, начиная отъ кремля, съ правой стороны—гимназическая Воздвиженская церковь, зданія Императорской первой гимназіи (см. стр. 325), окружнаго нѣмецкаго управленія, лютеранская церковь; съ лѣвой стороны—мужское духовное училище, снова зданія первой гимназіи, губернская земская больница, Покровская церковь и

речно-Казанской улицѣ, при спускѣ отъ нея къ Нижне-Осedorовской—зданіе гражданскаго тюремнаго замка.

Только что описанный нами сѣверо-западный уголъ г. Казани, ограниченный Воскресенскою улицею, Николаевскою площадью и составляющею продолженіе ея къ сѣверу Театральною площадью, оцѣпленъ полосою городскихъ общественныхъ садовъ, идущихъ, по направленію отъ кремля, т. е. съ запада, въ слѣдующемъ порядкѣ: Банный, съ зданіемъ цирка въ немъ; Черноозерскій, съ одноименнымъ ему рестораномъ; Николаевскій сквэръ (на Николаевской площади); Державинскій, между Николаевскимъ сквэромъ и Театральною площадью, съ памятникомъ поэта Державина въ немъ, и Театральный, за зданіемъ театра. Лѣнія этихъ садовъ образуетъ прямой уголъ, вершину котораго составляетъ Николаевскій сквэръ и стороны котораго идутъ отсюда, одна—на западъ (сады Черноозерскій и Банный), другая—на сѣверъ (сады Державинскій и Театральный).

Между садами Державинскимъ и Театральнымъ расположена *Театральная площадь*, съ выходящими въ нее съ запада, уже извѣстными намъ, улицами Покровскою и Большою Казанскою.

На Театральную площадь, середину которой, какъ разъ противъ Державинскаго сада и памятника Державина, занимаетъ большое каменное зданіе городского театра, выходятъ дома: почтамта (съ западной стороны) и дворянскаго собранія (съ восточной стороны).

Продолженія къ востоку отъ Театральной площади образуютъ Большой Казанской улицы *Большая Красная улица*, съ вещевыми интендантскими складами

Окружная Лечебница во имя Всѣхъ Скорбящихъ (психіатрическая); съ правой стороны—водохранилища городского водопровода, затѣмъ за мостомъ—зданія военнаго госпиталя и духовной академіи, крещено-татарской школы и новаго строения ветеринарнаго института.

Съ правой стороны примыкаетъ къ Арскому Полю такъ называемая Академическая Слободка; Арское Поле и Академическая Слободка соединяются съ низменностью, расположенною по восточному побережью озера Пяжнато Кабапа, —Суконною Слободою, — тремя улицами, носящими названія *Первой, Второй и Третьей Горь*. Ново-Горшечною и Старо-Горшечною улицами тоже Арское Поле соединяется съ Рыбною площадью. Въ самомъ началѣ Арскаго Поля, съ лѣвой стороны его, Институтскій спускъ ведетъ насъ къ *Подлужной улицѣ* и р. Казанкѣ.

Познакомившись теперь съ расположеніемъ сѣверной и сѣверо-восточной частей города, вернемся на Воскресенскую ул. На юго-западъ отъ Воскресенской ул., между рекою и протокомъ Булакомъ, въ послѣдовательномъ (отъ Воскресенской ул.) порядкѣ пролегаютъ параллельно ея слѣдующія четыре улицы: *Малая Проломная*, начинающаяся отъ Толкучаго рынка („Толчка“), расположеннаго подъ Гостынымъ дворомъ, за противоположною Воскресенской улицѣ лѣвѣю его обширнаго четырехугольнаго корпуса; *Большая Проломная*, начинающаяся отъ берега р. Казанки, близъ Тийницкой бани и воротъ, отбѣгающая съ западной стороны кремлевскій холмъ, притекающая къ спуску Ивановской площади и затѣмъ направляющаяся на юго-востокъ, параллельно Воскресенской;

вершено правильныхъ кварталовъ въ формѣ параллелограммовъ.

Протокъ Булакъ, вытекающій изъ сѣверно-окопечности оз. Нижняго Кабана, правильною линіею направляется отсюда на сѣверо-западъ и, до самого впаденія своего (въ западу отъ Кремля) въ р. Казанку, идетъ подъ нѣкоторымъ угломъ по отношенію къ направлению Воскресенской и параллельныхъ ей улицъ. По сторонамъ протока пролегаютъ улицы: *Правая* (восточная) и *Лѣвая* (западная) *Набережныя Булака*.

Въ началѣ Правой Набережной Булака, подъ кремлемъ расположена весенняя ярмарка («биржа»). По Лѣвой Набережной Булака расположены зданія реального училища и второй гимназій. Черезъ протокъ Булакъ сообщеніе съ Забулачьемъ поддерживается семью деревянными мостами, именно. Первымъ или Татарскимъ (у оз. Кабана), вторымъ — Вторымъ (по Университетской ул.), Третьимъ (по Поперечно-Воскресенской ул., у зданія второй гимназій), Романовскимъ (пѣшеходнымъ, по Поперечно-Воскресенской ул., у зданія реального училища), Четвертымъ (по Петропавловской ул.), Пятымъ (по Гостинодворской ул.) и Шестымъ (у весенней биржи).

Пересѣкающія улицу Воскресенскую и параллельныя ей улицы: Гостинодворская, Петропавловская, Поперечно-Воскресенская. Поперечно-Воскресенская и Университетская, перейдя прилегающими къ нимъ мостами прот. Булакъ и вступивъ въ районъ Забулачья, получаютъ наименованія: первая — *Поперечно-Владимирская*, вторая — *Посадской*, третья — *Большой Варлаамовской*, четвертая — *Поперечно-Тихвинской*, пятая — *Сѣнной*. Рядомъ Набережнымъ Булака, Забулачье прорѣ-

ній бывшей суконной фабрики гг. Осокиныхъ; Большая Проломная, перейдя Рыбную площадь, получаетъ названіе *Георгиевской* (отъ находящейся на ней одноименной церкви), которая, прорѣзывая, параллельно Вознесенской, Суконную слободу, оканчивается у бывшихъ же зданій фабрики Духосошественскою площадью, съ церковью Сошествія св. Духа на ней; Малая Проломная за Рыбную площадью не продолжается, если не считать ея продолженіемъ довольно неблагозвучнаго по своему названію *Собачьяго переулка*, которымъ мы отъ Рыбной площади поднимаемся въ верхнія, прилегающія къ Арскому Полю, улицы города (обѣ Горничныя, Лецкая, Комиссаріатскія и др.). Другія улицы Суконной слободы: Соколова, Лаврентьевская, Малое Польцо, Оренбургская, двѣ Песчаныя и проч.

Ближе къ озеру Кабану Суконная Слобода переходитъ въ слободу Архангельскую, съ улицами *Ближнею* и *Дальнею Архангельскими* (по послѣдней, на берегу оз. Кабана, университетскій ботаническій садъ).

Часть города, расположенная за озеромъ Кабаномъ, носитъ названіе *Плетеней*, къ которымъ съ юго-запада, ближе къ Волгѣ, прилегаетъ Ново-Татарская слобода. Отмѣтивъ въ этой части города лишь улицу *Набережную Кабана* (здѣсь зданіе вюродческой учительской семинаріи) и улицу *Екатериненскую*, простирающуюся отъ улицы Евангелистовской до прилегающихъ къ берегу оз. Кабана обширныхъ зданій мыльво стеаринового завода бр. Крестовниковыхъ, мы на дальнѣйшемъ разсмотрѣніи этой южной окраины г. Казани останавли-

тившій собою бани, на мѣстѣ которыхъ и появилось озеро. Что эта мѣстность, дѣйствительно, изобилуетъ подземными ключами, подтверждается катастрофой 11 іюля 1861 г., когда, рано утромъ, съ сильнымъ подземнымъ гуломъ разсѣлась земля подъ сосѣднимъ зданіемъ городской богадѣльни, которое осяло и дало трещины, затѣмъ трещины, образовавшаяся въ почвѣ, прошла по смежнымъ дворамъ Гробовскаго и Пестонди, отсюда, черезъ улицу, къ зданію кухни первой гимназіи и снова вернулась къ зданію богадѣльни, повредивъ всѣ встрѣченныя ею по пути строенія. Народная молва ставила это явленіе въ связь съ совершившемся за 15 лѣтъ до того засылкою Баннаго озера.

Въ настоящее время Банный садикъ совершенно залущенъ, загромажденный неуклюжимъ деревяннымъ дикомъ бр. Никитиныхъ.

Рядомъ съ Баннымъ садикомъ, восточнѣе его, расположенъ обширный (4 десят. 1437 кв. саж.) Черноозерскій садъ, простирающійся, подъ угломъ къ пролегающей южнѣе его (черезъ одинъ кварталъ домовъ) Воскресенской улицѣ, на протяженіи около полуверсты. Черноозерскій садъ отдѣляется отъ Баннаго устроеною еще въ 20-хъ годахъ искусственною насыпью, по которой продолжено уличное полотно, соединяющее Правую Черноозерскую улицу съ Гостинодворскою и въ которой при губернаторѣ Шиповѣ устроенъ былъ туннель между обоими садами (въ настоящее время для публики, по вѣхости, закрытъ и входы въ него заколочены), носившій въ то время въ народѣ юмористическое названіе „шиповой дыры“.

Черноозерскій садъ получилъ свое наименованіе отъ озера, еще недавно и въ дѣйствительности находившагося среди него, но засыпаннаго въ 1889—1891 гг. вслѣдствіе своей загрязненности и издаваемаго имъ зловонія, хотя это Черное озеро знавало когда то

отъ него направляющеюся къ сѣверу. Выйдя изъ этого сада его сѣвѣрною калиткою и перейдя уличное полотно проѣзда между Правою Чернѣозерскою и Малою Лецкою улицами, мы встрѣтимъ двойную лѣстницу, ведущую насъ въ сосѣдній—Державинскій садъ, красивая и высокая, съ стекляннымъ куполомъ, бесѣдка котораго господствуетъ надъ окружающею мѣстностью. Державинскій садъ (площадью въ 2433 квадр. саж.) разведенъ въ 1871—1872 гг. на пустомъ и пыльномъ плацѣ, служившемъ мѣстомъ воинскихъ учений. Въ сѣверномъ концѣ сада, какъ разъ противъ зданія городского театра, находится памятникъ знаменитаго казанскаго уроженца, поэта Державина. Въ Державинскомъ саду, за 25 лѣтъ своего существованія прекрасно разросшемся и являющемся, въ противоположность демократическому Черному Озеру, излюбленнымъ мѣстомъ вечернихъ гуляній избранной казанской публики, имѣются также фонтанъ и бесѣдка съ продажей минеральныхъ водъ и кумыса. Во время научно-промышленной выставки 1890 г. въ этомъ саду помѣщались нѣкоторые ея отдѣлы и выставочный ресторанъ.

Выйдя изъ Державинскаго сада одвою изъ двухъ сѣверныхъ калитокъ его, мы очутимся на Театральной площади, съ красивымъ каменнымъ зданіемъ городского театра по ея серединѣ и съ зданіями почтамта (на углу этой площади и Покровской улицы) съ лѣвой руки и дворянскаго собранія (на углу площади и Грузинской улицы) съ правой руки. Пройдя Театральную площадь и обогнувъ зданіе театра, задній фасадъ котораго приходится какъ разъ по линіи проѣзда между улицами Большою Казанскою (съ лѣвой руки) и Большою Красною

(съ правой руки), мы увидимъ передъ собою послѣдній садъ линіи центральныхъ казанскихъ садовъ. Это —

Театральный садъ (2404 кв. с.), южная часть котораго представляетъ собою остатокъ роцъ, покрывавшихъ когда то этотъ сѣверо восточный уголъ Казани и теперь уже засыпаннымъ, выровненнымъ и застроеннымъ оврагамъ и буеракамъ. Сѣверная, новая, часть сада не сажена лишь въ началѣ 80-хъ годовъ, на мѣстѣ засыпаннаго передъ тѣмъ „Театрального“ озера или „Бассейна“, отъ котораго получила свое наименованіе прилегающая Бассейная улица и которое входило въ общую цѣпь находившихся, когда то, въ мѣстности нынѣшней Казани озеръ.

Внѣ центрального пояса ихъ, въ г. Казани имѣются еще слѣдующіе общественные сады:

Лецкой садъ (1 десят. 1983 кв. саж. площади) между Лецкою и Старогоршечною улицами. Близъ выкапкъ Арскому Полю, разведенъ въ 1869—1870 гг. на мѣстѣ находившагося здѣсь обширнаго пустыря. Садъ этотъ является сокращеннымъ проходомъ для пѣшеходовъ изъ улицы Лецкой въ южную половину Коммиссаріатской Новогоршечную и прилегающія къ нимъ.

Интендантскій садикъ, въ прилежащемъ Арскому Полю концѣ Большой Красной улицы, противъ зданія управленія интвендантскихъ вещейхъ складовъ весьма мало посѣщается публикою.

Садикъ Мокрицскій, на Мокрой площ., противъ дома гг. Соболевыхъ, неподалеку отъ желѣзнодорожнаго вокзала; садикъ этотъ недавно лишь разветъ требуетъ еще многаго для приведенія его въ состояніе надлежащаго благоустройства.

находится на могильномъ холмѣ, возвышающемся на заливномъ лѣвомъ берегу р. Казанки, между Адмиралтейскою слободою и городомъ (ближе къ первой), и своею своеобразною формою усѣченной пирамиды, съ крестомъ на верху, первымъ бросается туристу въ глаза при выѣздѣ, по дорогѣ къ городу, изъ слободы на земскую дамбу, съ лѣвой стороны этой послѣдней. Описаніе памятника въ своемъ мѣстѣ (см. стр. 119 —123) уже было дано нами.

Памятникъ поэта Г. Р. Державина является, по времени, вторымъ изъ существующихъ въ городѣ достопримѣчательностей этого рода. Открытый въ августѣ 1847 года, съ обычно въ подобныхъ случаяхъ торжественностью, памятникъ Державина, — казанскаго уроженца и одного изъ первыхъ воспитанниковъ старой казанской (познѣ Императорская первая) гимназіи, — первоначально былъ поставленъ на университетскомъ дворѣ, между заднимъ фасадомъ главнаго университетскаго корпуса и зданіемъ анатомическаго театра, и только въ 1870 г., по инициативѣ губернскаго земства и на средства, собранныя добровольною подпискою, перенесенъ (3 іюля) на плацъ Театральной площади, гдѣ и установленъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ красуется и до настоящаго времени; вслѣдъ за тѣмъ на этомъ плацу разведенъ городомъ общественный садъ, который носитъ имя пѣвца Фелицы.

Мысль о постановкѣ въ Казани памятника Г. Р. Державина возникла еще въ 1816 году, тотчасъ послѣ кончины поэта, и въ открыто заявлена была на торжественномъ собраніи Общества любителей отечественной словесности, имѣвшемъ мѣсто по случаю событія. Вскорѣ въ дѣятельности общества наступило затишье.

Въ 1889 г. былъ образованъ особый комитетъ для сооруженія памятника, подъ предсѣдательствомъ городского головы и при участіи въ немъ представителей отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и купечества г. Казани, которымъ и былъ объявленъ конкурсъ на составленіе проекта будущаго памятника. Въ началѣ 1890 года въ казанскую думу было представлено изъ различныхъ мѣстностей Россіи 13 проектовъ памятника, которые въ февралѣ мѣсяцѣ были выставлены для публичнаго обзора ихъ въ думскомъ залѣ. Для того, чтобы узнать мнѣнія осматривавшихъ выставленные проекты, около нихъ были поставлены кружки, въ которые посѣтители, по своему выбору, опускали печатные билеты съ надписью «одобряю». Изъ всѣхъ проектовъ одинъ, подъ девизомъ «Великому», получилъ громадное большинство. 8 марта того же 1890 г. состоялось соединенное засѣданіе комитета съ городской думой, представителями земствъ и городовъ, принявшихъ участіе въ дѣлѣ сооруженія памятника своими пожертвованіями, и тотъ же проектъ подъ девизомъ «Великому» почти единогласно былъ признанъ всѣми присутствующими за безусловно лучшии. По вскрытіи пакета, гдѣ значился авторъ проекта «Великому», оказалось, что онъ составленъ академикомъ В. О. Шервудомъ, тѣмъ самымъ, который создалъ проектъ самарскаго памятника Императору Александру II. Въ засѣданіи казанской городской думы 16 марта мѣсто для памятника было избрано противъ зданія думы, на Ивановской площади, на что 28 ноября 1891 г. и послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Прилагаемый рисунокъ дастъ читателямъ общее представленіе о памятникѣ Императора Александра II. Царь-Освободитель изображенъ здѣсь въ спускающейся съ плечъ порфирѣ, съ непокрытою головою и лицомъ, обращеннымъ къ древнему казанскому Кремлю. Левая рука въ безъпочивающаго Монарха покоится на колоннѣ —символическомъ изображеніи „законности“, а правая — на колоннѣ, лежащей на колоннѣ, на ней Императорскою короною и скипетромъ; правъ



Памятникъ въ Бозѣ почивающаго Императора
Александра II,
на Ивановской площади города Казани.

средства города и казанскаго физико-математическаго общества, удѣлившаго на это дѣло часть суммы, собранной имъ на учрежденіе преміи имени Лобачевскаго. Памятникъ (бюстъ) Н. И. Лобачевскаго въ настоящее время еще изготавливается, но для постановки его городомъ уже приготовлено и окружено желѣзною рѣшеткою, внутри которой, вокругъ памятника, будетъ насаженъ маленькій садикъ, мѣсто какъ разъ противъ главныхъ университетскихъ воротъ, между этими послѣдними и зданіемъ Ксеніинской женской гимназіи.

Желая, съ своей стороны, почтить память знаменитаго казанца, городское общественное управленіе наименовало «Лобачевскою» прежнія Баратаевскую и Почтамскую улицы, а также прибило къ наружной стѣнѣ дома, принадлежавшаго когда то великому математику (нынѣ домъ г. Смоленцовъ, на Большой Проломной ул., наискосокъ церкви св. Богоявленія), мраморную доску съ надписью о томъ, что въ этомъ домѣ жилъ и скончался Н. И. Лобачевскій.

Другія черты внѣшняго благоустройства города. Введеніе въ русскіе городахъ городского положенія 16 іюля 1870 г. составило эпоху въ исторіи благоустройства ихъ, и г. Казань не составила въ этомъ отношеніи исключенія, тѣмъ болѣе, что съ конца 1871 года во главѣ казанскаго городского общественнаго управленія сталъ, въ качествѣ головы, интеллигентный и энергичный дѣятель — профессоръ мѣстнаго университета Д. И. Мининевскій.

Въ ту пору, въ ряду вопросовъ городского благоустройства, едва ли не первое мѣсто занималъ вопросъ

объ устройствѣ хорошаго водоснабженія, такъ какъ отсутствіе доброкачественной воды для питья составляло истинную злобу города Казани, о чемъ въ своемъ мѣстѣ уже было нами говорено. Не касаясь нѣсколькихъ проектовъ устройства водоснабженія Казани, изъ которыхъ нѣкоторые отличались весьма широкимъ полетомъ фантазіи авторовъ ихъ, и о неудачной попыткѣ механика Нея (въ 30-хъ годахъ) устройства на Николаевской площади артезіанскаго колодца, уже очень рано возникла въ Казани мысль объ устройствѣ здѣсь водопровода,—мысль, которая пережила долгій рядъ всякаго рода перепетій и превратностей прежде, нежели стала на почву своего осуществленія, не смотря на то, что на предметъ устройства въ городѣ водопровода имѣлся даже особый капиталъ, образовавшійся въ 1863 г. и въ началѣ 70-хъ годахъ достигавшій цифры 200 тыс. рублей. Капиталъ этотъ остался, однако, безъ указываемаго его названіемъ употребленія и пошелъ на позаймствованія изъ него для удовлетворенія другихъ городскихъ потребностей, такъ какъ казанскій водопроводъ, открытый 24 октября 1874 года, былъ сооруженъ на концессионныхъ началахъ „Обществомъ казанскаго водоснабженія“, устроеннымъ извѣстнымъ русскимъ капиталистомъ Губонинымъ. Вода для этого водопровода проведена изъ ключей, находящихся при дер. Пановкѣ, въ 18-ти верстахъ отъ Казани, по сибирскому тракту.

Въ силу условій концессіи, предприниматель принялъ на себя обязательство приобрести за свой счетъ какъ Пановскіе ключи, такъ и всю полосу земли отъ д. Пановки до города, и положить главной водопроводной трубы, за что имъ было предоставлено въ теченіи 50 лѣтъ отпустить всѣмъ желающимъ воду изъ гор.

водосмовъ по цѣнѣ не дороже 17 коп. за сотню веверъ; отпускъ воды въ пожарныхъ случаяхъ обусловленъ бесплатный. Никакой гарантіи при этомъ городъ на себя не принялъ. По истеченіи концессионнаго срока (50 лѣтъ), все водопроводныя сооруженія (на сумму свыше 1 милліона рубл.) безвозмездно переходятъ въ собственность города.

Почти одновременно съ концессією на устройство водопровода, другому не менѣе извѣстному русскому предпринимателю-капиталисту, Башмакову, дана была концессія на устройство общества для освѣщенія города Казани текучимъ газомъ, каковое и было начато здѣсь съ декабря того же 1874 года.

Концессія предоставлена г. Башмакову на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ. Предприниматель устраиваетъ, на собственный свой счетъ, все сооруженія завода для добычія нефтянаго газа на отведенномъ городомъ землѣ; прокладываетъ газопроводныя по улицамъ трубы, въ опредѣленномъ районѣ, по протяженію 39 верстъ, и устанавливаетъ газовые фонари. Городское управленіе за освѣщеніе каждаго каменнаго фонаря въ теченіи 1600 часовъ горѣнія платитъ 14 р. 80 коп. (тоже, что оно платило за освѣщеніе фонарей керосинномъ), причѣмъ число уличныхъ фонарей въ районѣ освѣщенія не должно быть менѣе 1000; предпринимателю же предоставляется право освѣщенія частныхъ домовъ, магазиновъ и проч., по общему съ владѣльцами соглашенію. По истеченіи 50 лѣтъ, все сооруженія завода и газопроводныя сѣти, въ указанномъ выше размѣрѣ, поступаютъ безвозмездно въ собственность города.

Устройство въ Казани водопровода неминуемо должно было выдвинуть впередъ и тѣсно связанный съ нимъ вопросъ объ устройствѣ въ городѣ канализаціи для удаленія нечистотъ, которое всегда отличалось, да и въ нынѣшнихъ дняхъ отличается здѣсь, необыкновенною

ложеніи неопредѣленности, въ какомъ онъ находился и 20 лѣтъ тому назадъ. Въ послѣдніе годы возникло предположеніе о городскомъ займѣ для устройства канализаціи. Какъ бы то ни было и какими путями не пошло бы наше городское общественное управленіе къ этой цѣли—но раціональная организація въ Казани дѣла удаленія нечистотъ представляетъ собою одинъ изъ существеннѣйшихъ и неотложнѣйшихъ вопросовъ мѣстнаго благоустройства.

Къ первой половинѣ 70-хъ годовъ относится и начало устройства сѣти казанскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ. Еще въ февралѣ 1870 г. городомъ заключенъ былъ въ этомъ отношеніи контрактъ съ г. Панаевымъ, но такъ какъ въ этомъ договорѣ не было опредѣлено срока для окончанія работъ, то до 1873 года дѣло находилось безъ всякаго движенія. Дума нашла нужнымъ этотъ вопросъ снова разсмотрѣть и 8-го октября 1873 года, признавъ собственниками предпріятія гг. Тальвинста и Этолина, опредѣлила, что товарищество обязано приступить къ сооруженію дороги не позже 12 мѣсяцевъ со дня утвержденія устава о конножелѣзной дорогѣ и, затѣмъ, окончательное устройство главныхъ путей должно быть приведено въ исполненіе, съ открытіемъ по нимъ движенія, не позже 2-хъ лѣтъ со дня утвержденія техническаго проэкта. Какъ уставъ, такъ и техническій проэктъ въ 1874 г. были подлежащими сферами утверждены. Вслѣдъ затѣмъ приступлено было къ работамъ по проложенію рельсъ конки и уже 2 октября 1875 г. открыто было движеніе по нимъ. На первый разъ открыты были линіи: „Волжская“—отъ Толчка до волжскихъ паромныхъ приставей, и „Проломная“—

За послѣдніе 25 лѣтъ г. Казань сдѣлала вперед не мало и другихъ шаговъ по части своего благоустройства. Весьма дѣятельно шло за этотъ промежутокъ времени дѣло замощенія города и содержанія его въ чистотѣ. Въ настоящее время уже замощены всѣ центральныя части города и городское общественное управленіе начало теперь обращать вниманіе и на окраины и слободы города, очень долго остававшіяся въ этомъ отношеніи въ состояніи запущенія. Въ 1888 г. дума постановила завести свой собственный городской рабочий обозъ для очистки города, содержаніе котораго обходится до 10 тыс. р. въ годъ. Этотъ же рабочий обозъ занятъ лѣтомъ поливкою принадлежащихъ городу улицъ и ихъ участковъ и, за особую и весьма умѣренную плату, поливкою участковъ улицъ противъ домовъ частныхъ домовладѣльцевъ; впрочемъ, поливка улицъ весьма туго прививается въ Казани, не смотря на страшную пыль, цѣлыми тучами поднимающуюся въ лѣтамъ надъ городомъ и, повидимому, дѣло въ этомъ направленіи не будетъ поставлено правильно до той поры пока не издастся обязательное для домовладѣльцевъ правило о поливкѣ въ лѣтнее время улицъ. Въ 1891 г. состоялось думское постановленіе объ учрежденіи въ городѣ института (въ количествѣ трехъ) бесплатныхъ городскихъ думскихъ врачей и т. п. За послѣдніе же годы выстроена и открыта въ Казани свое дѣйствіе городская общественная скотобойня, съ санитарною при ней станціею для осмотра мяса убиваемаго здѣсь скота и т. п.

Мы не имѣемъ возможности перечислить остальныхъ болѣе мелкихъ начинаній, предпринимаемыхъ и предпр

ченицы Маргариты. Существующія нынѣ зданія: колокольня, и гостиницы и больница — сооружены, большею частью, издѣланы бывшей въ монастырѣ игуменьи Софіи (въ мирѣ княжны Болховской).

2. Спассо-Преображенскій, 2-го класса, мужской, въ Казани, внутри Кремля. Основанъ въ 1556 г., т. е. черезъ 4 года послѣ покоренія Казани, по повелѣнію Царя Іоанна Грознаго и по благословенію архіепископа св. Гурія препод. Варсоноіемъ, который былъ въ то время архимандритомъ обители и мощи котораго почиваютъ въ немъ. Управляется монастырь имѣющимъ въ немъ жительство викаріемъ изъ Казанской епархіи, епископомъ Чебоксарскимъ. Въ монастырѣ храмы: 1) Соборъ Преображенія Господня, въ коемъ почиваютъ мощи св. Варсоноія, основателя обители; построенъ взамѣну стараго въ 1780 году; 2) Св. Никола Ратнаго; 3) Св. Киприана и Іустинія; 4) Св. великомученицы Варвары (въ колокольнѣ); 5) Св. Варсоноія; 6) Св. Іоанна Лѣстовника. Въ особой часовенкѣ имѣется нѣсколько древнихъ историческихъ гробницъ, а въ оградѣ монастыря и до сихъ поръ погребаются именитые покойники города. Въ обители погребенъ, между прочимъ, казанскій митрополитъ Ефремъ, вѣнчавшій въ 1613 г. царство Царя Михаила Федоровича Романова.

3. Злаантовъ-Успенскій, 2-го класса, мужской, на берегу Казанки, на сѣверной окраинѣ Адмиралтейской слободы г. Казани. Основанъ по повелѣнію Царя Іоанна Грознаго въ 1552 г. въ память воиновъ, павшихъ при взятіи Казани. Въ монастырѣ храмы: 1) Успенскій Пресвят. Богородицы; 2) Всѣхъ Святыхъ; 3) Св. Ап. Петра и Павла; 4) Преп. Герасима и 5) Св. Алексѣя митроп. Къ монастырю примыкаетъ находящійся на заливной равнинѣ р. Казанки памятникъ могилою убитыхъ при взятіи Казани, съ находящеюся въ немъ церковью Нерукотвореннаго Спаса (осв. въ 1823 г.). Монастырь управляется архимандритомъ.

4. Кизическій-Введенскій, 3-го класса, мужской, въ 1 верстахъ отъ г. Казани, при Кизической слободѣ. Основанъ патриархомъ Адрианомъ. Въ немъ храмы: 1) Введенія во храмъ

Воздвиженія Честнаго Креста Господня (14 сент.); освящена 13 сент. 1825 г.

21. Гимназическая, при третьей Казанской Гимназии, на Старо-Коммиссаріятской ул., близъ Первой Горы.

22. Александрo-Чемесовская, при Чемесовской дворянской богадѣльнѣ.

III. Православныя часовни. Ихъ имѣется въ Казани 5,—именно:

1. Въ память избавленія Государя Императора Александра II отъ руки убійцы 4 апрѣля 1866 г., на Грувинской ул., около аданія дворянскаго собранія.

2. Въ память мученической кончины Императора Александра II отъ руки убійцы, 1 марта 1881 года, въ оградѣ Владимірскаго собора.

3. Часовня съ Иконою Богоматери, въ оградѣ Вознесенской церкви.

4. Деревянная часовня Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предтечи, при Николо-Ляпуновской церкви, при спускѣ отъ Толчка на Больш. Проломную улицу.

5. Въ память 900-лѣтія крещенія Руси, въ Адмиралтейской слод., при мѣщанской Маріинской богадѣльнѣ.

IV. Церкви другихъ христіанскихъ исповѣданій. Ихъ — двѣ; это церкви:

1. Римско-Католическая, на Леской ул., близъ Арскаго поля.

2. Лютеранская, на Покровской ул., наискосокъ Покровской церкви. При ней церковное училище.

V. Храмы иновѣрческіе. Въ г. Казани имѣется 13 мусульманскихъ мечетей; при каждой изъ нихъ устроена приходская начальная школа („медресе“). Эти мечети слѣдующія:

1. Главная (соборная) мечеть, называемая «Юнусовскою».

Плетеняхъ, на углу Захарьевской и 1-й Поперечной улицъ, близъ Учительской семинаріи (въ настоятельствѣ мѣстнаго мусульманскаго муфтия).

2. Мечеть близъ Сѣвнй площади, по Сѣвнй улицѣ.
3. Мечеть на Захарьевской улицѣ, за Учительской семинаріей.
4. Мечеть на углу Большой Мѣщанской и Поперечно-Татарской ул.
5. Мечеть на углу Большой Мѣщанской и Поперечно-Еврейской ул.
6. Мечеть на углу Большой Мѣщанской и 2-й Поперечной ул.
7. Мечеть на углу Малой Мѣщанской и Евангелистовской ул.
8. Мечеть на углу Никольской и Мыловаренной ул.
9. Мечеть на углу Малой Симбирской и 4-й Поперечной ул.
10. Мечеть на углу Большой Симбирской и 4-й Поперечной ул.
11. Мечеть между Большой Симбирской и Малой Симбирской улицъ.
12. Мечеть на Большой улицѣ (въ Адмиралтейской слободѣ).
13. Мечеть на Большой улицѣ (въ Адмиралтейской слободѣ).

IV.

ТЕАТРЪ И ДРУГІЯ МѢСТА УВЕСЕЛЕНІЙ. ГУЛЯНІЯ.

Городской театръ. Исторія казанскаго театра уже извѣстна (см. выше стр. 391 и слѣд.). Мы видѣли, что, получивъ свое начало еще въ концѣ прошлаго столѣтія, публичный театръ до начала 50-хъ гг. зачинающагося столѣтія ютился въ Казани по различнымъ частнымъ помѣщеніямъ и что только при двухъ административныхъ призахъ (Есипова, 1803—1814 гг., и Соколова, 1815—1842 гг.) имѣлись специально приспособленныя для театральныхъ представленій деревянныя зданія, которыя находились противъ зданія нынѣшняго театра, въ мѣстности, занятой теперь Державинскимъ садомъ, и на

орыхъ первое было въ 1816 г., за смертью владѣльца
го, продано на сломъ, а второе сгорѣло въ большой по-
аръ 1842 года.

Мы знаемъ также и то, что вопросъ о построеніи
въ Казани нынѣ существующаго большого городского
аменнаго театра возникъ въ первой половинѣ 40-хъ
здовъ по инициативѣ губернатора С. П. Шипова и что
вергичный администратръ повелъ это дѣло настолько
спѣшно, что 14 сентября 1845 г. совершено было тор-
ество закладки новаго театра, а весною 1852 г. уже
ачались въ немъ представленія. Театръ этотъ два раза
орѣлъ (въ 1860 и 1874 г.г.) и послѣ пожара 1874 г.
озобновленъ въ расширенномъ видѣ, будучи увеличенъ
очти въ полтора раза противъ прежнихъ размѣровъ
воихъ, причемъ прибавленъ одинъ ярусъ мѣстъ для
ублики, распространена сцена и пристроено прекрасное
юие изъ трехъ залъ.

Казанскій городской театръ, послѣ варшавскаго и
оваго одесскаго театровъ, представляетъ собою самое
бширное и благоустроенное русское провинціальное теа-
ральное зданіе, которое, въ чести мѣстнаго городского
бщественнаго управленія, не эксплуатируется имъ въ
ачествѣ доходной статьи, но отдается предпринимателямъ
въ настоящее время артистическому товариществу подъ
правленіемъ М. М. Бородай) безвозмездно, подъ усло-
іемъ хорошей постановки сценическаго дѣла, находя-
дагося подъ контролемъ особо избираемаго думою город-
заго театральнаго комитета.

Театръ расположенъ на просторной Театральной
площади, переднимъ фасадомъ своимъ къ Державинскому
аду и памятнику поэта Державина; съ восточной сто-

для огромнаго большинства обывателей почти исключительный характер мѣста гулянья, фланерства: для представителя какъ высшаго и средняго общества г. Казани такъ и для простолюдина, побывать весною „на биржѣ“ купить себѣ здѣсь что нибудь, начиная отъ грошевой „свистульки“, фунта подсолнуховъ или жмячковъ и кончая гарднеровскимъ сервизомъ или дорогими бездѣлушками изъ уральскихъ импераловъ—составляетъ необходимый атрибутъ весны. На время ярмарки на прилегающей къ ней площади устраиваются балаганы, качели, появляются расшники, а иногда играетъ и военная музыка.

Излюбленнымъ казанскимъ весеннимъ гуляньемъ всегда являлся и кремлевскій бульваръ, съ котораго развертывается эффектная панорама сливающегося разлива рѣкъ Волги и Казанки.

Впрочемъ, еще до вскрытія своего, Волга уже начинаетъ привлекать интересъ къ себѣ казанцевъ: благодаря волжской линіи конки, съ ранней весны начинаются поѣздки казанцевъ на устье р. Волги, гдѣ, въ ожиданіи ледохода, образуются обширныя гулянья, въ время которыхъ широко раскрываютъ свои гостепріимныя двери приволжскіе трактиры, появляются торговцы ацельспнами и другими сластями и даже морожениками и по праздничнымъ днямъ вагоны конки не успѣваютъ перевозить сюда всѣхъ желающихъ во-очію убѣдиться въ совершающемся пробужденіи Волги-мамушки....

Оканчивается весна. Наступаетъ лѣто съ его первымъ праздникомъ—св. Троицею и Духовымъ днемъ. Праздникъ этотъ и соединяемая съ нимъ Троицкія гулянья—всегда отличались въ Казани традиціонно разгульнымъ характеромъ.

принимаетъ ежедневно, кр. праздничныхъ дней, отъ 10 до 12 час. дня).

Вице-губернаторъ—дѣйств. ст. сов. Александръ Георг. Левченко (кв. Грузинская ул., д. № 52).

Канцелярія губернатора—въ зданіи дворца

Правитель канцеляріи—кол. асс. Алекс. Вас. Насоновъ (кв. изъ зд. дворца). Старш. чиновникъ особ. порученій—кол. секр. Петра Эраст. Янишевскій.

Губернское правленіе—въ зданіи губер. присутств. мѣсть, въ кремлѣ.

Совѣтники—кол. сов. Алекс. Павл. Гессъ и кол. сов. Ник. Ник. Михайловъ.

Секретарь—кол. асс. Григ. Григ. Кукурановъ.

Губернскій медицинскій инспекторъ—ст. сов. Левъ Бор. Мам. дельштамъ.

Губернскій инженеръ—ст. сов. Левъ Казим. Христановичъ.

Губернскій землемеръ—д. ст. сов. Влад. Алекс. Ширяевъ.

Губернскій архитекторъ—кол. асс. Осол. Дан. Малиновскій.

Старш. губер. ветеринарный врачъ—кол. сов. Ос. Прокоф. Нешумовъ.

Губернскій статистическій комитетъ—канцелярія его на Червоозерской ул., д. Безобразова.

Секретарь—ст. сов. Викт. Θεод. Люстрицкій (кварт. тамъ же).

Одѣльный цензоръ—д. стат. сов. Адольфъ Мих. Осиновъ (кв. Попова Гора, д. Застрова, принимаетъ ежедневно, кр. праздн. дней, въ 9 час. ут.).

Помощникъ его—кол. секр. Мих. Ник. Пинегинъ.

Казенная палата—въ зданіи губер. присутств. мѣсть, въ кремлѣ.

Управляющій—д. стат. сов. Игн. Фелик. Гриневецкій (Перм. Гора, д. Богданова)

Уѣздное полицейское управленіе —
Новогоршечной ул., по Арскому Полю, д. Марасанова.
Уѣздный исправникъ — кол. сов. Вас. Сем. Марасановъ (кв. тамъ же).

Губернское жандармское управленіе —
Петропавловскій пер., домъ Соломина.

Начальникъ управленія — полк. Никол. Осол. Маркъ (кв. тамъ же).
Адъютантъ — шт.-ротм. П. П. Пухловскій. Помощникъ по казенному, алишевск. и чистопольск. уѣздамъ Алекс. Никол. Рыковскій.

II. Судебныя установленія города

Судебная палата — въ Петропавловскомъ пер. улкѣ, д. Соболевыхъ.

Старшій предсѣдатель — д. ст. сов. Алекс. Ник. Щербачевъ.
Предсѣдатели департаментовъ: 1-го — д. ст. сов. Никол. Адол. Ридманъ (кв. Односторонка Арскаго Поля, д. Филипповъ); 2-го — д. ст. сов. Людв. Герон. Грассъ (кв. Вознесенская ул., д. Петровъ).

Прокуроръ судебной палаты — д. ст. сов. Александръ Андреев. Чернявскій (кв. на Больш. Красной ул., д. Садовень).

Окружный судъ — на Воскресенской ул., собственн. зданіе.

Предсѣдатель суда — д. ст. сов. Влад. Ромул. Завалскій (кв. Б. Лядская ул., д. Вагнеръ).

Товарищи предсѣдателя: д. ст. сов. — Ник. Ал. Песлякъ и д. ст. сов. Ник. Ив. Веревкинъ.

Прокуроръ окружнаго суда — кол. сов. Никол. Зах. Шульгинъ (кв. Вознесенская ул., д. Журавлевыхъ).

Старшій нотаріусъ — д. ст. сов. Влад. Алекс. Нечаевъ (кв. Рыб. рядская ул., собствен. домъ).

щества, учрежд. въ 1827 году—Ив. Пгн. Кап-
ковъ (Лобачевская ул., д. Головиной) и Шар. Му-
гитовъ (Университетская ул., д. Смоленцова).

Россійскаго втораго страховаго о-
щества—Пав. Тимоф. Жуковский (Булакъ, у Татар-
моста, собств. домъ).

Россійскаго Общества застрахо-
ва капиталовъ и доходовъ, учрежденнаго въ
году—Теод. Алекс. Тидеманъ (Воскресенская, д.
Тянсонъ).

Московского страховаго общества—
Эд. Энгель (Воскресенская ул., д. Маринсонъ).

Страховаго общества „Россія“ —
Аким. Коровинъ (Петропавловская ул., д. Грачевой).

Страховаго общества „Саламандра“—
Мих. Петр. Петровъ (Гостинодворская ул., д. Сто-
ской).

Страховаго общества „Якорь“—Вас.
Бирялевъ (Петропавловскій пер., № 6), Алекс. Ем.
Набринь (Воскресенская, д. Мельникова) и Андр.
Кеняке (Больш. Проломная, д. Заусайлова).

Страховаго общества „Волга“—Еф.
Печниковъ (Петропавловскій пер., д. Челышева).

Страховаго общества „Надежда“—
Мих. Колесовъ (Прав. Набер. Булака, д. Типовыхъ)
Ан. Алекс. Михайлова (Воскресенская, зд. пассажа
и библиотекъ).

Страховаго общества „Урбэнь“—г-н
агентура для края въ д. Осокиной (Грузинская ул.)
агентъ для г. Казани Тим. Осод. Орловъ (Первая
собств. д.).

47) Посуда.

а) Чайная и столовая.

Алексѣевъ (Воскресенская, д. семинаріи, и Большой Проломъ д. Данилова); Гутманъ (Гостинодворская, д. Засайлова); Блохъ (уг. Большой Проломъ и Повер Вознесенской).

б) Стеклянная (обиходная, торговая и аптекарская).

Ульяновъ (Успенская, близъ дамбы); Алексѣевъ (Воскресенская д. семинаріи).

48) Резиновые, каучуковые и викитиновые издѣлія

Ольгинъ и К^о (Воскресенская, д. Каменскихъ). Складъ резиново-американской резиновой мануфактуры (Большой Проломъ, д. Журвалова).

49) Рыбные товары

Сергѣевъ, Тимофеевъ, Шебалинъ и др. (въ рыбныхъ лавкахъ, на Рыбной площ.)

50) Рыболовные принадлежности.

Кокушкинъ (Гостинодворъ) Гилкель (Воскресенская д. Слюжниковъ), Полтавскій (Большой Проломъ, д. Сталесъ), Опаринъ (Гостинодворъ, бѣ толка, а также дешовая) въ ряду москательнаго ряда.

51) Садовые магазины.

Шисебертъ (Воскресенская, д. Ботаническая, Князевская д. Николаевская д. д. Юнкера) Прѣтиса растенія, саженцы и стѣлки также въ садоводствѣ Шисебертъ (Архангельская слобода въ ботаническомъ саду университета).

57) Церковныя вещи, иконы и др. принадлежности для облачений.

Чернояровъ (Воскресенская, д. Круеникова), Мурзасъ (Гостинный дворъ); Назаровъ (Воскресенская, пассажъ).

58) Чай.

Савиныхъ и Шмелевыхъ (Воскресенская, д. Хохлова); К. С. Поповъ (тамъ же, д. Сапожниковъ); В. Перловъ сыновья (Больш. Проломная, д. Грачевъ); В. Уиженниа (Воскресенская, д. Круеникова и Гостинный дворъ); Домучасовъ (Больш. Проломная, собств. д.); Савиловъ (Воскресенская, д. Каменскихъ, и Сѣнная площ., въ обществени рядахъ).

59) Часовые магазины и мастерскія.

А. Банкъ (старѣйшая казанская фирма, Воскресенская, домъ Каменскихъ); Рамъ (тамъ же, д. Чарушина); Бентхенъ (тамъ же, д. Алкина); Климовъ (тамъ же, эд. пассажъ); Бейлинь (тамъ же, д. Алкина).

60) Шапочныя торговли.

Вараксинъ (Воскресенская, домъ Чарушина); Ширшовъ (тамъ же); Илья Новиковыхъ (Воскресенская, домъ Бобикова); Шапки также у Чарушина (Воскресенская, д. Чарушина).

61) Швейныя машины.

Зингеръ—Нейдлингеръ (Воскресенская, д. Болырева); Больш. Проломная, д. Шмидъ; Рамъ (Воскресенская, д. Чарушина); Остерманъ (Больш. Проломная, д. Соломина).

62) Экипажи

Састъ (Почер. Владимирская, № 3); Карповъ-Каретниковъ (Больш. Проломная, собств. д.); Романовъ (Московская ул., собств. д.); Мельниковъ (Вознесенская, собств. д.).

Нѣсколько выше весеннихъ пристаней р. Казанка пересѣя жельзынымъ мостомъ московско-казанской желѣзныя, за которымъ, по правому берегу Казанки, скрытый густою рѣкою, расположись -

Казанскій пороховой заводъ. Основаніе казанскаго порохового завода относится къ царствованію Екатерины II и къ сооружеію его пришло въ 1786 году, по указу бывшей канцеляріи артиллеріи и фортификаціи. Строителемъ завода артиллеріи полковникъ князь С. М. Баратаевъ, высшимъ наблюденіемъ инспектора артиллеріи г. —маіора Витовтова. Сооруженіе его было окончено осенью 1787 г. генераль-маіоромъ Баннеромъ.

Казанскій пороховой заводъ представляетъ обширную огороженную рощу, по которой разбѣжались отдѣльныя фабрики, мастерскія и другія заводскія дѣла. Занятое заводомъ мѣсто носитъ въ народе именованіе „городка“—и это, дѣйствительно, цѣль большой городокъ съ своимъ особеннымъ міромъ, особенною администраціею, интересами, злобами. Къ заводу примыкають двѣ его слободки, „бѣлая“ и „дачная“. Заводъ имѣетъ собственное электрическое освѣщеніе и конно-желѣзную дорогу, соединяющую отдѣльныя части его. Значительное количество жителей въ „городкѣ“ завода офицеровъ, состоящихъ на при немъ, вызвало даже учрежденіе здѣсь особеннаго собранія“. Словомъ —пороховой заводъ, съ своимъ посещеніемъ своимъ, живетъ жизнью, совершенно обособленною отъ жизни остальнаго казанскаго города.

Весьма обширное производство казанскаго порохового завода, снабжающаго порохомъ все Поволжье

а) Николаевская желѣзная дорога.

	Курьерск. (I кл.)	Скорый (I—II кл.)	Почтовый (I—III кл.)	Пассажиры № 8	Пассажиры № 10.	Пассажиры № 12.
Москва отх.	10 ч. веч.	7 . 0 м. в.	4 ч. дня	10 ч. 13 м. д.	5 ч. веч.	11 ч. веч.
Тверь прих.	1 ч. 23 м. н.	11 ч. 18 м. в.	8 ч. 26 м. в.	3 ч. 43 м. д.	10 ч. 13 м. в.	4 ч. 08 м. у.
— отх.	1 ч. 31 м. н.	11 ч. 27 м. в.	8 ч. 41 м. в.	3 ч. 58 м. д.	10 ч. 23 м. в.	4 ч. 16 м. у.
Бологое прих.	4 ч. 26 м. у.	2 ч. 45 м. н.	12 ч. 27 м. н.	8 ч. 51 м. в.	3 ч. 20 м. н.	8 ч. 53 м. у.
— отх.	4 ч. 34 м. у.	2 ч. 55 м. н.	12 ч. 42 м. н.	9 ч. 01 м. в.	3 ч. 30 м. н.	9 ч. 13 м. у.
Изъ Бологова на Ры- бинскъ отх. въ 3 ч. 55 м. у. и 10 ч. 35 м. вечера						
Въ Рыбинскъ прих. въ 1 ч. 20 м. дня и 9 ч. 40 м. утра.						
Чудово прих.	—	7 ч. 13 м. у.	5 ч. 42 м. у.	3 ч. 06 м. н.	9 ч. 51 м. у.	3 ч. 16 м. д.
— отх.	—	7 ч. 16 м. у.	5 ч. 54 м. у.	3 ч. 26 м. н.	9 ч. 56 м. у.	3 ч. 26 м. д.
Изъ Чудова на Ново- родъ отх.—3 ч. 20 м. утра и 1 ч. 55 м. дня.						
Въ Новгородъ прих.— 6 ч. 17 м. утра и 6 ч. 35 м. дня.						
С.-Петербургъ прих.	11 ч. утра	10 ч. 10 м. у.	9 ч. 10 м. у.	7 ч. 30 м. у.	1 ч. 45 м. н.	3 ч. 06 м. в.

б) Брестская желѣзная дорога.

	Курьерс. № 1.		Почтов. № 3.		Пассажиры. № 5.
	(I—II кл.)		(I—III кл.)		
Москва отх.	6½ ч. 30 м. в.		10 ч. веч.		9 ч. 30 м. у.
Вязьма прих.	11 ч. 45 м. в.		5 ч. 30 м. у.		5 ч. 06 м. в.
— отх.	11 ч. 53 м. в.		5 ч. 47 м. у.		5 ч. 21 м. в.
Смоленскъ прих.	3 ч. 33 м. у.		11 ч. 15 м. д.		10 ч. 45 м. в.

Изъ Смоленска на Двинскъ и Ригу отходить въ 12 ч. 07 м. дня
 — — — Орель отходить — 11 ч. 35 м. —

Прямое безпересадочное сообщеніе между Москвою и Варшавою съ поѣздами:
 курьерскимъ № 1 (I—II кл.) и почтовымъ № 3 (I—III кл.).

в) Московско-Архангельская желѣзная дорога.

	Почтовый.		Пассаж. № 6.		Пассаж. № 4*)
Москва отх.	9 ч. 15 м. в.	6 ч. 45 м. у.	10 ч. 15 м. в.		
	До Костромы	До Ярославля и Вологды.	До Ярославля.		
	6 ч. 15 м. у.	5 ч. 15 м. в.	7 ч. 30 м. у.		
Ярославль прих.	6 ч. 15 м. у.	—	—		
отх.. . . .	6 ч. 45 м. у.	—	—		
—	9 ч. 42 м. у.	—	—		
Ярославль прих.	—	9 ч. 55 м. у.	—		
отх.. . . .					

Этотъ поѣздъ ходитъ до Ярославля лишь по особому назначенію.

г) Курская желѣзная дорога.

	Курьерск № 1		Скорый № 5		Почтов. № 3		Пассаж. № 7
	(I—II кл.)	(I—III кл.)	(I—III кл.)	(I—III кл.)	(I—III кл.)	(I—III кл.)	
Москва отх.	6 ч. 15 м. в.	11 ч. 30 м. д.	2 ч. 30 м. д.	5 ч. 40 м. д.	8 ч. 40 м. в.		
Тула прих.	10 ч. 47 м. в.	4 ч. 55 м. д.	9 ч. 35 м. в.	3 ч. 53 м. в.	3 ч. 53 м. в.		
— отх.	11 ч. 05 м. в.	5 ч. 10 м. д.	9 ч. 55 м. в.	4 ч. 08 м. в.	4 ч. 08 м. в.		
Орелъ прих.	3 ч. 29 м. в.	10 ч. 17 м. в.	5 ч. 09 м. у.	10 ч. 47 м. у.	10 ч. 47 м. у.		
— отх.	3 ч. 39 м. в.	10 ч. 29 м. в.	5 ч. 33 м. у.	11 ч. 05 м. д.	11 ч. 05 м. д.		
Курскъ прих.	7 ч. 05 м. у.	2 ч. 20 м. в.	10 ч. 40 м. у.	4 ч. 15 м. д.	4 ч. 15 м. д.		

Прямое безпересадочное сообщеніе:

Москва. Вязьма. Пенза. Сырань. Самара. Челябинскъ съ почтов. поѣздомъ № 3 (I—III кл.)	
Москва. Курскъ. Кіевъ съ скорымъ поѣздомъ № 5 (I—II кл.)	
Москва. Курскъ. Харьковъ. съ скорымъ поѣздомъ № 5 (I—III кл.)	
Москва. Курскъ. Харьковъ. Севастополь. съ курьерс. поѣздомъ № 1 (I—II кл.)	

д) Нижегородская желѣзная дорога.

	Скорый № 2		Почтовый.		Пассаж. № 6
	(I—II кл.)	(bis) I—II кл.)	(I—II кл.)	(I—II кл.)	(I—II кл.)
Москва отх.	9 ч. 30 м. в.	10 ч. веч.	3 ч. 30 м. д.	4 ч. 30 м. д.	
Владиміръ прих.	2 ч. 25 м. в.	3 ч. 01 м. в.	9 ч. 52 м. в.	10 ч. 52 м. в.	
— отх.	2 ч. 40 м. в.	3 ч. 16 м. в.	10 ч. 12 м. в.	11 ч. 12 м. в.	
Ковровъ прих.	5 ч. 04 м. у.	4 ч. 28 м. у.	12 ч. 33 м. в.	1 ч. 33 м. в.	
— отх.	5 ч. 07 м. у.	4 ч. 30 м. у.	12 ч. 41 м. в.	1 ч. 41 м. в.	
Наз Кокрова на Мур. отх.	4 ч. 40 м. у.				
Въ Муромъ прих.	10 ч. 10 м. у.				
Нижній-Новгородъ прих.	9 ч. 20 м. у.	10 ч. утра	7 ч. утра.	8 ч. утра	

Безпересадочное сообщеніе между Москвою и Кинешмою съ пассажирскимъ поѣздомъ № 12, отходящимъ изъ Москвы до Коврова въ 6 ч. 45 м. веч.

*) Поѣзда отправляются лишь въ особую маршевую.

ОСОВЫЙ СВОРЪ

за переправу пассажировъ и багажа черезъ р. Волгу

а) Въ навигаціонное время. Съ пассажировъ: I класса — 15 к., II класса — 10 к., III класса — 5 к.; за багажъ по 3 к. съ пуда (безъ скидки льготнаго вѣса).

б) Во время закрытія навигаціи. Съ пассажировъ: I класса — 50 к., II класса — 30 к., III класса — 20 к.; за багажъ по 5 к. съ пуда (безъ скидки льготнаго вѣса).

ТАРИФЫ

за проѣздъ пассажировъ и провозъ багажа до важнѣйшихъ пунктовъ сѣти русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Число верстъ	Отъ Кавани до:	I классъ	II классъ	III классъ	За 10 фунтовъ багажу.	Срокъ действ. бил. въ сут.
1592	С.-Петербурга.	28 р.	16 р. 80 к.	11 р. 20 к.		6
975	Москвы	20 р. 50 к.	12 р. 30 к.	8 р. 20 к.	50,25 к.	4
2170	Варшавы.	34 р.	20 р. 40 к.	13 р. 60 к.	90,75 к.	7
2045	Вержболова.	32 р. 50 к.	19 р. 50 к.	13 р.	86,25 к.	7
1864	Вильно.	31 р.	18 р. 60 к.	12 р. 40 к.	81,75 к.	6
2423	Владикавказъ	36 р. 50 к.	21 р. 90 к.	14 р. 60 к.	98,25 к.	8
1432	Вологда	26 р. 50 к.	15 р. 90 к.	10 р. 60 к.	68,25 к.	5
1159	Воронежъ	23 р.	13 р. 80 к.	9 р. 20 к.	57,75 к.	5
1924	Кіева.	31 р. 50 к.	18 р. 90 к.	12 р. 60 к.	83,25 к.	6
1327	Костромѣ.	25 р.	15 р.	10 р.	63,75 к.	5
1480	Курска.	27 р.	16 р. 20 к.	10 р. 80 к.	69,75 к.	5
2237	Минеральн. водъ.	34 р. 50 к.	20 р. 70 к.	13 р. 80 к.	92,25 к.	7

	Отъ Казани до:	I классъ	II классъ	III классъ	За 10 фунтовъ багажу.	Срокъ дѣйс- ств. въ суте.
178	Минска.	29 р.	17 р. 40 к.	11 р. 60 к.	75,75 к.	6
388	Нижн. Новгорода.	25 р. 50 к.	15 р. 30 к.	10 р. 20 к.	65,25 к.	5
533	Одессы.	37 р. 50 к.	22 р. 50 к.	15 р.	101,25 к.	8
308	Омска.	см. Челябинскъ, а далѣе особ. врен- менный тар.				
336	Орла.	25 р.	15 р.	10 р.	63,75 к.	5
019	Оренбурга.	32 р. 50 к.	19 р. 50 к.	13 р.	86,25 к.	7
275	Пензы	24 р. 50 к.	14 р. 70 к.	9 р. 80 к.	62,25 к.	5
793	Искова.	30 р.	18 р.	12 р.	78,75 к.	6
947	Ревеля.	31 р. 50 к.	18 р. 90 к.	12 р. 60 к.	83,25 к.	7
946	Риги.	31 р. 50 к.	18 р. 90 к.	12 р. 60 к.	83,25 к.	7
771	Ростова на Д.	30 р.	18 р.	12 р.	78,75 к.	6
568	Рыбинска.	28 р.	16 р. 80 к.	11 р. 20 к.	72,75 к.	6
626	Самары.	28 р. 50 к.	17 р. 10 к.	11 р. 40 к.	74,25 к.	6
413	Саратова.	26 р.	15 р. 60 к.	10 р. 40 к.	66,75 к.	5
418	Севастополя.	36 р. 50 к.	21 р. 90 к.	14 р. 60 к.	98,25 к.	8
370	Смоленска.	25 р. 50 к.	15 р. 30 к.	10 р. 20 к.	65,25 к.	5
510	Сызрана	27 р.	16 р. 20 к.	10 р. 80 к.	69,75 к.	6
059	Тамбова	21 р. 50 к.	12 р. 90 к.	8 р. 60 к.	53,25 к.	4
135	Твери.	22 р. 50 к.	13 р. 50 к.	9 р.	56,25 к.	5
098	Тулы	22 р.	13 р. 20 к.	8 р. 80 к.	51,75 к.	4
117	Уфы	33 р. 50 к.	20 р. 10 к.	13 р. 40 к.	89,25 к.	7
551	Харькова.	27 р. 50 к.	16 р. 50 к.	11 р.	71,25 к.	6
616	Царицина	28 р. 50 к.	17 р. 10 к.	11 р. 40 к.	74,25 к.	6
567	Челябинска	33 р.	22 р. 80 к.	15 р. 20 к.	102,75 к.	8



II. Пароходство.

а) По рѣкѣ Волгѣ.

Движеніе отъ Казани пароходовъ Обществъ:
„САМОЛЕТЪ“.

(Н. Новгородъ — Астрахань).

Всѣ пароходы Общества „Самолетъ“, совершающіе рейсы между Нижнемъ Новгородомъ и Астраханью, образуютъ двѣ линіи: первую, изъ пароходовъ болѣе слабосильныхъ („Самолетъ“, „Геннадій Ратьковъ — Рожновъ“, „Жуковскій“ и „Гоголь“) и вторую, изъ сильныхъ пароходовъ новой (американской) конструкціи („Тургеневъ“, „Некрасовъ“, „Пушкинъ“, „Лермонтовъ“, „Владиміръ Ратьковъ — Рожковъ“, „Левъ Толстой“, „Вел. Княгиня Марія Павловна“ и „Александръ Грибоедовъ“).

Въ силу состоявшейся конвенціи, пароходы первой линіи совершаютъ рейсы, входя въ очередь съ пароходами „Общества на Волгѣ“; пароходы второй линіи находятся въ такомъ же соглашеніи съ пароходами ускореннаго движенія общества „Кавказъ и Меркурій“. Конвенція эта распространяется какъ на расписанія, такъ и на тарифы обоихъ обществъ.

ПАРОХОДСТВО „А. А. ЗЕВЕНЕ“.

(Н. Новгородъ—Астрахань).

Товаро-пассажирская линія Н. Новгородъ—Астрахань поддерживается восемью пароходами американскаго типа („Орипоко“, „Миссисипи“, „Піагара“, „Миссури“, „Княжка Татіана“, „Велик. Книгиня арія“, „Амазонка“ и „Россія“). Такса за проѣздъ значительно ниже другихъ пассажирскихъ пароходовъ.

Приходятъ въ Казань:

изъ Н. Новгорода: Понед., Среда, Суббота въ 11¹/₂ часовъ утра.
изъ Астрахани: Вторникъ, Четверг., Суббота въ 5 часовъ утра.

Отходятъ изъ Казани:

изъ Астрахани: Понедѣльникъ, Среда, Суббота въ 2 часа дня.
приходятъ въ Симбирскъ: Вторн., Четвергъ, Воскр., ок. 4 час. утра.
„ „ Самару: „ „ „ „ въ 4 часа дня.
„ „ Сызрань: Среда, Пятница, Понедѣл., ок. 2 часа утра.
„ „ Вольскъ: „ „ „ „ ок. 3 часа дня.
„ „ Саратовъ: „ „ „ „ въ 11 час. веч.
„ „ Царицынъ: Пятница, Воскрес., Среда, въ 7 час. утра.
„ „ Астрахань: Суббота, Понед., Четверг., въ 5 час. вечер.
изъ Н. Новгорода: Вторникъ, Четвер., Суббота, въ 9 час. утра.
приходятъ въ Козьмодемьянскъ: Сред., Пят., Вос., ок. 1¹/₂ час. ночи.
„ „ Васильсурскъ: „ „ „ „ ок. 6 час. утра.
„ „ Н. Новгородъ: „ „ „ „ въ 8 час. вечера.

Изъ Н. Новгорода въ Рыбинскъ отправленія пароходовъ американской системы („Магдалена“, „Алабама“, „Аляска“, „Аллегани“ и „Аризона“) ежедневно въ 10 час. вечер.; по средамъ,

Приходятъ въ Казань:

Изъ Н. Новгорода: ежедневно около 6 часовъ утра.

Изъ Перми: ежедневно около 7 часовъ утра.

Отходятъ изъ Казани:

Въ Пермь: ежедневно въ 8 часовъ утра.

Отходятъ изъ Богородска: ежедневно въ 11 часовъ дня.

„ „ Лашева: „ „ въ 1 часъ дня.

„ „ Чистополя: „ „ въ 7 часовъ вечера.

„ „ Елабуги: „ „ въ 2¹/₂ час. ночи.

„ „ Сарапула: „ „ въ 5 часовъ дня.

„ „ Оси: „ „ въ 6¹/₂ часовъ утра.

„ „ Оханска: „ „ въ 10¹/₂ часовъ утра.

Приходятъ въ Пермь: „ „ ежед. въ 7 часовъ вечера.

Въ Н. Новгородъ: ежедневно въ 12 часовъ дня.

Отходятъ изъ Козьмодемьянска: „ „ въ 11 часовъ ве

„ „ Васильурска: „ „ въ 1 часъ ночи

Приходятъ въ Н. Новгородъ ежедневно въ 1 часъ дня.

Въ пути отъ Перми до Нижняго—3 сут., отъ Нижняго до 3¹/₂ сут.

„И. И. ЛЮБИМОВА“.

(Пермь—Н. Новгородъ).

Пароходство И. И. Любимова содержитъ между Новгородомъ двѣ линіи—ускореннаго движеніи американскаго типа: „Пермь“, „Кама“, „Березанья“, „Кунгуръ“, въ пути отъ Перми до Нижняго

Нишняго до Перми 3 сут. 7 час.) и по уменьшенной таксѣ (пароходами: „Удачный“, „Казенный“, „Алексѣй“ и „Кунгуръ Вѣрой“, въ пути 3 сут. 9 час. и 4 сут. 4 часа).

Приходятъ въ Казань:

Ускореннаго движенія.

Изъ Н. Новгорода: Среда, Пятница, Воскр., около 8 часовъ утра.
Изъ Перми: Вторникъ, Четвергъ, Суббота, около 4 часовъ утра.

По уменьшенной таксѣ.

Изъ Н. Новгорода: Понедѣл., Четвергъ, Суб., около 1 часу дня.
Изъ Перми: Среда, Пятница, Воскресенье, около 2 часовъ дня.

Отходятъ изъ Казани:

Ускореннаго движенія.

Въ Пермь: Среда, Пятница, Воскресенье, въ 9 часовъ утра.
Отходятъ изъ Богородска: Среда, Пятн., Воскрес., въ 12 часовъ дня.
„ „ Ланшева: „ „ „ „ въ 2 часа дня.
„ „ Чистополя: „ „ „ „ въ 8 час. вечера.
„ „ Елабуги: Четвергъ, Суббота, Понед., въ 3½ час. утра.
„ „ Сарапула: „ „ „ „ въ 6 час. вечера.
„ „ Оси: Пятница, Воскресен., Вторникъ въ 7¼ час. утра.
„ „ Оханска: „ „ „ „ въ 11½ часовъ дня.
Приходятъ въ Пермь: „ „ „ „ въ 8 час. вечера.
Въ Н. Новгородъ: Вторникъ, Четв., Суббота, въ 8 часовъ утра.
Отходятъ изъ Козьмодемьянска: „ „ „ „ въ 7 час. вечера.
„ „ Васильурска: „ „ „ „ въ 9½ час. вечер.
Приходятъ въ Н. Новгородъ: Среда, Пят., Воскр., въ 8 часовъ утра.

По уменьшенной таксѣ.

Въ Пермь:	Понедѣльникъ,	Четвергъ,	Суббота,	въ 2½ часа дня.		
Отходятъ изъ Богородска:	Понедѣл,	Четв.,	Суббота	въ 6½ час. вечер.		
„	„	Лаишева:	„	„	въ 10 час. вечера.	
„	„	Чистополя:	Втори,	Пятн.,	Воскрес.,	въ 5 часовъ утр.
„	„	Елабуги.	„	„	„	въ 2½ час. дня.
„	„	Сарапула:	Среда,	Суббота,	Понедѣл.	въ 9 часовъ утра.
„	„	Осы:	Четвергъ,	Воскресен.,	Вторник.	въ 2 часа утра.
„	„	Оханска:	„	„	„	въ 7 час. утра.
Приходятъ въ Пермь:	„	„	„	въ 5 час. вечер.		
Въ Н. Новгородъ:	Среда,	Пятниц.,	Воскресенье,	въ 4 часа дня.		
Отходятъ изъ Козьмодемьянска:	Четв.,	Суб.,	Понед.	въ 5 часовъ утра.		
„	„	Васильсурска:	„	„	„	въ 8 часовъ утра.
Приходятъ въ Н. Новгородъ:	„	„	„	въ 8 час. вечера.		

„У. С. КУРБАТОВА Н-цы“.

(Пермь — Н. Новгородъ).

Пять отправленій въ недѣлю изъ Перми и Нижняго съ одною легкою баржею. Пятое отправленіе (изъ Нижняго—по понедѣльникамъ, и изъ Перми—по воскресеньямъ) съ іюля мѣсяца. Тарифъ значительно пониженный. Въ пути отъ Перми до Нижняго ок. 3 сут. 14 час., отъ Нижняго до Перми ок. 4 сут.

Приходятъ въ Казань:

Изъ Н. Новгорода: Понед., Втор., Сред., Пят., Суб., въ 2 ч. дня.
Изъ Перми: Втор., Среда, Пятн., Суббота, Воскресен., въ 7 ч. утра.

С А

ТАРИФЫ НА ПАРОВОДЫ ВОЛЖСКОЙ ЛИНИИ,
КАЗАНЬ.

На пароходах уменьшенной так- сы о-ва „Кавказъ и Меркурій“.				На пароходах А. А. Зевеке.			
I кл.	II кл.	III кл.	1 пуд. баг.	I кл.	II кл.	III кл.	1 пуд. баг.
4—40	3—20	1—20	25	3—80	2—50	95	15
2—85	2—05	80	20	—	—	—	—
2—40	1—70	70	20	1—75	1—15	50	15
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
1—60	1—05	55	15	—	—	—	—
2—25	1—50	75	20	—	—	—	—
3—35	2—20	1—15	20	2—45	1—60	80	15
4	2—65	1—35	25	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
4—65	3—20	1—45	25	—	—	—	—
5—40	3—80	1—60	25	4—90	3—15	1—40	20
—	—	—	—	—	—	—	—
6—80	4—80	2	35	5—80	3—70	1—65	20
7—65	5—35	2—30	40	6—85	4—40	1—95	25
—	—	—	—	—	—	—	—
8—35	5—85	2—50	40	7—20	4—60	2—05	25
8—70	6—10	2—00	40	7—55	4—85	2—15	25
9—10	6—40	2—70	40	—	—	—	—
9—80	6—80	3	45	8—75	5—65	2—50	30
10—75	7—50	3—25	50	—	—	—	—
12—15	8—55	3—60	50	10—50	6—75	3	35
13—35	9—50	3—85	50	11—40	7—30	3—25	40
14	10	4	55	11—90	7—65	3—40	40
—	—	—	—	—	—	—	—
15—05	10—70	4—35	60	13—50	8—65	3—85	45
15—45	11	4—45	60	13—65	8—75	3—90	45
16—35	11—60	4—75	60	—	—	—	—
18—20	13	5—20	70	15—60	10	4—45	45

ТАКСА

пароходовъ И. И. Любимова удешовленнаго тарифа.

О Т Ъ К А З А Н И Д О:	I клас.	II кл.	III кл.	1 пуд. багаж.
Перми	7	5	1—70	40
Осы	6—15	4—40	1—45	30
Сарапула	5—10	3—60	1—05	25
Елабуги	3	2—60	70	20
Чистополя	1—85	1—70	50	15
Ланшева	1—15	1	30	15
Козмодемьянска	2	1—50	45	15
П. Новгорода	3—30	3	75	20

ТАКСА

камскихъ пароходовъ н-овъ Бурбатова.

О Т Ъ К А З А Н И Д О:	I клас.	II кл.	III кл.	1 пуд. багаж.
Перми	6	4—40	1—60	40
Осы	5—50	3—80	1—40	35
Сарапула	4—30	3—20	1	25
Елабуги	2—50	2	60	20
Чистополя	1—50	1—20	40	15
Ланшева	1—20	90	30	15
Козмодемьянска	1—80	1—20	45	15
П. Новгорода	3	2	70	20

III. МАРШРУТЫ ОТЪ КАЗАНИ ПО ПОЧТОВЫМЪ И ИНЫМЪ ТРАКТАМЪ, СЪ УКАЗАНІЕМЪ СТАНЦІЙ И РАВСТОЯНІЙ МЕЖДУ НИМИ.

I. Казань—Чебоксары—Васильсурскъ—Нижній-Новгородъ.

(БЫВШІЙ БОЛЬШОЙ МОСКОВСКІЙ ПОЧТОВЫЙ ТРАКТЪ, УПРАЗДНЕННЫЙ НА УЧАСТКѢ В. УСЛОПЪ—СВІЯЖСКЪ СЪ ОТКРЫТІЕМЪ ДВИЖЕНІЯ ПО МОСКОВСКО КАЗАНСКОЙ ЖЕЛ. ДОРОГѢ).

а) Лѣтній, весенній и осенній трактъ:

Г. К а з а н ь.—Верхній Услонъ ($11\frac{1}{4}$ верстъ).—Г. С в і я ж с к ъ ($26\frac{1}{2}$ в.)—Воробьево ($22\frac{1}{2}$ в.)—Липова ($19\frac{3}{4}$ в.)—Аккозино (19 в.)—Ямбулатово ($19\frac{3}{4}$ в.)—Г. Ч е б о к с а р ы ($26\frac{3}{4}$ в.)—Старый Сундырь ($22\frac{1}{4}$ в.)—Виловатый Врагъ (28 в.)—Емангашъ, Нижегород. губ. (24 в.)—Г. В а с и л ь с у р с к ъ ($23\frac{3}{4}$ в.)—Чугуны (22 в.)—Осташиха ($29\frac{1}{4}$ в.)—Лысково ($15\frac{1}{2}$ в.)—Кисловка ($20\frac{1}{4}$ в.)—Поляна ($17\frac{1}{2}$ в.)—Чернуха (25 в.)—Кстово (19 $\frac{1}{2}$ в.)—Г. Н и ж н і й - Н о в г о р о д ъ (23 в.).

В с е г о $415\frac{1}{2}$ верстъ, при 19-ти перегонахъ.

б) Зимній трактъ (рѣкою Волгою):

Г. К а з а н ь.—Верхній Услонъ ($11\frac{1}{4}$ верстъ).—Г. С в і я ж с к ъ ($26\frac{1}{2}$ в.)—Курочкино ($22\frac{1}{2}$ в.)—Кріуши ($19\frac{3}{4}$ в.)—Кушниково (19 в.)—Маринскій Посадъ ($19\frac{3}{4}$ в.)—Г. Ч е б о к с а р ы ($31\frac{3}{4}$ в.)—Ильинское ($30\frac{3}{4}$ в.)—Г. К о з м о д е м ь я н с к ъ (24 в.)—Сумки, Нижегород. губ., (24 в.)—Г. В а с и л ь с у р с к ъ ($23\frac{3}{4}$ в.)—Чугуны (22 в.)—Осташиха

(24 в.).—Платовка, *Оренбург. губ.* (21 в.).—Переволоцкая (21 в.).—Сыртъ (23 в.).—Каргала (25 в.).—Г. Оренбургъ (20 в.).

Всего $750\frac{1}{4}$ верстъ, при 31-мъ перегонѣ.

IV. Казань—Уржумъ—Вятна.

(СИБИРСКИЙ ПОЧТОВЫЙ ТРАКТЪ).

Г. Казань.—Собакино ($25\frac{1}{4}$ в.).—Чурилно (25 в.).—Метески Малые (18 в.).—Кородуванъ (26 в.).—Янгүловская, *Вятской губ.* (22 в.).—Г. Малмыжъ (22 в.).—Рошкнская (26 в.).—Большеройская (23 в.).—Кизерская (24 в.).—Г. Уржумъ (13 в.).—Петровская ($27\frac{1}{2}$ в.).—Боровскля (16 в.).—Г. Нолнискъ (12 в.).—Кырчанская (18 в.).—Сунская ($23\frac{3}{4}$ в.).—Дворищенская ($15\frac{1}{4}$ в.).—Куменская (18 в.).—Швецовская (23 в.).—Кстининская (19 в.).—Г. Вятка (17 в.).

Всего $418\frac{3}{4}$ верстъ, при 20-ти перегонахъ.

V. Казань—Чистополь—Бузулунъ—Уфа.

(ОРЕНБУРГСКИЙ ПОЧТОВЫЙ ТРАКТЪ).

Г. Казань—Бугульма ($306\frac{1}{4}$ верстъ, см. маршрутъ № III).
Отъ Бугульмы: Акбашева (28 в.).—Япрыкова, *Уфимск. губ.* ($22\frac{1}{4}$ в.).—Аднагулово (24 в.).—Тюпкильды (25 в.).—Богады (15 в.).—Санны (18 в.).—Кашкалаши ($23\frac{1}{4}$ в.).—Салихова (25 в.).—Г. Уфа (30 в.).

Всего $522\frac{1}{4}$ верстъ, при 22-хъ перегонахъ.

VI. Казань—Буинскъ—Симбирскъ—Сызрань.

(СИМБИРСКИЙ ПОЧТОВЫЙ ТРАКТЪ).

Г. Казань.—Верхній Услонъ ($11\frac{1}{4}$ в.).—Сентово (25 в.).—Бурндуки (29 в.).—Семилючищенская ($17\frac{1}{2}$ в.).—Бикбулатово ($28\frac{1}{2}$

в.)—Г. Буннекъ, Симбирск. губ. (19³/₄ в.).—Бурундуки (25 в.).—Шу-
мовская (23 в.).—Г. Симбирскъ (27 в.).—Ключицкая (22 в.).—
Ясашино-Ташлинская (25 в.).—Теренгульская (22 в.).—Скрипицкая
(21¹/₂ в.).—Чекалицкая (23 в.).—Г. Смаранъ (19³/₄ в.).

Всего 339¹/₄ верстъ, при 15-ти перегонахъ.

VII. Назань—Самара.

(Симбирскій почтовый трактъ).

До Смарани 339¹/₄ верстъ и далѣе 115 в. по Оренбургской же-
лезной дорогѣ,—всего 455¹/₄ верстъ.

VIII. Назань—Мамадышъ.

(Симбирскій почтовый трактъ).

Г. Казань.—Собакино (25¹/₄ в.).—Чурилино (25 в.).—Нижнія
Атары (37 в.).—Кильдебяково (23 в.).—Нырты (15 в.).—Турканъ (10
в.).—Васнаево (22 в.). Г. Мамадышъ (28 в.).

Всего 185¹/₄ верстъ, при 8-ми перегонахъ.

IX. Назань—Царевкокшайскъ.

(Царевкокшайскій почтовый трактъ).

Г. Казань.—Бишля (27³/₄ в.).—Нижній Нетьялъ (20¹/₂ в.).—
Жутьялъ (26¹/₄ в.).—Кундышъ (25¹/₄ в.).—Г. Царевкокшайскъ
(33¹/₂ в.).

Всего 133¹/₄ версты, при 5-ти перегонахъ.

Х. Казань—Спаскъ—Тетюши.

(Оренбургскій почтовый трактъ).

Г. Казань.—Столбищи ($19\frac{1}{2}$ в.).—Нармонка ($18\frac{1}{2}$ в.).—Енанчина (27 в.).—Измерь (21 в.).—Г. Спасъ ($17\frac{3}{4}$ в.).—Болгары ($21\frac{3}{4}$ в.).—Г. Тетюши ($18\frac{1}{4}$ в.).

Всего $143\frac{3}{4}$ версты, при 7-ми перегонахъ.

ХІ. Казань—Цивильскъ.

До станціи «Урмары» Московско-Казанской желѣзной дороги (отъ Казани 83 в.), отъ нея до г. Цивильска на лошадахъ (ок. 40 в.). Или: Г. Казань—Г. Чебоксары ($145\frac{1}{2}$ верстъ, см. маршрутъ № I б. Отъ Чебоксаръ до Цивильска ($38\frac{3}{4}$ в.),

ХІІ. Казань—Ядринъ.

Г. Казань—Виловатовражская ст. ($195\frac{3}{4}$ верстъ, см. маршрутъ № I а). Отъ Виловатаго Врага: Изымбаевская (26 в.).—Г. Ядринъ ($24\frac{1}{2}$ в.).

Всего $246\frac{1}{4}$ верстъ, при 11-ти перегонахъ.

II.

СООБЩЕНІЯ ГОРОДСКІЯ И ПРИГОРОДНЫЯ.

1. Конно-железная дорога.

Въ г. Казани имѣются слѣдующія линіи конно-железныхъ дорогъ:

1) Волжская линія, отъ лѣтнихъ (Устьинскихъ) пристаней р. Волга до пересѣченія, близъ Толчка, улицъ Большой Проломной и Гостинодворской. Тремя расположенными по этой линіи станціями вся она дѣлится на 4 участка:

а) Отъ Толчка до Казанской станціи (при выѣздѣ изъ города на дамбу). Стоимость проѣзда: внутреннее мѣсто—5 коп., наружное мѣсто—3 коп.

б) Отъ Казанской станціи до Ягоднической станціи, что въ началѣ Адмиралтейской слободы (этотъ участокъ обнимаетъ собою, слѣдовательно, всю дамбу). Стоимость проѣзда, безъ различія мѣстъ—5 коп.

в) Отъ Ягоднической станціи до Адмиралтейской станціи (въ концѣ слободы, близъ сада Тиволи и весеннихъ пристаней). Стоимость проѣзда, безъ различія мѣстъ—5 коп.

г) Отъ Адмиралтейской станціи до Устьинской пристани. Стоимость проѣзда, безъ различія мѣстъ—5.

За проѣздъ трехъ станцій отъ Устья до города, т. е. за проѣздъ отъ Устья до Казанской станціи на имперіалѣ вагонѣ, взимается мѣсто 15 коп.—5 коп. Слѣдовательно, стоимость всего проѣзда отъ р. Волги будетъ;

	Мѣста;	
	Внутрен.	Паружн.
До города (Казанская станція)	15 к.	5 к.
До Толчка	20 к.	8 к.

2) Проломная линія, отъ Толчка (конечнаго пункта предыдущей линіи) до церкви Сошествія Св. Духа, въ Суконной слободѣ,—по Большой Проломной ул., Рыбной площ. и Георгіевской улицѣ. На Рыбной площ. эта линія пересѣкаетъ линію № 4.

3) Черноозерская линія, отъ конца Лѣвой Черноозерской ул., близъ гостиного двора и цирка, по Черноозерской, Николаевской и Покровской ул., Театральной площ., Грузинской ул. и по Арскому Полю до Куртинскаго кладбища и Русской Швейцаріи. На Театральной площ. она пересѣкаетъ слѣдующую линію.

4) Центральная линія, отъ Верхне-Осодоровской ул. по Басейной ул., Театральной площ., Рыбнорядской ул., Рыбной площ. (пересѣкаетъ на ней Проломную линію)—за Булакъ, къ Евангелистовской площади, гдѣ примыкаетъ къ нижеслѣдующей линіи.

5) Екатерининская линія, отъ угла Владимірской и Поперечно-Владимірской ул., гдѣ соприкасается съ Волжскою линіею, по Московской

опредѣлена, за все протяженіе каждой изъ нихъ, одинаково: первый классъ (передняя половина вагона) — 5 коп., второй классъ (задняя половина) — 3 коп.

При этомъ желавшимъ выдаются также особые билеты, по которымъ, за ту же плату, могутъ перейти въ точки скрещенія двухъ линій на другую линію и продолжать слѣдованіе по ней, до ея конца. Въ этомъ отношеніи линія раздѣлена на два района центральной, и въ весь городъ, Проломною линією: изъ одного района передаточные билеты не выдаются. Такимъ образомъ, въ районѣ озерской линіи нельзя взять передаточный билетъ на Центральную линію не далѣе пункта пересѣченія ею Проломной линіи; на Проломную линію (являющуюся къ Сошествію къ Толчку); съ Проломной линіи на Центральную и на озерскую линію; съ Проломной линіи на Центральную (не до пересѣченія ею Проломной линіи) и т. д., соблюдая, что происходить подъ однимъ только угломъ и не простирающагося по Проломную улицу. Благодаря этой весьма удобной комбинаціи, за 5 и 3 коп. является возможнымъ такіе концы (съ передачею на линіи скрещенія), какъ: отъ Рыбной площади, отъ Рыбной площади до Русской Двѣ

б) Пассажирамъ предоставляется возить съ собою ручной багажъ, который складывается на переднюю платформу вагона, но владѣлецъ лично наблюдаетъ за нимъ и управленіе дороги за утрату такого багажа не отвѣчаетъ.

в) Куреніе табаку и ѣзда съ большими собаками въ вагонахъ запрещаются.



II. ГОРОДСКІЕ ИЗВОЩНИКИ.

ТАКСА

для извозчиковъ г. Казани.

(Утверждена городскою думою въ 1889 г.)

а) Для извозчиковъ легковыхъ.

По городу въ первыхъ 5-ти частяхъ (кромя Николаевской слободки и Поповки) въ одинъ конецъ:
днемъ.
ночью.

Въ Николаевскую слободку и Поповку въ одинъ конецъ.

Изъ города въ Адмиралтейскую слободу или
обратно, въ одинъ конецъ: днемъ.
ночью.

Въ слободы: Игушнову, Ягодную, Княжескую,
Козью и Гривку.

Въ Дальне-Архангельскую и Ново-Татарскую

Въ Подлужную, Ближне-Архангельскую, Акаде-
мическую, на Арское кладбище и въ Русскую
Швейцарію.

За одинъ часъ во всѣ части города

За одинъ день (съ 9 час. у. до 12 ч. ночи)

Тоже, въ каретѣ или коляскѣ въ дышлахъ.

Съ 12 час. ночи по добровольному соглашенію,
но не свыше въ часъ.

ВЪ ЭКИПАЖАХЪ:			
Крытыхъ		Откры- тыхъ	
Руб	Коп.	Руб.	Коп.
—	20	—	15
—	25	—	20
—	30	—	20
—	40	—	35
—	45	—	40
—	60	—	50
—	40	—	25
—	30	—	25
—	45	—	40
3	—	2	50
6	—	—	—
—	80	—	70

ВЪ ЭКИПАЖАХЪ:			
Крытыхъ		Откры- тыхъ	
Руб	Коп	Руб	Коп.
—	75	—	60
—	80	—	70
3	—	—	—

Отъ города до пристаней Бакалдинской и Усть-
инской или обратно, съ кладью, въ одинъ конецъ:
лѣтомъ,
осенью (съ 1 сентября)

Въ каретѣ или коляскѣ, во время навигаціи. . .

Примѣчаніе. За обратный конецъ въ той же каретѣ или коляскѣ
платится по 1 руб., причемъ навозчику полагается по 1 руб. въ часъ
за простой у пристаней въ ожиданіи сѣдока.

Въ Нѣмецкую Швейцарію и Центральный домъ
умалишенныхъ, въ одинъ конецъ.

60 50

На кумынное заведеніе за Кизическую слободу,
въ лагери за Игумновой слоб., къ Архіер даму у
Бутырокъ и Юнкерскимъ баракамъ въ одинъ ко-
нecъ.

80 70

Отъ Адмиралтейской слободы до Устьинской при-
стани

40 35

Отъ Адмиралтейской слободы до Бакалдинской
пристанн

60 50

Отъ Устьинской пристани до Бакалдинской при-
стани

40 30

Во время прїѣзда Высоч. Особѣ и въ дни: Нова-
го года, перв. дней Рождества Христова и св. Па-
ски, въ Троицынѣ и Духовъ дни — съ 8 ч утра
до 8 ч. вечера.

5 — 4 —

Въ каретѣ или коляскѣ.

8 — —

Въ означенные дни за одинъ часъ не свыше. . .

80 — 60

Въ одинъ конецъ по городу въ тѣже дни. . .

30 — 25

Въ тѣже дни отъ 9 ч. ут. до 12 веч.

6 — 5 —

При ѣздѣ часами пассажиръ долженъ предупредить о томъ из-
возчика.

Примѣчаніе. а) Зимой такса остается таже; б) Ночная ѣзда лѣтомъ и весною опредѣляется съ 12 часовъ ночи до 5 час. утра; в) Ночная ѣзда осенью и зимою—съ 12 час. ночи до 7 час. утра; г) Во время весенняго разлива, при переправахъ черезъ рѣку Казанку въ зарѣчныя слободы и обратно, плата за перевозъ возлагается на пассажировъ.

б) Для павошниковъ домовыхъ.

	Коп.
Отъ Казаня до Устьинской и Бакалинской пристаней и обратно съ кладью, въ одинъ конецъ:	
а) лѣтомъ, весной и зимою	30
б) осенью съ 1 го Сентября	75
За проѣздъ на весеннія пристани и обратно въ одинъ конецъ	35

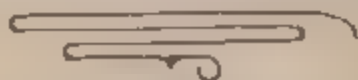
Извлеченіе изъ постановленій Городской Думы о производствѣ извознаго промысла.

§ 5) Извозники, стоящіе на биржѣ, не могутъ отказываться вести пассажировъ въ мѣстности, означенныя въ таксѣ и не могутъ требовать платы выше размѣра, опредѣленнаго таксой, утвержденной Городской Думой; при требованіи свыше таксы, извозникъ теряетъ право на вознагражденіе.

§ 6) Малый жестяной знакъ долженъ находиться постоянно у извозника для врученія его сѣдоку, если онъ этого пожелаетъ, какъ залогъ, предупреждающій въ сѣдокъ всякое сомнѣніе въ неблагонадѣжности извозника; знакъ этотъ, по истѣкшемъ окончаніи ѣзды, возвращается извознику, въ случаѣ же могущихъ быть претензій, по свойству ихъ, представляется подлежащему начальству.

§ 13) Извозники должны съ пассажирами обходиться вѣжливо, не выпрашивать на водку и никому никакихъ грубостей не дѣлать; за пьянство и грубости знакъ отбирается и виновный, кромѣ того, подвергается строгой отвѣтственности.

§ 14) Вещи, оставленныя сѣдоками, извозники обязаны немедленно возвращать по принадлежности или представить въ ближайшую полицейскую часть.



III. ПАРОХОДЫ.

Сообщеніе г. Казани съ подгородными мѣстностями поддерживается пароходами, рейсирующими по озеру Кабану и по р. Волгѣ.

а) Пароходство по озеру Кабану.

Между городскою пристанью (у перваго моста прот. Булака, близъ окончанія Θεодоровской линіи конно-желѣзн. дороги) и Чертовымъ Угломъ, на Дальнемъ Кабанѣ, совершаютъ рейсы два парохода: «Дачникъ» (г. Свѣшниковъ) и «Смѣлый» (г. Ганцеровскаго).

Съ 1 часа дня и до 12 час. ночи отходъ пароходовъ ежечасно. Плата за проѣздъ какъ до конца линіи, такъ и до промежуточныхъ станцій — 15 и 10 коп.

Остановки: у Дальне-Архангельской слоб., Ботаническаго сада, с. Воскресенскаго, дачь Андреевскаго, Смирнова и Серебренникова и юнкерскихъ баракъ.

б) Свіяжское пароходство в. Каменева.

Два парохода в. Каменева («Лиза» и «Василій») совершаютъ правильные рейсы между Казанью и г. Свіяжскомъ, съ остановкою у попутныхъ пристаней (дер. Моркваши, дачи г.г. Каменецкаго, Марко и Колосова, Макарьевская пустынь). Одинъ рейсъ (вечерній) до Вязовыхъ и Козловки.

Отходъ: отъ Казани—7 час. у., 10 ч. у., 1 ч. д. и 6 ч. веч. (до Козловки); отъ Свіяжска—6 ч. у., 10 ч. у., 1 ч. д. и 4 ч. веч. Плата за проѣздъ до Свіяжска и попутныхъ мѣстъ—40, 30 и 15 коп.

в) Пароходство Свияга.

Пароходы «Игорь» и «Игоревичъ» совершаютъ рейсы между Казанью и Красновиднымъ (въ 52 в. ниже Казани), съ заходомъ въ Пижы, Услоу, Ключицы, Ташовку, Лабышки и Теньки.

г) Услонскій паровой перевозъ.

Пароходъ «Перевозчикъ» (съ баркасомъ) поддерживаетъ сообщеніе съ селомъ Верхнимъ Услономъ, на противоположномъ Казани горномъ берегу Волги, согласно слѣдующаго расписанія:

Отходятъ: Во время весенняго разлива: отъ Казанской пристани: въ 6, 10, 2, 6 и 10 час. веч.; отъ Услонской пристани въ 4, 8, 12, 4 и 8 час. веч.

Въ межениую воду, т. е. лѣтомъ и осенью: отъ Казанской пристани: въ 5, 7, 9, 11, 1, 3, 5, 7 и 9 час. веч.; отъ Услонской пристани: въ 4, 6, 8, 10, 12, 2, 4, 6 и 8 час. веч. Осенью (прибл. съ 26 авг.) утромъ отъ Услона, вмѣсто 4-хъ—въ 6 ч., и вечеромъ отъ Казанской пристани вмѣсто 9—въ 7 час.

Плата за проѣздъ: 15 и 5 коп.; перевозъ экипажа, смотря по величинѣ, отъ 30 до 50 коп.; лошади (не въ упряжи) и крупный скотъ по 10 к. съ головы.

IV. ПОЧТОВЫЕ И ЯМСКІЕ ЭКИПАЖИ.

Для поѣздокъ въ подгороднія мѣстности г. Казани (Седмозерная и Раноская пустыни, Услоу и др.) можно получать, за обыкновенные прогоны, лошадей и экипажи:

а) На станціи вольныхъ почтъ (на Правой Набережной Бульвару, д. № 49).

б) У содержателя извозничьихъ экипажей Московскаго заведенія на Ямской улицѣ.

в) У вольныхъ ямщиковъ (стоятъ на постоянныхъ дворахъ Георгіевской улицы).

III.

ПОЧТА, ТЕЛЕГРАФЪ, ТЕЛЕФОНЪ.

I. ПОЧТА.

Пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи въ Казанской Почтовой Конторѣ (уголъ Покровской ул. и Театральной площ.), а равно продажа марокъ, штемпельныхъ конвертовъ и бланковъ для открытыхъ писемъ, въ обыкновенные дни производится съ 8 час. утра до 2 час. пополудни, а заказная корреспонденція, кромѣ того, принимается и выдается еще съ 4 до 6 час. вечера.

Въ дни: Срѣтенія Господня, Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Входа Господня въ Іерусалимъ, въ третій день Св Пасхи, Вознесенія Господня, Преображенія Господня, Успенія Пресвятыя Богородицы, Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, во второй день праздника Рождества Христова и во всѣ воскресные дни—выдача и пріемъ корреспонденціи производятся съ 11 час. до 2 час. утра.

Почтовые учрежденія совершенно закрыты для публики въ слѣдующіе дни: во дни Тезоименитства ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, въ день Обрѣзанія Господня (новый годъ), въ день Богоявленія Господня, въ первый и во второй дни праздника Св. Пасхи, въ день Св. Троицы и въ первый день праздника Рождества Христова.

Простая корреспонденція, какъ многогородная, такъ и городская (письма и бандерольныя отправленія), можетъ быть сдаваема или въ самомъ почтовомъ учрежденіи, или можетъ быть опускаема въ почтовые ящики, имѣющіеся въ различныхъ мѣстностяхъ города.

Почтовые учрежденія въ г. Казани. Въ г. Казани имѣются слѣдующія почтовые учрежденія:

1. Почтовая Контора (на углу Покровской ул. и Театральной площади, казенный домъ), съ пріемомъ телеграммъ.

2. Забучное почтово-телеграфное отдѣленіе (за Булакомъ, Московская ул., д. Проворова).

3. Адмиралтейское почтово-телеграфное отдѣленіе (въ Адмиралтейской слободѣ, по Московской ул.).

4. Биржевое почтово-телеграфное отдѣленіе (на Большой Проломной ул., въ д. Щетинкина).

5. Устьинское почтово-телеграфное отдѣленіе открываемое лишь во время навигаціи (на Устьинской пристани Волги).

6. Почтовое отдѣленіе (пріемъ заказной корреспонденціи и продажа почтовыхъ знаковъ) при Казанской центральной телеграфной станціи (Грузинская ул., д. мѣщанскаго общества).

7. Почтовое отдѣленіе (пріемъ простыхъ и заказныхъ писемъ) при вокзалѣ московско-казанской желѣзной дороги.

Въ г. Казани имѣется городская почта (съ 1866 г.), корреспонденція по которой передается по слѣдующей таксѣ:

- | | |
|--|--------|
| 1. Открытое письмо | 3 коп. |
| 2. Закрытое письмо (вѣсомъ до 1 ф) | 3 „ |
| 3. Заказное закрытое письмо (вѣс. до 1 ф.) | 10 „ |
| 4. Бандерольное отправленіе съ произведеніями печати, оттиснутыми: | |
| а) На 1 листѣ писчей бумаги | 1 „ |

- б) На 2 листах писчей или на средняго формата листъ газетной бумаги 2 „
в) На 3 листах писчей или на 2 листах средней газетной бумаги 2 „
г) На 4 листах писчей или на 2 листах большой газетной бумаги, однако не свыше 1 ф. 2 „

Примѣчаніе. Окружающія Казань слободы и пристань р Волги—входятъ въ районъ городской почты.

Росписаніе времени отправленія почтъ изъ Казани.

А. СУХОПУТНЫЯ ПОЧТЫ ВЪ НЕНАВИГАЦІОННОЕ ВРЕМЯ.

На Пермскій трактъ, съ отдѣленіемъ на Вятскій и Елабужскій:
Ежедневно въ 6 часовъ вечера.

На Московскій трактъ, съ отдѣленіемъ въ Свіяжскъ на Нижегородскій:

Ежедневно въ 5 часовъ утра (на вокзалъ Московско-Казанской жел. дор.).

На Симбирскій трактъ:

По Понедѣльникамъ, Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ въ 9 час. утра.

На Бугурусланско-Чистопольскій трактъ:

Обыкновен. { Въ Бугурусланъ—по Понед., Сред. и Пятн. въ 6 час. утра.
Въ Чистополь—по Воскресеньямъ въ 6 часовъ утра.

Однокон. Въ Чистополь—по Вторн. Четверг. и Суббот. въ 6 час. утра.

На Мамадышскій трактъ:

По Средамъ обыкновенныя, въ 2 часа дня, а по Понедѣльникамъ и Субботамъ одноконныя (вмѣстѣ съ пермскими почтами въ 6 часовъ вечера).

На Спасско-Тетюшскій трактъ:

По Четвергамъ обыкновенныя, въ 9 часовъ утра (изъ симбирскими), и по Воскресеньямъ въ 8 часовъ 30 минутъ полудни. По Вторникамъ одноконныя, въ 9 час. утра (изъ симбирскими) и по Пятницамъ въ 8 час. 30 мин. полудни.

На Царевококшайскій трактъ:

По Четвергамъ обыкновенныя, а по Воскресеньямъ одноконныя: въ 10 час. полудни.

Въ Адмиралтейскую слободу:

Ежедневно по полученіи почты съ Московскаго тракта.

В. ПАРОХОДНЫЯ ПОЧТЫ ВО ВРЕМЯ ПАВИГАЦІИ (ПО ПАРОХОДНЫМЪ РОСЧИСЛЕНІЯМЪ).

На Нижегородскую, Пермскую и Казанско-Саратовско-Царско-Астраханскую линіи ежедневно въ 5 часовъ утра.

В. СУХОПУТНЫЯ ПОЧТЫ ВО ВРЕМЯ ПАВИГАЦІИ.

На Пермскій трактъ, съ отдѣленіемъ на Вятскій:
По Средамъ и Воскресеніямъ въ 6 часовъ полудни.

На Вятскій трактъ:

По Пятницамъ въ 8 часовъ полудни.

Въ Царевококшайскъ:

По Четвергамъ обыкновенныя, а по Воскресеньямъ одноконныя въ 10 часовъ вечера.

Въ Услоны:

По Четвергамъ въ 12 часовъ дня обыкновенныя.

Въ Адмиралтейскую слободу:

Ежедневно въ 5 часовъ утра.

Примѣчаніе: 1) Съ обыкновенными почтами посылаются и получаются всякаго рода корреспонденція, а съ одноконными простая, заказная и газеты.

2) Въ дни отправленія почтъ съ ними можетъ быть послана только корреспонденція, поданная на почту: пакеты, посылки и узлы—за 2 часа, заказная—за 1½ часа, а простая за часъ до отхода почты изъ учрежденія.

II. ТЕЛЕГРАФЪ.

Казанская центральная телеграфная контора (Грузинская ул., рядомъ съ Грузинскою церковью) открыта для подачи телеграммъ во всѣ дни, не исключая и праздничныхъ, и во всякое время дня и ночи.

Пріемъ телеграммъ производится, сверхъ того, съ 8 час. утра и до 9 час. вечера, безъ перерыва и не исключая праздничныхъ дней, въ губернской почтовой конторѣ и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ города (см. выше). Пріемъ частныхъ телеграммъ допускается также желѣзнодорожнымъ телеграфомъ (при вокзалѣ московско-казанской желѣзной дороги).

Во всѣхъ указанныхъ выше учрежденіяхъ принимаются телеграммы какъ иногородныя, такъ и городскія (за исключеніемъ желѣзнодорожнаго телеграфа, которымъ послѣднія не принимаются).

ТЕЛЕГРАФНЫЙ ТАРИФЪ:

1) За иногородныя телеграммы взимается: а) 15 коп. поделешной платы съ каждой телеграммы, и б) плата словная, въ размѣрѣ 5 коп. съ cadaго слова дещи, передаваемой въ предѣлахъ Россіи Европейской или Азіатской, и 10 коп. дещи, переходящей изъ Европейской Россіи въ Азіатскую или обратно.

2) За городскую телеграмму взимается: а депешной платы и б) плата послонная, въ рѣйки за каждое слово (так. обр. городская депеша изъ доть стоять 20 к., 10 словъ—25 к., 20 словъ—35 к. и т.

Примѣчаніе Окружающія городъ слоборы р. Волги входятъ въ районъ дѣйствій казанскаго телеграфа.

III. ТЕЛЕФОНЪ.

Центральная телефонная станція по зданіи Почтовой Конторы (уголъ Ногровской улицы и площади).

Отдѣленія ея: при Забулачномъ (Московская ворова), Биржевомъ (Пролетиния, д. Щетинкина), Админ (Московская ул., д. № 7) и Устьинскомъ (временномъ на гаціи) почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ.

Плата за пользованіе телефономъ на станціи и въ ея отдѣленіяхъ: за 5 минутъ—25 коп. Стоимента на телефоны: за 1 аппаратъ 75 р.; за второй аппаратъ же проводъ,—50 р.

Дѣйствіе телефонной сѣти не прерывается на дни и ни въ какіе часы дня и ночи. Телефонные аппараты въ большій части важнѣйшихъ правительственныхъ и другихъ учреждений, въ которыхъ лучшихъ гостиницахъ и др.

б) Вызовъ центральной станціи производится нѣсколькими поворотами рукоятки аппаратнаго звонка; по полученіи отвѣтнаго звонка, дѣлается требованіе соединенія съ тѣмъ или другимъ № (по списку абонентовъ, указаніе главнѣйшихъ см. ниже). Затѣмъ продолжительнымъ звонкомъ вызываютъ абонента и, получивъ отвѣтный звонокъ, удостовѣряются въ личности находящагося у телефона и приступаютъ къ переговорамъ. По окончаніи послѣднихъ, сигналъ о разобщеніи дается центральной станціи однимъ короткимъ звонкомъ (одинъ оборотъ рукоятки).

в) Надпись на домѣ: „Телефонъ“ означаетъ согласіе живущаго здѣсь абонента на пользованіе его аппаратомъ всѣмъ, кому нужно, для подачи въ полицейскую часть извѣстія о вспыхнувшемъ пожарѣ.

УКАЗАТЕЛЬ НѢКОТОРЫХЪ ТЕЛЕФОННЫХЪ АБОНЕНТОВЪ.

1) Правительственныя и общественныя лица и учрежденія.

Казанскій губернаторъ П. А. Полторацкій и концелярія губернатора (№ 1).

Преосвященнѣйшій Владиміръ, архіеп. Казанскій и Свіяжскій (городской домъ № 2, загородный домъ № 251).

Врачебный инспекторъ Л. Б. Мандельштамъ (№ 10); городская управа (№ 23); городской голова С. В. Дьяченко (№ 7); губернское правленіе (№ 17); жандармское управленіе (№ 20); завѣдующій 3-мъ судоводнымъ участкомъ С. А. Пестрикозъ (№ 41); завѣдующій 4-мъ судоводнымъ участкомъ Н. К. Киселевъ (№ 141); инспекторъ судоходства по рѣкамъ округа Н. В. Марченко (№ 33); контора почтовая (№ 23); контора почтово-телеграфная: биржевая (№ 24), забулачная (№ 255), адмиралтейская (№ 152) и устинская (№ 179); начальникъ округа пу-

тей сообщенія (№ 37); полицейместоръ (№ 12); полицейскія части; первая (№ 12), вторая (№ 252), третья (№ 19), четвертая (№ 14), пятая (№ 253) и шестая (№ 154); полицейское управленіе уѣздное (№ 30); правленіе округа путей сообщенія (№ 26); пороховой заводъ (№ 15); прокуроръ судебной палаты (№ 3, кварт. его № 129); прокуроръ окружнаго суда (№ 6); судъ военно-окружный (№ 147), судъ окружный (№ 4); станція телеграфная центральная (№ 22), станція телефонная центральная (№ 25); управа земская губернская (№ 29); управа земская уѣздная (№ 30); управленіе почтово-телеграфнаго округа (№ 21); управленіе уѣзднаго воинскаго начальника (№ 119); управленіе 59 ретвѣхъ бригадою (№ 128); цензоръ отдѣльный (№ 9); штабъ военнаго округа (№ 46).

2) Учебныя заведенія и больницы.

Бактеріологическая станція ветерин. института (№ 11); больницы: Александровская (№ 33), адмиралтейская (№ 154), земская (№ 30), госпиталь военный (№ 47), земледѣльческое училище и ферма (№ 309); институтъ Родіоновскій (№ 30); хлѣбника университета (№ 91); лечебница окружная душевнобольныхъ (№ 32); родильный домъ Дихачевскій (№ 35); университетское правленіе (№ 27); учительская семинарія (№ 259).

3) Банки, страховыя, пароходныя и иныя агентуры.

Банки: государственнаго отдѣленіе (№ 45), Волжско-Камскій (№ 58), взаимнаго кредита (№ 91), дворянскаго и крестьянскаго отдѣленія (№ 63), купеческій (№ 71); банкирская контора Печенкина и К. (№ 95); контора Россійскаго о — ва транспортъ кладей (№ 275). Конторы пароходныя городскія: Буличева (№ 56), Волжская (№ 294), Дружина (№ 122), Зенке (№ 14), Кавказъ и Меркурій (№ 273), Курбатова и сн. (№ 277), Любимова (№ 240), Самолетъ (№ 103). Страховыя агентуры: взаимнаго гор. стр. общества (№ 90), Надежда (№ 281), Россія (№ 50), Сѣвернаго общества (№ 51), Якорь (№ 104).

4) Торговля фирмы и учреждения.

Алафузовых контора (№ 156); Александровых контора (№ 49); биржа кунеческая (№ 53); Варакина контора (№ 57); Галлиани складъ машинъ (№ 62); газоосвѣщенія контора (№ 71); Грахе аптека (№ 61); желѣзнодорожная станція городская товарная (№ 269); Жигулевскій пивоваренный складъ (№ 143); Журавлевых контора (№ 65); Каменскихъ бр. контора (№ 67); конно-желѣзныхъ дорогъ управленіе (№ 189); Крестовниковых контора (№ 276); ломбардъ столичный (проломное отд. № 78, рыбнорядское № 94); Нобель контора (№ 311); общества водоснабженія контора (№ 87); Петцольдъ и К. (№ 130); Рамъ складъ машинъ (№ 98); Русская Швейцарія ресторанъ (№ 80); Славянскій Базаръ, ресторанъ (№ 106); Черноозерскій ресторанъ (№ 113).

5) Гостинницы и номера.

Банарцева (№ 52), Волжско-Камская (№ 59), Европейская (№ 64), Казанское Подворье (№ 66), Музурова Рыбнорядская (№ 83), Цикольскіе номера (№ 85), Пассаждъ (№ 73), Сибирскіе номера (№ 104), Франція (№ 86).

6) Р а з н ы е.

Волжскаго Вѣстника редація (№ 99); клубы: благородное собраніе (№ 54), любителей шахматной игры (№ 89); лагеря военные (№ 155); почтъ вольныхъ контора (№ 70); скотобойни городскія (№ 256); театръ городской (№ 39); тюрьмы: губернская (№ 18), пересыльная (№ 19).

7) Пристань волжская.

Дебаркадеры пароходствъ: Волжскаго (№ 167), Дружина (№ 169), Зевеке (№ 170), Кавказъ и Меркурій (№ 171), Каменскихъ (№ 172), Кашина (№ 173), Курбатова насл. (№ 175), Любимова (№ 176), Самолетъ (№ 180), Семенова и К. (№ 186), Тарышкина (№ 184), Якимовыхъ (№ 182). Конторы: дистанціи округа путей сообщенія (№ 168), почтово-телеграфная и телефонная станція (№ 179), члены городской управы по сборамъ (№ 181).

IV.

ВРАЧЕБНАЯ ПОМОЩЬ

Врачебно-санитарный надзоръ.

Медицинскій инспекторъ—д-ръ медиц., ст. сов. Левъ Бор. Мандельштамъ (Косаткина ул., собств. д.).

Помощникъ его—д-ръ медиц. кол. сов. Ив. Вл. Егоровъ (Попер. Лядская ул., д. бывш. Таркова).

Городовые врачи: Леон. Нв. Борисовъ (Адмиралтейская Слоб., собств. д.) и Конст. Петр. Котельниковъ (Попер. Лядская, собств. д.).

Врачи врачебно-полицейскаго комитета: Петръ Льв. Веселицкій (Булакъ, д. Лаврентьева) и Ник. Ник. Гапченко (Б. Проломная, небл. комн. Мальмберга).

Духская санитарная комиссія (Воскресенская, ад. думы: Предсѣдатель—городской голова С. В. Дьяченко; члены: д-ра Н. М. Львовъ, С. В. Левашевъ, Н. В. Годневъ, врачъ В. А. Сытниковъ, гласные Н. Н. Киселевъ, В. И. Заусайловъ, В. А. Барилевъ, И. М. Леонтьевъ, М. А. Сидашевъ).

II. Врачи и другой врачебный персоналъ г. Казани.

Безплатные участковые думскіе врачи.

(Введены съ 1892 года).

1) Захарьевскій Ал. Нв., пріемъ въ 8—11 и 5—7 часовъ Попова Гора, д. Стратоновой).

2) Лоцниковъ Петръ Алекс., пр. 8—12 и 5—7 (Посадская ул. д. № 12).

3) Пяткинъ Ник. Георг. пр. 8—11 и 5—7 (Вознесенская ул., собств. домъ).

4) Свѣшниковъ Влад. Алекс., пр. во всяк. время (Адмиралтейская Слобода, собств. домъ).

ПРАКТИКУЮЩІЕ ВРАЧИ Г. КАЗАНИ. *)

I. По внутреннимъ болѣзнямъ.

Аммосовъ Ал. Ник., ордин. клин., (9—10, 5—7), Булакъ д. Захваткина; Арнольдъ Вл. Ан. (9—10^{1/2}), Попова Г., д. Плетникова; Вадмеевъ Мих. Вас. (9—10, 4—6), Вторая Гора, д. Лаврентьева; Волондъ Вал. Юр. (9—12, 5—7), Георгіевская, д. Пятянина; Борксонъ Леон. Нв., городской вр., Адмиралтейская слоб., собств. домъ; Бѣляевъ Ник. Нв., ордин. клиники (5—7), Рыбнорядская д. Алексѣева; Бухаловъ Ник. Ал. (во всяк. вр.) Ст. Горшечная, д. Дубровина; Виноградовъ Дм. Ан., ордин. земск. б-цы (4—6), Попова Гора, собств. д.; Виноградовъ Ник. Филос., помощи. профессора унив. (5—7, бѣдн. безпл.), Красная, д. Русскихъ; Владиміровъ Гур. Пр., Нов. Коммиссар, собств. домъ; Вормсъ Ад. Вильг. лаборантъ унив. (во всяк. вр.), Попер. Грузинская, д. Смирнова; Грачевъ Конст. Аб., ординат. клиники (9—11), Собачій пер., д. Стадлеръ; Годневъ Нв. Вас. прив.-доц. унив. (9—11, 5—6), Лядская, собств. д.; Гуськинъ Петръ Мих., ордин. клиники (8—10, 4—7),

*, Цифры въ скобкахъ означаютъ пріемные часы г.г. врачей.

Варламовская, д. Фомина; Долговъ Вас. Ник., ордин. земской б-цы (5—7), Попер. Казанская, д. Тимофеевичъ; Дьяконовъ Конст. Ник. (9—10, 4—6), Гостиноподворская, д. Павловскаго; Заболотновъ Пет. Павл. (9—10, 6—7), Рыбно-рядская, д. Шатунова; Засѣцкій Никол. Алекс., профессоръ универс. (9—12, Черноозерская, д. Безобразова; Злоказовъ Ив. Петр. (во всяк. вр.), Госпитальная сл., собств. д.; Каземъ-Бекъ Ал. Никол., профессоръ унив. (9—10), Театральная, собств. д.; Каргеръ Серг. Ив. (9—10, 5—6), Засныкина, д. Шчината; Козакъ Алекс. Ег. (9—10, 2—3), Правия Булака, д. Аристова; Коаловъ Ив. Наум, ордин. клиники (5—6), Грузинская д. Оадеева; Константинопольскій Мар. Ос., также бол. дѣтскія и оспопрививаніе (4—6), Владимірская, д. Малеткова; Котовщниковъ Никол. Ив., профессоръ унив. (8¹/₂—11), Ст. Горшечная, д. Варвар. ц-ви, Кремлевъ Алекс. Алекс. (9—10¹/₂), Казанская собств. д.; Кротовъ Мих. Вас. (10—11, 5—7), бѣди. безпл. Профессорскій пер., собств. д.; Купрессовъ Вас. Вас. (9—12, 5—7), Георгиевская, гостини. Музурова; Левашевъ Сер. Вас., профессоръ унив. (10—11), Попер. Грузинская, собств. д.; Леипнеръ Эр. Вл. ордин. клиники (8—9, 5—6) Мал. Красная, д. Александрова; Лоскутовъ Пет. Мих. (9—11), Попер. Тихвинская, д. Галикѣва; Лоциловъ Петръ Алекс. (8—12, 5—7), Посадская, д. № 12; Любимовъ Никол. Матв. профессоръ унив. (4—5), Университетская, домъ Лисицына; Мухаметовъ Иам. Мус. (9—5), Сѣнная, номера Апанашева, Мѣсяццовъ Ив. Георг., ордин. клиники (9—10, 5—7), Рыбно-рядская, д. Лисицына, Пекрасовъ Ан. Алекс. (во всякое время), Георгиевская, гостини. Музурова; Николаи Руд. Θεод. (9—10, 4—5), Верх. Ободоревская, собств. д.; Панинорновъ Ал. Алекс. профессоръ унив., Вознесенская, д. Петрова; Петровъ Ст. Вас. ордин. клиники, Покровская, земская б-ца; Питканинъ Ник. Георг. (8—11, 5—7), Вознесенская, собств. д.; Розенблюмъ Мих. Сам., Воскресенская, гостини. Франція; Сившицковъ Вл. Ал. (во всяк. вр.), Адмиралтейская (Слѣб.), собств. д.; Сухаревъ Ал. Андр., также первыми бол. (5—7), Попер. Грузинская, д. уѣзди. земства; Троицкій Ив. Ив.

ордин. клиники (съ 11 час.), Университетская, д. Алексѣева; Ук-
лейнъ Вл. Триф., также женскія бол. (9—11), Верх. Оедоровская, д.
Воротникова; Урванцовъ Серг. Ник., ордин. клиники (4—6), нов.
Горшечная, № 11; Фридландъ Х. Марк. Гостинодворская, Нижегородскіе
номера; Чарушинъ Оед. Ник. (9—12, 5—7), Лобачевская,
собств. д.; Чемодановъ Вл. Ал., Первая Дора, д. Доленго-Грабов-
скаго; Шешинцевъ Ник. Ст., также дѣтская бол. (во всякое вр.),
Нов. Горшечная, д. Кривоносовой.

II. По хирургическимъ болѣзнямъ.

Боголюбовъ Никол. Ив. бывш. професс. унив. (съ 11 час.)
(Стар. Горшечная, д. Николаи; Борманъ Вл. Леон., Петропавловскій
пер., д. Зарубина; Воскресенскій Вл. Алекс., ордин. клиники
(5—7), Проломная, д. Тимофеева; Гебергъ Алекс. Генр., прозекторъ
унив., Красная, д. Залѣскаго; Забусовъ Ник. Петр. также зубныя
бол. (3—5), Щербаковскій пер., д. Музурова; Иорданскій Ив. Феокт.
6—8), Университетская, д. Каширина; Камковъ Юр. Алекс.
Воскресенская, зд. Ксеніинской гимн.; Кандорацкій Мих.
Оео., прив.-доцентъ универс. и ординат. Александр. б-цы (8½—
10), Красная, собств. д.; Кузьминъ Вас. Ив., профессоръ унив.
(9—10, 5—6), Коммисариотская, д. Черноярова; Линдебергъ Вл.
Карл., ордин. клиники (5—6), Покровская, земская б-ца; Новицкій
Петръ Ст. прив.-доцентъ унив. и ордин. военн. госпит., Попер. Ляд-
ская, собств. д.; Пѣримовъ Вик. Ал., ордин. клиники (4—5), Первая
Гора, собств. д.; Разумовскій Вас. Ив., профессоръ унив. (9—10),
Красная, д. Садовень; Рождественскій Ив. Ст. помощ. прозект.
унив. (до 9½ ч. у.), Стар. Горшечная, д. Лаврова; Рустикій Ос.
Алекс., профессоръ унив., Воскресенская, пассажъ; Сафотеровъ
Леон. Вас. (9—10, 4—6), Больш. Казанская, зд. фельдш. школы; Ти-
ховъ Пл. Ив., ордин. клиники (съ 9 ч. у.), Покровская, д. Свіяжск.
подворья; Циглеръ Дам. Карл., ордин. клиники (9—10), Универ-
ситетская, д. Кашириной.

ІІІ. По акушерству и женскимъ болѣз

Алексѣевъ Ник. Ник., ордин. клиники, тамъ (5—6), Бол. Казанская, д. Лохтиной; Бурландъ Ястинодворская, д. Бурнаева; Весслицкій Петръ Лв. Вудакъ, д. Лаврентьева; Владиміровъ Вл. Вл., о (9—11, 5—7), въ зд. клиники; Вознесенскій Ал. клиники (4¹/₂—6¹/₂), Засыпкина, д. Тюфляева; Гра Алекс. (3—7), Петропавловскій пер., д. Соломина; За Ал. Ив., прив.-доцентъ унив., (11—12, 4—5), Лядской; Ивановъ Петръ Павл., также дѣтск. и внут 4—6), Лядская, собств. д.; Каземъ-Бекъ Петръ Никитки (съ 1 ч. дня), Больн. Красная, д. Буличъ; К Сем. Ив., Воскресенская, гостини. Франція; Кунинъ д-ръ ордин. Александровской 6-цы, также эле тротеран (2-ская, д. Разужова; Львовъ Ив. Моис., прив.-доцентъ уженской 6-цы (9—10, 4—6), Повер. Горшечная, собств. пинскій Всев. Алекс. прив.-доцентъ ун-та. (9—10 Горшечная, д. Ижикина; Тепловъ Парф. Як., ордин. также дѣтскія бол. (8¹/₂—9¹/₂, 4—6), Лядская, д. Медвѣдкій Вл. Мих., ордин. клиники (8—9, 4—6), Варлаамской; Феноменовъ Никол. Никол., профессоръ унив. Черноозерская, д. Молодцова; Ходаковский, ордин.

ІV. По дѣтскимъ болѣзнямъ.

скій Вас. Мих., пр.-доц. унив., (9—10, 5—6), Чернооз., д. Хохрякова; Семченко Дм. Григ. (9—10), Коммиссаріатская, д. Федоровой; Толмачевъ Никол. Алекс., профессоръ унив., Грузинская, д. Молоствова.

V. По душевнымъ и нервнымъ болѣзнямъ.

Васяткинъ Вас. Ник., ордин. окружн. л—цы, душ. бол. (4—5), зданіе лечебницы; Воротицкий Брон. Ив., ордин. клиники, нервн. и душ. бол. (6—8), Проломная, гостини. Щетинкина; Даркшевичъ Лив. Ос., профессоръ унив., нервн. бол. (6—7), Лядская, д. Марко; Колотинскій Серг. Діом., ордин. клиники, нервн. и душ. бол., въ зд. окружн. лечебницы; Клячкинъ Гр. Абр., нервн. и душ. бол. (6 ч. веч.), Проломная, Никольскіе номера; Кузнецовъ Васил. Петр., директоръ окружн. лечебницы, душевн. бол. (9—12), зд. окружн. л—цы; Наумовъ Ив. Іон., ордин. окр. л—цы, душевн. бол. (5—6), зд. окружн. л—цы; Нечаевъ Пав. Вас., ордин. окр. л—цы, душевн. бол. (11—1), зд. окружн. л—цы; Поповъ Ник. Мих., профессоръ унив., нервн. и душевн. бол. (въ 6 ч. веч.), Грузинская, д. Манассеина; Сергѣевъ Леон. Аг., нервн. и душевн. бол., Рябнорядская, д. Свѣшникова; Скуридинъ Пав. Сем., ордин. окр. л—цы, душевн. бол. (11—12), зд. окружн. л—цы; Сяфловъ Ник. Як., ордин. окр. л—цы, душевн. бол. (11—12), зд. окружн. л—цы; Тихоновъ Серг. Ив., ордин. клиники, нервн. бол., Коммиссаріатская, д. Владиміровой.

VI. По кожнымъ и венерическимъ болѣзнямъ.

Бортиовскій Вил. Викт., ордин. клиники (8¹/₂—10, 5—6), Проломная, гостини. Щетинкина; Бургедорфъ Вл. Оед., ордин. клиники (9—10, 5—6), Театральная, д. Крестовникова; Гапченко Ник. Ник. (9—10, 5—7), Проломная, номера Мальмбергъ; Ге Алекс. Генр., профессоръ унив. (9—10¹/₂, ежедн., бр. воскр.), Грузинская, собствен. д.; Дамперовъ Ив. Евгр., ордин. земской б—цы (9—10,

5-7), Востресс. д. Болдырева; Дедюринъ Нв Павл, ордин. Черниоз., гостини. Банарцева; Кизапскій Мих. Вас (9-11), Мал. Проломная, д. Хохрякова; Козловъ Вас. Ник (9-11), Мал. Проломная, д. Афанасьева; Лантевъ Лук. Вас, ордин. клин (4-5), Булак, д. Грачевой; Малѣевъ Вас Павл, Николаевская мебл. комн. въ д. Юшкова, Протопоповъ Серг. Алекс., ст. земек. 6-цы (5-6), Покровская, д. Александрова; Шмидтъ Нв, ордин. клиники (9-10, 6-7), Лядская, д. Костливецна

VII. По глазнымъ болѣзнямъ

Адамюкъ Емельянъ Валент, професс. унив (10-12), Грузинская, советв. д.; Егоровъ Нв. Елис., прив.-доцентъ ун-та (9-12), Попер. Лядская, д. бывш. Тархова; Мергель Венц. ордин. клин., (8-10, 6-7), Грузинская, д. Емельянова; Можалъ Георг. Иван, ордин. клин. (9-10), Воскресенская Волжско-Кам. гостини.; Наумовъ Мих. Пав. Краенал, д. Бекетова; Сергѣй Мих. Перф., прив.-доц. ун-та, Грузинская, д. Апехтина; Хохряковъ Андр. Андр., Любачевская, советв. д. (въ отъѣздѣ); Шарбе Эгн. (8-10), Первая Гора, советв. д.; Элисонъ Абр. Алар, ордин. клин. (10, 5-7), Косаткина, г. Андреева

VIII. По горловымъ болѣзнямъ.

Болдыревъ Матв. Фрол, профессоръ ун-та (10-11), Воскресенская, советв. д.; Казомъ-Бекъ Ал. Ник., профес. ун-та (9-11), Театр. площ., советв. д.; Ловашовъ Сер. Вас., профессоръ (10-11), Попер. Грузинская, советв. д.

IX. По ушнымъ болѣзнямъ.

Висоцкій Никол. Феод., профессоръ ун-та (9-11), Лядская, Пандова

Х. По зубнымъ болѣзнямъ.

Домбровскій Брон. Людв. (10—4), Покровская, д. Бентхенъ;
Бусовъ Ник. Петр. (3—5), Щербаковскій пер., д. Музурова.

ХІ. По спеціальности массажа.

Островскій Ос. Льв., также внутренн. бол. (8½—10, 4—6),
тропавловская, д. Зарубина.

Военныхъ врачей, списка которыхъ мы не приводимъ,
Казани числится до 36 человекъ.

Д а н т и с т ы.

(Зубоврачебные кабинеты).

Быховская Зин. Сам. (Воскресенская, д. Соколова).
Герберъ Соф. Матв. (Воскресенская, д. Челышева).
Домбровскій Брон. Людв. (Покровская, д. Бентхенъ).
Забусовъ Ник. Петр. (Щербаковскій пер., д. Музурова).
Цейнеръ Готл. Андр. (Воскресенская, д. Войлошникова).
Цыпкина Есф. Лаз. (Лобачевская, д. Чарушина).

Акушерки г. Казани.

Аверьянова, Ел. Як. (акушерка-фельшерлица), Н. Горшеч, зд.
ександр. больн.; Андреевская, Алекс. Христ. Булакъ, д. Улья-
ова; Бакиновская, Ольг. Пет, Ст. Горш., д. Пзноскова; Буча-
ша, Елиз. Алекс, М. Казан., д. Тимофеевичъ; Бѣляева, М. П.,
инесенск, д. Марусовой; Васильева, Мар. Пав., Варлаамовская,

№ 2; Веселова, Пр. Фед. Рыбнор, д. Александрова; И
нова, Елиз. Инк, Попова Г, Кунидонова; Дмитриева, Г
И. Лидск, д. земства, Добролюбова, Гостиновъ. №№ Херс
Доброуравова, Ольг В, Посад, д. Галкина, Добротвор
Соф. Ив, И Горшеч, д. Чарушина; Доброхотова, Пол. А
крѣнос, тюр. больн; Дорофѣева, Пол. Фед, Казан, д. И
Зеновичъ, Ел. Карл. Ямская, д. Ивчугина; Золотни
Мар. Иван, Булакъ, д. Шестакова; Иванова, Мар. Степ, И
д. Рачинина; Исканина, Гев. Бер, Мал. Пролом, д. Афан
Капцъ, Фани Львов, Булакъ, д. Лаврентьева; Кондратье
Нав, Георг., д. Брызгалова; Кочурова, Над. Ив., Попова Г.,
невскаго; Корсакова, Варв. Пикит, Б. Мѣщанс, д. Мош
Ладыгина, Адмир. сл., Москов., д. Посова; Лавина, М. А.
д. Григорьева; Лидобергъ, Юл. На. сакуш-фельдшерн
ровская, зд. земской б—цы; Ливатова, Елиз. Матв., Кош
д. Матѣева; Малова, Над. Пет, И Федоров, д. Печенгина;
Лина, Нав. Тит., В. Федор, д. Бергманъ; Осипова, Ан
Лядск, д. Беренск; Перлина, Ел. Вл., Вознес, д. Пяткин
рова, Юл. Ив, Поп. Горш, д. Бушкова; Плеткина Мел.
Засны, д. Сергѣева; Полумардвинянова, Алекс. Конст.,
фельдшер), Пов. Горш, д. Флиштейнъ; Попова, И. Мих, Л
скій пер, № 76; Рапидова, Ант. Ив, Лихач пер, д. № 76;
кова, Авд. Ив, И Федор, д. № 43; Сегель, Пол. Арт., У
д. Смоленцева; Сергѣева, Засни, д. Сергѣева; Скибицк
вик, З. гора, д. № 43; Спортусъ, М. Эдуард, Лихач пер, У
Суворцева, М. Ильин, Поп. Тихани, д. Ключева; Толм
Ек. Алекс., Универс, зд. клиники; Челюкова, Алекс. Г.
Федор, д. № 96; Чемоданова, Анст. Георг, Пера гора, д.
Шмарниови, Глаф. Алекс, Ст. Горш, д. Марусова; Шумя
Соф. Христ, Пролом, д. Петцольдъ, Флорова, Т. В., Лидск
Годинова; Яковлева, Адмир. сл., Кузнец, соб. д.

Акушерки-массажистки.

Добротворская Сост. Ив., Нов. Горшечная, д. Чарушина
полотничья Мар. Ив., Булакъ, д. Шестакова; Линдебергъ;
куш.-фельдш.), Покровская, земская б—ца; Перлина Ел. Вл., Воз-
несенская, д. Питкяненъ; Полумордвинова Алекс. Конст. (куш.-
фельдшарица), Нов. Горшечная, д. Флинштейнъ; Шумилова Соф.
Конст., Проломная, д. Петцольдъ.

Примѣч. Мы воздерживаемся отъ приведенія списка
фельдшеровъ и фельдшерицъ г. Казани, такъ какъ
безъ назначенія и рекомендаціи врача къ помощи ихъ прибѣ-
гать не можетъ быть рекомендовано.

Для ухода за больными отпускаются сестры
милосердія мѣстной общины вѣдомства Краснаго Креста.
Обращаться въ помѣщеніе общины (при военномъ госпиталѣ,
на Арскомъ Полѣ).

БОЛЬНИЦЫ, ЛЕЧЕБНИЦЫ И АПТЕКИ Г. КАЗАНИ.

К Л И Н И К И

ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

а) Факультетская клиника.

(Университетская ул., близъ Николаевской площади).

За помещеніе больныхъ въ клинику университета взимается слѣдующая плата: въ общихъ палатахъ—7 р., въ отдѣльной палатѣ—15 р. въ мѣсяцъ. Предоставленіе больному отдѣльной палаты для клиники не обязательно. По усмотрѣнію профессора клиники—больные могутъ быть принимаемы и бесплатно.

Терапевтическое отдѣленіе: профессоръ Серг. Вас. Левашовъ.

Ординаторы: Никол. Ив. Бѣляевъ, Ив. Ив. Троицкій, Ив. Ег. Мѣсяцевъ, Ал. Ник. Аммосовъ.

Кроватей—25, въ томъ числѣ 18 бесплатныхъ.

Пріемъ больныхъ профессоромъ по понедѣльникамъ отъ 12 до 3 час. и по пятницамъ отъ 11 до 2 часовъ.

Хирургическое отдѣленіе: профессоръ Вас. Ив. Кузьмичъ.

Ординаторы: Владисл. Карл. Циглеръ, Вл. Алекс. Воскресенскій,

Вик. Ал. Перимовъ.

Кроватей—18.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 12 часовъ.

Офтальмологическое (глазныхъ болѣзней) отдѣленіе: профессоръ Емел. Вал. Адамычъ.

Ординаторы: Вен. Кон. Мергель, Георг. Ив. Можаяевъ, Абр. Аар. Элинсонъ.

Кроватей—7 мужскихъ и 8 женскихъ.

Пріемъ больныхъ два раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 12 до 2 часовъ.

Акушерско-гинекологическое отдѣленіе: профессоръ Никол. Феноменовъ.

Ординаторы: Влад. Влад. Владиміровъ, Петръ Ник. Каземъ-Бекъ, Алекс. Павл. Вознесенскій, Ник. Ник. Алексѣевъ, Густ. Леон. Ходаковский, Алек. Ал. Грязновъ, Мих. Берн. Бурляндъ. Акушерка Е. А. Толмачева. Фельдшерицы: Ю. И. Линдебергъ и М. А. Фирковичъ.

Кроватей—25, въ томъ числѣ 15 гинекологическихъ и 10 акушерскихъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно съ 9 до 12 часовъ.

Клиника кожныхъ и венерическихъ болѣзней: профессоръ Алекс. Генр. Ге.

Ординаторы: Влад. Осод. Бургсдорфъ, Ив. Павл. Дедюринтъ, Лука Вас. Лаптевъ.

Кроватей—отъ 8 до 9.

Пріемъ больныхъ ежедневно съ 11 часовъ (ординаторами).

Пріемъ больныхъ профессоромъ по понедѣльникамъ и четвергамъ съ 12 часовъ.

Клиника дѣтскихъ болѣзней: профессоръ кн. Петръ Мих. Аргутинскій-Долгоруковъ.

Ординаторъ Ив. Алекс. Клиновъ.

Кроватей — отъ 3 до 5.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 11 часовъ.

Клиника нервныхъ болѣзней: професс. Лавр. Осип. Дарш-
кевичъ.

Ординаторъ Сер. Ив. Тихоновъ.

Кроватей — отъ 5 до 6.

Пріемъ больныхъ ежедневно съ 10 часовъ.

б) Госпитальная клиника.

(Покровская ул., зданіе земской больницы)

Терапевтическое отдѣленіе: профессоръ Ник. Иван. Котко-
вичъ.

Ординаторы: Ив. Наум. Ковловъ, Степ. Вас. Петровъ, Серг. Ив.
Урванцовъ.

Пріемъ больныхъ по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ
отъ 11 до 12 часовъ.

Хирургическое отдѣленіе: профес. Вас. Ив. Рааумовскій.

Ординаторы: Влад. Карл. Линдесбергъ, Плат. Ив. Тиховъ.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 10 до 11 часовъ.

в) Клиническія отдѣленія при различныхъ учрежденіяхъ.

Клиническое терапевтическое отдѣленіе при
всенномъ госпиталѣ (Арское Поле, зд. госпиталя): профессоръ Ник.
Алекс. Засѣцкій. Ординаторъ Эр. Влад. Ленцнеръ.

Отдѣленіе по кафедрѣ врачебной діагностики
при Александровской больницѣ (Ново-Горшечная, зд. больницы): про-

директоръ Алексѣй Никол. Каземъ-Бекъ. Ординаторъ Конст. Абр. Шевъ.

Психіатрическое отдѣленіе при окружной лечебницѣ душевнобольныхъ (за Арскимъ Полемъ, зд. лечебницы): профессоръ М. Мих. Поповъ. Ординаторы: Серг. Діом. Колотинскій и Брон. Воротынскій.

Окружная лечебница душевнобольныхъ.

(За Арскимъ Полемъ, по Сибирскому практу).

Директоръ—Васил. Петр. Кузнецовъ.

Ординаторы: Ив. Іон. Наумовъ, Вас. Ник. Васяткинъ, Пав. Сем. Ридинъ, Пав. Вас. Нечаевъ, Ник. Як. Смѣловъ.

Кроватей—450. Въ лечебницѣ 4 отдѣленія больныхъ: а) Спокойныхъ, б) Безнокойныхъ, в) Трудныхъ и г) Буйныхъ.

Больные принимаются въ лечебницу по двумъ классамъ:

По первому классу принимаются больные интеллигентныхъ классовъ. Несостоятельные больные (съ острыми формами) принимаются изъ губерніи Казанской, а въ случаѣ наличности вакансій и изъ губерній сосѣднихъ съ нею, съ платою по 13 руб. 26 коп. въ мѣсяць. Состоятельные больные принимаются только пансіонерами, платою отъ 23 р. 26 к. до 113 р. 26 к. въ мѣсяць.

По второму классу больные принимаются съ платою по 64 к. въ мѣсяць; изъ нихъ страдающіе хроническими формами истеченіи перваго года оставляются въ лечебницѣ съ платою по 1 р. въ мѣсяць.

При приѣмѣ въ лечебницу обязательно представленіе медицинскаго свидѣтельства о болѣзни и, въ случаѣ надобности, свидѣтельства о несостоятельности.

Военный госпиталь.

(Арское Поле, собственное здание).

Начальникъ—полк. Пл Андр Петровъ. Главный врачъ—Вас. Сем Бронниковъ.

Штатные ординаторы: старшіе—Мих. Алекс. Кругловскій и Пет. Стан Павлицкій; младшіе—Мит. Як. Елькинъ, Ник. Мих. Прибыловскій, Ник. Вас. Соколовскій.

Больница губернскаго земства.

(Покровская ул., зд. земства).

Старшій врачъ профессоръ Матв. Фрол. Болдыревъ. Ординаторы: Дм. Андр Виноградовъ, Ив. Евгр Дамверовъ, Ив. Моис. Львовъ, Серг. Алекс. Протопоповъ, Вас. Ник. Долговъ, Порф. Як. Тепловъ, Бр. Н. Воретинскій.

Амбулаторія больницы.

Приходящіе больные принимаются:

а) Въ приемномъ покоѣ.

Понедѣльникъ Среда Пятница	} 11—12 час.	} По внутрен- нимъ болѣз- нямъ.	} Проф. д-ръ Н. П. Ко- товщиковъ и ординат. терапевтвч. клиники.
Вторникъ Четвертъ Суббота Воскресенье	} 10—11 час.	} Т о ж е	} Ординаторы больни- цы: Д. А. Виноградовъ, В. Н. Долговъ и Б. Н. Воретинскій
Понедѣльникъ Среда Пятница	} 12—1 час.	} Горловыя и ушные бо- лѣзни.	} Проф. д-ръ М. Ф. Болдыревъ.

Ежедневно: 10—12 час., по женскимъ болѣзнямъ—ординаторы б—цы: пр.-доцентъ И. М. Львовъ и П. Я. Теплоуъ.

Понедѣльникъ	{ Въ часы приѣма по женскимъ болѣзн. (см. выше). }	{ По дѣтскимъ болѣзнямъ. }	{ Тѣ же ординаторы. }
Среда			
Пятница			
Воскресенье			

Вторникъ	{ 10—12 час. }	{ По дѣтскимъ болѣзнямъ. }	{ Ординаторъ б—цы пр.-доцентъ В. М. Рожанскій. }
Четвергъ			
Суббота			

б) Въ хирургическомъ отдѣленіи.

(Въ верхнемъ этажѣ).

Ежедневно: отъ 10 до 11 час., по хирургическимъ болѣзнямъ—профес. д-ръ В. И. Разумовскій и ординаторы хирургической клиники.

в) Въ сифилитическомъ мужскомъ отдѣленіи.

Ежедневно: отъ 10 до 12 час., по венерическимъ болѣзнямъ—ординаторъ И. Е. Дамперовъ.

г) Въ сифилитическомъ женскомъ отдѣленіи (на дворѣ, во флакель).

Ежедневно: отъ 10 до 12 час., по венерическимъ болѣзнямъ—ординаторъ С. А. Протопоповъ.

Примѣч. Въ экстренныхъ и не терпящихъ отлагательствъ случаяхъ больные получаютъ помощь во всякое время черезъ дежурнаго врача больницы.

Александровская больница.

(Ново-Горшечная ул., собствен. зданіе).

Попечители — професс. Ник. Ив. Котовщиковъ. Яв. Фил. Шамовъ и Алекс. Павл. Гордѣвъ.

Ординаторы: Мих. Θεод. Кондоратскій, Конст. Абр. Грачевъ,
Гавр. Кунидоновъ.

Крѣпостей — до 90 Два отдѣленія: терапевтическое и хиру-
ргическое.

Безплатно принимаются въ больницу: ремесленники, черн-
нобытіе, мѣщане, пожарные и призываемые городскихъ богадѣль-
ни. Остальные больные съ платою по 8 р. въ мѣсяцъ (съ разрѣше-
ніемъ городского головы могутъ быть принимаемы и безплатно).

Пріемъ приходящихъ больныхъ (безплатно) ежедневно, не-
исключая и праздниковъ, съ 10 часовъ.

Адмиралтѣйская городская больница.

(Въ Адмиралтѣйской слободѣ).

Попечитель — Конст. Павл. Прибытковъ Врачи: Леон.
Барисовъ и Влад. Акекс. Свѣшниковъ.

Пріемъ больныхъ съ 8 часовъ утра.

Забудачная городская больница.

(Посадская ул., городской домъ).

Устраивается на средства, пожертвованныя О. С. Геннестъ,
открыта

Пріемный покой уѣзднаго земства.

(Почт. Лядская, д. уѣздн. земства).

Завѣдующій — вр. Ал. Андр. Сухаревъ Пріемъ ежедневно
9 до 12 час. дня (въ покой) и съ 6 до 7 час. вечера (въ квар-
тирахъ врачей).

Александровская лечебница для приходящихъ.

(Правая Черноозерская, д. городского общества).

Предсѣдатель совѣта—Руд. Феод. Николаи; секретарь—Ив. Вас. Годневъ. Консультанты: проф. П. А. Засѣцкій, Р. Ѳ. Николаи, проф. А. П. Каземъ-Бокъ, проф. А. А. Панормовъ, И. В. Годневъ, А. Е. Козакъ, Э. В. Ленцнеръ, М. О. Константиновскій, Л. Б. Мандельштамъ-Д. Г. Семченко, А. Н. Захарьевскій, проф. Н. А. Толмачевъ, И. Е. Егоровъ, П. Л. Веселицкій, М. В. Казанскій.

РОСПИСАНІЕ ДНЕЙ И ЧАСОВЪ ПРИЕМА БОЛЬНЫХЪ.

Дни.	Ч а с ы.	Д О К Т О Р А.	Б о л ѣ з н и.
Понедѣльн.	9—11 11—1 1—2	Семченко Д. Г. Козакъ А. Е. } Засѣцкій Н. А. } Ленцнеръ Э. В.	По дѣтскимъ. „ внутреннимъ. } По внутреннимъ.
Вторникъ.	10—12 12—1 1—2 1—2	{ Мандельштамъ Л. Б. } Константиновск. М. О. Годневъ И. В. Егоровъ И. Е. Николаи Р. Ѳ.	{ По дѣтскимъ. По внутреннимъ. „ глазнымъ. „ внутреннимъ.
Среда.	9—11 11—1 1—2 12—1	{ Засѣцкій П. А. } Ленцнеръ Э. В. Казанскій Л. В. Захарьевскій А. Н. Толмачевъ Н. А.	{ По внутреннимъ. По сыпн. и венерич. „ женск. болѣзи. „ дѣтскимъ.

Дни.	Ч а с ы.	Д О К Т О Р А.	Б о л ѣ з н и.
Четвергъ.	10—11	Семченко Д. Г.	По дѣтскимъ
	11—12	Козакъ А. Е.	„ внутренн.
	10—11	Веселицкій П. Л.	„ женскимъ
	12—2	Каземъ-Бекъ А. П.	„ внутренн.
Пятница.	10—12	Константиновскій М. О.	По дѣтск. и
	1—2	Николан Р. Ф.	„ внутренн.
	1—2	Егоровъ Н. Е.	„ глазнымъ
	12—1	Толмачевъ Н. А.	„ дѣтскимъ
Суббота.	10—11	{ Мандельштамъ Л. Б.	{ По дѣтскимъ
		{ Константиновск. М. О.	{ По внутренн.
	11—12	Панормовъ А. А.	„ внутренн.
	12—2	Годневъ Н. В.	„ внутренн.
	12 ¹ / ₂ —1 ¹ / ₂	Захарьевскій А. Н.	„ дѣтскимъ

Лихачевскій родильный пріютъ.

(Лихачевскій пер., д. № 76).

Завѣдующій—Нв. Модс. Львовъ. Акушерки: Ант. Ив.дова, Мар. Эри. Споріусъ и Нина Мих. Попова.

13 кроватей акушерскихъ и 4 гинекологическихъ (съ присутствіемъ большихъ операцій).

Пріемъ (безплатный) во всякое время дня и ночи. Амбулаторнаго (для приходящихъ больныхъ) пріема нѣтъ.

**Ечебница женскихъ болѣзней съ родильнымъ
пріютомъ (частная).**

(Лѣвая Набережная Булака, д. Лаврентьева).

Завѣдующій—д-ръ Петръ Льв. Веселяцкій. Акушерка при
ешибицѣ: Ф. Л. Кацъ. Пріемъ во всякое время. Плата по соглаше-
ію съ заведеніемъ.

**Оспопрививательный институтъ губернскаго
земства.**

(Больш. Казанская, домъ земства).

Завѣдующій—вр. Мар. Ос. Константиновскій. Пріемъ ежедневно
. 11 до 1 часа дня.

А П Т Е К И.

ровизора Бенинга, Покровская, д. Данилова.

г. фар. Грахе, Мал. Проломная, соб. д.

ровизора Гериха, Воскресенская, д. Сапожникова.

„ Герштейна, Булакъ, д. Шестакова.

„ Гордона, Попер. Лядская, д. Данилова.

„ Девріена (Университетская), Лядская, д. Годнева.

„ Залькинда, Адмиралтейская Слоб., д. Краушъ.

„ Залькинда, Устьинская пристань (временная, на вр
навигациі).

„ Ковалевскаго, Стѣнная пл., д. Усманова.

г. фар. Лейпигъ, Б. Проломная, д. Бренинга.

„ Шацкаго, Б. Проломная, д. Тарасова-Родионова.

Примѣч. Аптекарскіе магазины см. выше, стр. 651.

IV.

ВЕТЕРИНАРНЫЕ ВРАЧИ И УЧРЕЖДЕНИЯ ГОРОДА.

а) ВЕТЕРИНАРНЫЕ ВРАЧИ

Аристовъ, Пав. Ник., зем. ветер (Н. Горш., д. Воронцовъ); Боккаревичъ, Ке. Гер., воен. вет. (Вознесенск, д. Журавлева); Бергъ, Кон. Густ., маг. вет. н. (Театр, д. Крестовниковых); Беляевъ, Пет. Алѣк., (Гора, с. д. Б. Флоръ, Ал. Алѣк., (Гора, соб. д.); Виноградовъ, Зах. Дм., (Собач. пер., д. Стадтеръ); Гольцманъ, Е. Матв., маг. вет. н. (Акатом. сл., с. 1); Гумилевскій, Гр. Ос., вет. н. (Булакъ, д. Барабановъ); Илюминъ, Вл. Як. (вет. нист.); Кавьянъ, Кар. Ив., (Красн., д. Никольскаго); Карасевъ, Кар. П., (землед., ферма); Киселевъ, Ник. Ник., (Булакъ, соб. д.); Криловъ, Гр. Пет., маг. вет. н. (Истронавт. пер., XX Собол.); Кирьяновъ, Серг. Як. (вет. нист.); Колосовъ, Мих. Пет., (Гор. тень, гор. скотоб.); Ланге, Ив. Ник., маг. вет. н. (Красн., д. Никольскаго); Логиновъ, Викт. Ив., (Б. Арсен. д. Логиновой); Мамандский, Серг. Пет., (Арск. и. ад. нист.); Мисейко, Алекс. Герар., снит. сл., д. Клячинъ); Мешуковъ, Ос. Инок., ст. губ. ветер. (Рыбнор., д. Александрова); Павлиничъ, Ал. Пет., (Игорн., соб.); Поповъ, Ив. Павл., (Ион. Лядская, д. Бердникова); Попридутовъ, Алекс. Павл., (Ион. Каван., д. Горталева); Пѣтуховъ, Серг. Вла. (В. Федор., д. Пѣтуховой); Степановъ, Ник. Дм., (Грузинск., д. П. Бакова); Третьяковъ, Леон. Анол., маг. вет. н. (Б. Казанск., Лохтинской); Черногоровъ, Алекс. Ал., (Авд. сл., д. Деретугановъ); Юрьевъ, Мих. Падом., (Вознесенск., д. Иконникова).

б) ВЕТЕРИНАРНЫЯ ЛЕЧЕБНИЦЫ.

КЛИНИКА КАЗАНСКАГО ВЕТЕРИНАР- НАГО ИНСТИТУТА.

(Арское Поле, противъ Куртинскаго кладбища).

Въ клиникѣ 3 отдѣленія: а) заразное, б) терапевтическое и в) хирургическое.

Плата за содержаніе въ клиникѣ стационарныхъ больныхъ животныхъ: за крупное животное—35 к., за мелкое животное—15 к. въ сутки.

Пріемъ приводимыхъ (амбулаторныхъ) животныхъ бесплатный, въ нелекціонное время (до 1 сентября) ежедневно отъ 9 до 12 часовъ; въ лекціонное время (съ 1 сентября) во всякое время дня и ночи.

ЗЕМСКАЯ БЕЗПЛАТНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ БОЛЬНЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

(Собачій переулокъ, д. Бочетова).

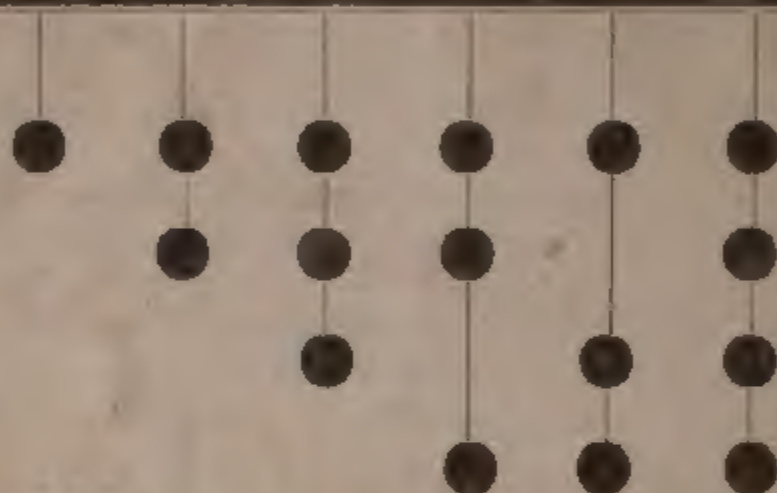
Врачъ—Пав. Ник. Аристо въ (Ново-Горшечная, д. Воронкова).
Фельдшеръ—Пырковъ (кв. при лечебницѣ).

ЧАСТНАЯ ВЕТЕРИНАРНАЯ ЛЕЧЕБНИ- ЦА И ОБРАЗЦОВАЯ КУЗНИЦА ДЛЯ КО- ВКИ ЛОШАДЕЙ УЧЕНАГО КУЗНЕЦА КАЛЬНИНГА.

(Грузинская ул. прот. ветеринарнаго института, д. городского общества).



V. ПОЖАРНЫЕ И ДРУГІЕ СИГНАЛЫ,
поднимаемые на полицейскихъ каланчахъ г. Казани.



I ч. II ч. III ч. IV ч. V ч. VI ч.

Красный флагъ, или зеленый фонарь съ шарами—означаетъ требованіе резервовъ.

Вѣдѣный съ красными полосами флагъ или зеленый фонарь—заготовка во всѣхъ частяхъ $\frac{1}{4}$ обоза для резервовъ.

Красный фонарь уведомляетъ объ освѣщеніи улицъ.

Голубой флагъ означаетъ до 25° мороза: воспитанники младшихъ классовъ учебныхъ заведеній освобождаются отъ занятій.

Голубой съ желтымъ флагъ означаетъ свыше 25° мороза: воспитанники всѣхъ классовъ учебныхъ заведеній освобождаются отъ занятій.

Флагъ, поднятый на каланчѣ въ лѣтнее вѣтреное время, означаетъ собою требованіе для пожарныхъ частей быть готовыми къ немедленному выѣзду въ случаѣ пожара.

Stanford University Libraries



3 6105 016 050 531

Handwritten musical notation on a light brown background. It includes a treble clef, a series of notes, and a large, stylized flourish or signature.

